

# Børnenes Brobygger

Baselineundersøgelse af samarbejdet mellem  
Fredericia Kommune og civilsamfundet



Katrine Nøhr og Hanne Søndergård Pedersen

*Børnenes Brobygger – Baselineundersøgelse af samarbejdet mellem  
Fredericia Kommune og civilsamfundet*

© VIVE og forfatterne, 2020

e-ISBN: 978-87-7119-728-0

Arkivfoto: Lars Degnbol/VIVE

Projekt: 211434

**VIVE – Viden til Velfærd**

**Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd**

Herluf Trolles Gade 11, 1052 København K

[www.vive.dk](http://www.vive.dk)

VIVEs publikationer kan frit citeres med tydelig kildeangivelse.

## Forord

Red Barnet har modtaget en bevilling fra Det Obelske Familiefond med det formål at udvikle en model, som skal optimere samspillet mellem civilsamfund og kommuner. Fredericia Kommune og Red Barnet er gået sammen om dette udviklingsprojekt.

Projektets overordnede formål er at understøtte udsatte børn og unges positive udvikling og styrke den tidligt forebyggende indsats gennem etableringen af et tæt, koordineret samarbejde mellem kommune og civilsamfund (co-creation). Projektet bygger på en antagelse om, at det kan skabe mere værdi for børnene og deres familier, hvis parallelle forebyggende og afhjælpende indsatser og aktiviteter i civilsamfund og kommune systematisk koordineres og skaber sammenhæng omkring barnet.

Formålet med projektet er derfor at udvikle en brobyggerfunktion med base i civilsamfundet, som kan understøtte, at den kommunale tilbudsvifte suppleres med civilsamfundets mange tilbud for at skabe fleksible og skræddersyede løsninger for børn/unge/familier i en udsat position.

Denne rapport afrapporterer en baselineundersøgelse af samarbejdet mellem Fredericia Kommune og civilsamfundet ved opstart af projektet Børnenes Brobygger. Baselineundersøgelsen bidrager med viden om det eksisterende samarbejde mellem Fredericia Kommune og civilsamfund set ud fra aktørernes perspektiv og udgør en baseline for at måle den udvikling, som implementeringen af en lokal brobyggerfunktion medfører for samarbejdet mellem kommune og civilsamfund.

Baselinemålingen er baseret på en elektronisk spørgeskemaundersøgelse til kommunale aktører og repræsentanter fra civilsamfundet. Spørgeskemaundersøgelsen fokuserer på de centrale ændringer, som projektet forventes at medføre i samarbejdet mellem kommune og civilsamfund. Tak til alle de kommunale aktører og repræsentanter fra civilsamfundet, som har deltaget i undersøgelsen.

*Carsten Strømbæk Pedersen*

Forsknings- og analysechef for VIVE Børn og Uddannelse  
2020

# Indhold

1	Baggrund og metode .....	5
2	Baseline for samarbejdet mellem kommune og civilsamfund .....	7
2.1	Kommunale aktører .....	8
2.2	NGO'er .....	15

# 1 Baggrund og metode

Red Barnet har modtaget en bevilling fra Det Obelske Familiefond med det formål at udvikle en model, som skal optimere samspillet mellem civilsamfund og kommuner. Fredericia Kommune og Red Barnet er gået sammen om dette udviklingsprojekt.

Projektets overordnede formål er at understøtte udsatte børn og unges positive udvikling og styrke den tidligt forebyggende indsats gennem etableringen af et tæt, koordineret samarbejde mellem kommune og civilsamfund (co-creation). Projektet bygger på en antagelse om, at det kan skabe mere værdi for børnene og deres familier, hvis parallelle forebyggende og afhjælpende indsatser og aktiviteter i civilsamfund og kommune systematisk koordineres og skaber sammenhæng omkring barnet.

Formålet med projektet er derfor at udvikle en brobyggerfunktion med base i civilsamfundet, som kan understøtte, at den kommunale tilbudsvifte suppleres med civilsamfundets mange tilbud for at skabe fleksible og skræddersyede løsninger for børn/unge/familier i en udsat position.

## Begrebsafklaring

**Civilsamfundet** kan være den lokale sportsklub eller spejderforening, frivillige sociale tilbud og det lokale erhvervsliv.

**NGO'er** er frivillige foreninger i civilsamfundet.

Børn/unge/familier i **en udsat position** er i undersøgelsen defineret som børn/unge/familier, hvor der er en bekymring for børnenes/de unges udvikling og trivsel, samt hvor der er børn/unge med særlige behov (psykisk, socialt eller fysisk).

At **henvise til et tilbud i civilsamfundet** dækker over, at en kommunal aktør på den ene eller anden måde forsøger at få barnet/den unge/familien til at deltage i en aktivitet i civilsamfundet. At henvise dækker således ikke kun over de henvisninger, som en myndighedsperson laver med afsæt i serviceloven. Tilbud/aktiviteter i civilsamfundet dækker også over aktiviteter, der udbydes i et samarbejde mellem offentlige og frivillige aktører.

De kommunale aktører har også mulighed for at **henvise til et fritidstilbud gennem Fritidspas**. Fritidspas er i Fredericia Kommune et team bestående af tre medarbejdere, der yder fritidsvejledning, og som kan bevillige indkomstbetingsøkonomisk støtte til fritidstilbud til 5-18-årige udsatte børn og unge. Fritidspas samarbejder med frivillige foreninger i det organiserede fritidsliv, herunder forskellige sportsklubber, spejderforeninger, rollespilsklubber og den kreative skole i Fredericia Kommune.

Denne rapport afrapporterer en baselineundersøgelse af samarbejdet mellem Fredericia Kommune og civilsamfund ved opstart af projektet Børnenes Brobygger. Baselineundersøgelsen bidrager med viden om det eksisterende samarbejde mellem Fredericia Kommune og civilsamfund set ud fra aktørernes perspektiv og udgør en baseline for at måle den udvikling, som implementeringen af en lokal brobyggerfunktion medfører for samarbejdet mellem kommune og civilsamfund.

Baselinemålingen er baseret på en elektronisk spørgeskemaundersøgelse. Spørgeskemaundersøgelsen fokuserer på de centrale ændringer, som projektet forventes at medføre i samarbejdet mellem kommune og civilsamfund.

Der er udarbejdet to forskellige spørgeskemaer. Den ene er til **NGO'erne**. Fredericia Kommune har udarbejdet en liste over alle de relevante frivillige foreninger i civilsamfundet opdelt på de foreninger, som Fritidspas samarbejder med, og de øvrige frivillige foreninger, og spørgeskemaet er udsendt til den samlede gruppe.

Der er desuden udarbejdet et spørgeskema til de kommunale aktører. De kommunale aktører dækker for det første over **ansatte på skoler**, dvs. lærere og pædagoger. For det andet dækker det over '**øvrige kommunale aktører**', som består af medarbejdere i afdelingen Familie- og Børnesundhed i Fredericia Kommune. I afdelingen er der ansat social- og familierådgivere, sundhedsplejersker, psykologer, tale-høre-konsulenter m.fl. i henholdsvis modtagelsen, familieafdelingen, handicapafdelingen, ungdomsrådgivningen, PPR, sundhedsplejen, "Den matrikelløse Klub" samt familie- og ungdomscenteret.

Data er indsamlet i september og oktober 2019. Svarprocenter for de kommunale aktører og NGO'erne fremgår af Tabel 1.1 og Tabel 1.2.

**Tabel 1.1** Svarprocenter, kommunale aktører

	Antal besvarelser	Antal mulige respondenter	Svarprocent
Øvrige kommunale aktører	95	128	74 %
Ansatte på skoler	178	327	54 %

Note: Lige under halvdelen (43 %) af de øvrige kommunale aktører og lige over halvdelen (53 %) af de ansatte på skoler, som har svaret på undersøgelsen, har arbejdet mere end 5 år på deres nuværende arbejdsplads.

Otte ledere uden direkte borgerkontakt er frasorteret og tæller ikke med i opgørelsen. I antal besvarelser er respondenter med kun nogle svar talt med.

Kilde: VIVE spørgeskemaundersøgelse blandt kommunale aktører i Fredericia Kommune.

**Tabel 1.2** Svarprocenter, NGO'er

	Antal besvarelser	Antal mulige respondenter	Svarprocent
NGO'er, der samarbejder med Fritidspas	43	78	55 %
Andre NGO'er i civilsamfundet	15	18	83 %
<b>Samlet</b>	<b>58</b>	<b>96</b>	<b>60 %</b>

Note: 74 % af de NGO'er, der har svaret på undersøgelsen, samarbejder med Fritidspas.

Blandt de NGO'er, der har svaret på undersøgelsen, er der en nogenlunde lige stor andel (omkring 50 %), der arbejder i nord, syd, midt og vest af Fredericia Kommune. NGO'erne kan dække flere områder eller hele kommunen.

Kilde: VIVE spørgeskemaundersøgelse blandt NGO'er i Fredericia Kommune.

## 2 Baseline for samarbejdet mellem kommune og civilsamfund

I dette afsnit gives først en kort sammenfatning af baselinemålingens resultater. Dernæst følger først en gennemgang af svarene fra de kommunale aktører og derefter en gennemgang af svarene fra NGO'erne.

### Hvad viser baselinemålingen?

- Generelt er der blandt de kommunale aktører fokus på inddrage civilsamfundet. Over halvdelen af de ansatte på skoler (56 %) og 43 % af de øvrige kommunale aktører tænker ofte eller stort set altid på, om der er nogen i civilsamfundet, der kan hjælpe barnet/den unge/familien, når de møder et barn/en ung/en familie i en udsat position.
- En langt større andel af de øvrige kommunale aktører end de ansatte på skoler har i det seneste år henvist udsatte børn og unge både til fritidsaktiviteter gennem Fritidspas (82 % mod 24 %) og til tilbud i civilsamfundet (68 % mod 25 %). De øvrige kommunale aktører har også henvist flere børn/unge end ansatte på skoler. Samtidig vurderer en større andel af de ansatte på skoler, at de ville henvise flere børn/unge, hvis de havde mere tid og viden om civilsamfundets tilbud. Der er altså et potentiale i at styrke henvisningspraksis ude på skolerne.
- Når de kommunale aktører vurderer, at et barn/en ung/en familie vil have gavn af et tilbud fra civilsamfundet, foreslår de det til barnet/den unge og/eller forældrene. Over en tredjedel tager også kontakt til de relevante personer i civilsamfundet for at understøtte barnets/den unges/familiens deltagelse. Blandt de øvrige kommunale aktører er det desuden halvdelen, som aktivt understøtter, at aktiviteten sættes i værk fx ved at tage kontakt til andre relevante kommunale medarbejdere. Det gælder for 30 % af de ansatte på skoler.
- Omkring halvdelen af NGO'erne har fået henvist børn og unge i en udsat position det seneste år. De har typisk fået henvist mellem 1 og 5 udsatte børn/unge.
- Det er især familiekonsulenter og socialrådgivere, der henviser børn/unge/familier til NGO'erne.
- De kommunale aktører oplyser, at de udsatte børn og unge især henvises til tilbud i sportsklubber. Men derudover er der en del variation i, hvilke tilbud der henvises til. Ansatte på skoler har fx henvist flere børn og unge til Lektiehjælp, mens øvrige kommunale aktører har henvist en del børn til Fit for Kids og lejrture hos Red Barnet og Ungdommens Røde Kors.
- Der er forskel på, hvad de kommunale aktører angiver, at der typisk sker, når de har henvist et barn/en ung til en fritidsaktivitet gennem Fritidspas. De fleste af de ansatte på skoler har angivet, at børnene/de unge typisk er kommet i gang med aktiviteten, men er stoppet hurtigt. De fleste af de øvrige kommunale aktører angiver derimod, at børnene/de unge typisk har holdt fast i aktiviteten.
- Der er også forskel på, hvad ansatte på skoler og øvrige kommunale aktører angiver, at der typisk sker, når de har henvist et barn/en ung/en familie til et tilbud i civilsamfundet. Over en tredjedel af de ansatte på skoler har angivet, at børnene/de unge/familierne typisk er kommet i gang med aktiviteten, men er stoppet hurtigt. Der er dog også lidt under en tredjedel, der angiver, at de typisk har holdt fast i aktiviteten. 45 % af de øvrige kommunale aktører angiver, at børnene/de unge/familierne typisk har holdt fast i aktiviteten, mens ca. en tredjedel har svaret, at de ikke ved, hvad der sker, når de har henvist et barn/en ung/en familie til et tilbud i civilsamfundet.

## Hvad viser baselinemålingen?

- I modsætning til de kommunale aktører angiver hovedparten af NGO'erne, at børnene/de unge/familierne typisk holder fast i aktiviteterne. Over halvdelen af NGO'erne vurderer da også, at der altid eller for det meste er et godt match mellem de børn/unge/familier, de får henvist, og de aktiviteter de tilbyder. Det gælder både for henvisninger gennem Fritidspas og for henvisninger direkte fra kommunale aktører.
- Over halvdelen af de kommunale aktører vurderer, at civilsamfundet kan gøre en positiv forskel for børn/unge/familier i en udsat position. Det er også lidt over halvdelen af NGO'erne, der oplever, at de kommunale aktører har en høj eller meget høj tillid til, at NGO'erne kan gøre en positiv forskel for målgruppen. 70 % af de NGO'er, der samarbejder med Fritidspas, oplever, at teamet har høj grad eller meget høj grad af tillid.
- Hovedparten af NGO'erne og de kommunale aktører angiver, at de samarbejder. De øvrige kommunale aktører vurderer samarbejdet mere positivt end de ansatte på skoler. Og NGO'erne vurderer deres samarbejde med Fritidspas mere positivt end med kommunale aktører generelt.
- Der er et potentiale for at styrke samarbejdet mellem NGO'erne. 28 % af NGO'erne vurderer, at de har et godt eller rigtig godt kendskab til andre foreningers tilbud/aktiviteter for børn/unge/familier i en udsat position, og 24 % af NGO'erne har et samarbejde med andre foreninger om målgruppen. Det er dog kun 13 % af NGO'erne, der har henvist børn/unge/familier i en udsat position til andre foreninger, og 13 % af NGO'erne har fået henvist børn/unge/familier i en udsat position fra andre foreninger.

I de følgende to afsnit afrapporteres resultaterne af de to spørgeskemaundersøgelser opdelt på kommunale aktører og NGO'er.

### 2.1 Kommunale aktører

I dette afsnit afrapporteres svarene fra ansatte på skoler samt fra de øvrige kommunale aktører. De første spørgsmål handler om, hvor ofte og hvordan de kommunale aktører henviser børn, unge og familier i en udsat position til tilbud i civilsamfundet.

De kommunale aktører kan henvise udsatte børn og unge til forskellige tilbud i civilsamfundet ved at tage kontakt direkte til NGO'erne selv eller ved at henvise gennem Fritidspas til en af de foreninger, som teamet samarbejder med. I det følgende afrapporteres først de kommunale aktørers henvisningspraksis gennem Fritidspas.

Tabel 2.1 viser, hvor ofte inden for det sidste år ansatte på skoler og øvrige kommunale aktører har henvist et barn eller en ung i udsat position til en fritidsaktivitet gennem Fritidspas.



**Tabel 2.1** Hvor ofte har du inden for det sidste år henvist et barn/en ung i en udsat position til en fritidsaktivitet gennem Fritidspas?

	Ansatte på skoler		Øvrige kommunale aktører	
	Antal	Andel	Antal	Andel
1	26	15 %	17	18 %
2	6	3 %	17	18 %
3	6	3 %	9	9 %
4	3	2 %	11	12 %
5	0	0 %	5	5 %
6	0	0 %	2	2 %
7	0	0 %	4	4 %
8	0	0 %	3	3 %
9	0	0 %	0	0 %
10	0	0 %	3	3 %
Mellem 11 og 15	0	0 %	3	3 %
Mellem 16 og 20	0	0 %	2	2 %
Mere end 21	0	0 %	2	2 %
Jeg har ikke henvist	129	74 %	17	18 %
Ved ikke	4	2 %	0	0 %
<b>Total</b>	<b>174</b>	<b>100 %</b>	<b>95</b>	<b>100 %</b>

Kilde: VIVE spørgeskemaundersøgelse blandt kommunale aktører i Fredericia Kommune.

Som det fremgår af Tabel 2.1, er der en langt større andel (82 %) af øvrige kommunale aktører, der har henvist et barn eller en ung i en udsat position til en fritidsaktivitet gennem Fritidspas end ansatte på skoler (24 %). De øvrige kommunale aktører har også henvist flere børn/unge end ansatte på skoler.

Som det fremgår af Tabel 2.2, vil 38 % af de ansatte på skoler henvise flere børn/unge i en udsat position til en fritidsaktivitet gennem Fritidspas, hvis de havde mere tid, og 33 % ville henvise flere, hvis de havde mere viden om civilsamfundets tilbud.

**Tabel 2.2** Hvilke(t) udsagn passer bedst på dig? Sæt gerne flere krydser

	Ansatte på skoler		Øvrige kommunale aktører	
	Antal	Andel	Antal	Andel
Hvis jeg havde mere tid, ville jeg henvise flere børn/unge i udsat position til en fritidsaktivitet gennem Fritidspas	17	38 %	18	23 %
Hvis jeg havde mere viden om civilsamfundets tilbud, ville jeg henvise flere børn/unge i udsat position til en fritidsaktivitet gennem Fritidspas	15	33 %	12	15 %
Hvis jeg havde mere tillid til, at civilsamfundet kan løfte opgaven, ville jeg henvise flere børn/unge i udsat position til en fritidsaktivitet gennem Fritidspas	2	4 %	3	4 %
Der er ingen af ovenstående udsagn, der passer på mig	17	38 %	51	65 %
<b>Total n</b>	<b>45</b>	<b>-</b>	<b>78</b>	<b>-</b>

Note: Spørgsmålet er stillet til de respondenter, der har svaret, at de har henvist gennem Fritidspas. Respondenterne har haft mulighed for at angive flere svar, hvorfor procentsatserne ikke summerer til 100.

Kilde: VIVE spørgeskemaundersøgelse blandt kommunale aktører i Fredericia Kommune.

Tabel 2.3 viser, hvilke frivillige tilbud de kommunalt ansatte har henvist børn og unge i en udsat social position til gennem Fritidspas. Både ansatte på skoler og øvrige kommunale aktører har henvist flest børn/unge til tilbud i sportsklubber gennem Fritidspas.

**Tabel 2.3** Hvilke frivillige tilbud har du gennem Fritidspas henvist til? Sæt gerne flere krydser

	Ansatte på skoler		Øvrige kommunale aktører	
	Antal	Andel	Antal	Andel
Sportsklub	35	80 %	58	75 %
Den Kreative Skole (musik, dans, drama, billedskole, musical)	13	30 %	29	38 %
Andet	4	9 %	24	31 %
Rollespil	3	7 %	7	9 %
Spejder	2	5 %	11	14 %
<b>Total n</b>	<b>44</b>	<b>-</b>	<b>77</b>	<b>-</b>

Note: Spørgsmålet er kun stillet til de respondenter, som har svaret, at de enten har henvist eller er i tvivl om, hvorvidt de har henvist børn/unge i en udsat position til et tilbud gennem Fritidspas inden for det seneste år.

Respondenterne har haft mulighed for at angive flere svar, hvorfor procentsatserne ikke summerer til 100.

Kilde: VIVE spørgeskemaundersøgelse blandt kommunale aktører i Fredericia Kommune.

Som det fremgår af Tabel 2.4, har de fleste af de ansatte på skolerne angivet, at der, når de har henvist et barn/en ung til en fritidsaktivitet gennem Fritidspas, typisk sker det, at børnene/de unge er kommet i gang med aktiviteten, men er stoppet hurtigt (45 %). Der er dog også flere (27 %), som angiver, at de ikke ved, hvad der efterfølgende er sket. Over halvdelen (56 %) af de øvrige kommunale aktører angiver derimod, at børnene/de unge typisk har holdt fast i aktiviteten, mens knap en femtedel har svaret, at børnene/de unge typisk er kommet i gang med aktiviteten, men er stoppet hurtigt. Der er også nogle af de øvrige kommunale aktører, der ikke ved, hvad der efterfølgende er sket med de børn, som de har henvist gennem Fritidspas.

**Tabel 2.4** Hvad er der typisk sket, når du har henvist et barn/en ung til en fritidsaktivitet gennem Fritidspas?

	Ansatte på skoler		Øvrige kommunale aktører	
	Antal	Andel	Antal	Andel
Børnene/de unge kommer ikke i gang med aktiviteten	6	14 %	9	12 %
Børnene/de unge er kommet i gang med aktiviteten, men er stoppet hurtigt	20	45 %	15	19 %
Børnene/de unge har holdt fast i aktiviteten	6	14 %	43	56 %
Ved ikke	12	27 %	10	13 %
<b>Total</b>	<b>44</b>	<b>100 %</b>	<b>77</b>	<b>100 %</b>

Note: Spørgsmålet er kun stillet til de respondenter, som har svaret, at de enten har henvist eller er i tvivl om, hvorvidt de har henvist børn/unge i en udsat position til et tilbud gennem Fritidspas inden for det sidste år.

Kilde: VIVE spørgeskemaundersøgelse blandt kommunale aktører i Fredericia Kommune.

Som nævnt indledningsvis kan de kommunale aktører også selv mere direkte kontakte og henvise børn, unge og familier i en udsat position til tilbud i civilsamfundet. Civilsamfundet består af en bredere vifte af tilbud, herunder også flere sociale tilbud end de fritidsforeninger, som Fritidspas samarbejder med. De foreninger som Fritidspas samarbejder med kan de kommunale aktører også selv kontakte direkte.

Som det fremgår af Tabel 2.5, er der generelt blandt de kommunale aktører fokus på at inddrage civilsamfundet. Over halvdelen af de ansatte på skoler (56 %) og 43 % af de øvrige kommunale aktører tænker ofte eller stort set altid på, om der er nogen i civilsamfundet, der kan hjælpe barnet/den unge/familien, når de møder et barn/en ung/en familie i en udsat position. 31 % af de ansatte på skoler og 38 % af de øvrige kommunale aktører tænker nogle gange på, om der er nogen i civilsamfundet, der kan hjælpe barnet/den unge/familien.

**Tabel 2.5** Hvilket udsagn passer bedst på dig? Når jeg møder et barn/en ung/en familie i en udsat position, tænker jeg...

	Ansatte på skoler		Øvrige kommunale aktører	
	Antal	Andel	Antal	Andel
... stort set altid på, om der er nogen i civilsamfundet, der kan hjælpe barnet/den unge/familien	34	20 %	16	17 %
... ofte på, om der er nogen i civilsamfundet, der kan hjælpe barnet/den unge/familien	63	36 %	24	26 %
... nogle gange på, om der er nogen i civilsamfundet, der kan hjælpe barnet/den unge/familien	54	31 %	35	38 %
... sjældent på, om der er nogen i civilsamfundet, der kan hjælpe barnet/den unge/familien	15	9 %	17	18 %
... aldrig på, om der er nogen i civilsamfundet, der kan hjælpe barnet/den unge/familien	7	4 %	0	0 %
<b>Total</b>	<b>173</b>	<b>100 %</b>	<b>92</b>	<b>100 %</b>

Kilde: VIVE spørgeskemaundersøgelse blandt kommunale aktører i Fredericia Kommune.

Tabel 2.6 viser, hvor ofte inden for det sidste år ansatte på skoler og øvrige kommunale aktører har henvist et barn/en ung/en familie i en udsat position til et tilbud i civilsamfundet. Det skal bemærkes, at henvisningen ikke kun dækker over den henvisning, som en myndighedsperson laver med afsæt i serviceloven. Det kan fx også dække over en lærer, der opfordrer et barn i en udsat position til at melde sig til fodbold.

**Tabel 2.6** Hvor ofte har du inden for det sidste år henvist et barn/en ung/en familie i en udsat position til et tilbud i civilsamfundet?

	Ansatte på skoler		Øvrige kommunale aktører	
	Antal	Andel	Antal	Andel
1	13	8 %	11	12 %
2	13	8 %	18	19 %
3	6	3 %	11	12 %
4	6	3 %	3	3 %
5	1	1 %	7	8 %
6	1	1 %	2	2 %
7	1	1 %	0	0 %
8	1	1 %	1	1 %
9	0	0 %	1	1 %
10	1	1 %	2	2 %
Mellem 11 og 15	0	0 %	2	2 %
Mellem 16 og 20	0	0 %	1	1 %
Mere end 21	0	0 %	4	4 %
Jeg har ikke henvist	127	73 %	28	30 %
Ved ikke	3	2 %	2	2 %
<b>Total</b>	<b>173</b>	<b>100 %</b>	<b>93</b>	<b>100 %</b>

Kilde: VIVE spørgeskemaundersøgelse blandt kommunale aktører i Fredericia Kommune.

Som det fremgår af tabellen, er der en langt større andel (68 %) af øvrige kommunale aktører, der har henvist et barn/en ung/en familie i en udsat position til et tilbud i civilsamfundet end ansatte på skoler (25 %). De øvrige kommunale aktører har også henvist flere børn/unge/familier til et tilbud i civilsamfundet end ansatte på skoler.

Som det fremgår af Tabel 2.7, vil over halvdelen af de ansatte på skoler henvise flere børn/unge/familier i en udsat position, hvis de havde mere viden om civilsamfundets tilbud. Det samme gælder for 37 % af de øvrige kommunale aktører. Omkring en femtedel af de kommunale aktører ville henvise flere, hvis de havde mere tid.

**Tabel 2.7** Hvilke(t) udsagn passer bedst på dig? Sæt gerne flere krydser

	Ansatte på skoler		Øvrige kommunale aktører	
	Antal	Andel	Antal	Andel
Hvis jeg havde mere tid, ville jeg henvise flere børn/unge/familier i en udsat position til et tilbud i civilsamfundet	13	28 %	16	25 %
Hvis jeg havde mere viden om civilsamfundets tilbud, ville jeg henvise flere børn/unge/familier i en udsat position til et tilbud i civilsamfundet	24	52 %	24	37 %
Hvis jeg havde mere tillid til, at civilsamfundet kan løfte opgaven, ville jeg henvise flere børn/unge/familier i en udsat position	2	4 %	3	5 %
Der er ingen af ovenstående udsagn, der passer på mig.	15	33 %	30	46 %
<b>Total n</b>	<b>46</b>	<b>-</b>	<b>65</b>	<b>-</b>

Note: Spørgsmålet er kun stillet til de respondenter, som har svaret, at de enten har henvist eller er i tvivl om, hvorvidt de har henvist børn/unge/familier i en udsat position til et tilbud i civilsamfundet inden for det sidste år.

Respondenterne har haft mulighed for at angive flere svar, hvorfor procentsatserne ikke summerer til 100.

Kilde: VIVE spørgeskemaundersøgelse blandt kommunale aktører i Fredericia Kommune.

Tabel 2.8 viser, hvilke frivillige tilbud de kommunalt ansatte har henvist børn/unge/familier i en udsat social position til. Tabellen viser, at nogle frivillige tilbud benyttes oftere end andre. Både ansatte på skoler og øvrige kommunale aktører har henvist mange børn og unge til tilbud i sportsklubber, Headspace og Den Kreative Skole, men derudover er der, som det fremgår af tabellen, en del variation i, hvilke tilbud de to grupper har henvist til. Ansatte på skoler har fx henvist flere børn og unge til Lektiehjælp, mens øvrige kommunale aktører har henvist en del børn til Fit for Kids, lejrture hos Red Barnet og Ungdommens Røde Kors.

**Tabel 2.8** Hvilke frivillige tilbud har du henvist til? Sæt gerne flere krydser

	Ansatte på skoler		Øvrige kommunale aktører	
	Antal	Andel	Antal	Andel
Sportsklub	20	43 %	29	45 %
Spejder	4	9 %	8	12 %
Frivilligcentret	3	7 %	11	17 %
Lektiehjælp	22	48 %	7	11 %
Headspace	15	33 %	30	46 %
Pigeklub	6	13 %	9	14 %
Frivilliggruppe, Dansk Flygtningehjælp	2	4 %	2	3 %
Fritidspuljen, Dansk Flygtningehjælp	1	2 %	2	3 %
Fit for Kids	0	0 %	16	25 %
Børns Voksenvenner	2	4 %	3	5 %

	Ansatte på skoler		Øvrige kommunale aktører	
	Antal	Andel	Antal	Andel
Ungdommens Røde Kors, sommer/vinterlejr	1	2 %	20	31 %
Ungdommens Røde Kors, lokalafdeling Fredericia	0	0 %	4	6 %
Børnenes Lystfisker Akademi, sommerlejr eller ture	0	0 %	5	8 %
Familienet, sommerlejre	2	4 %	10	15 %
KFUM familieklub	0	0 %	8	12 %
Kirkerne	3	7 %	11	17 %
Red Barnet, fx sommerlejr eller oplevelsesklub	3	7 %	16	25 %
TUBA	3	7 %	10	15 %
Rollespil	5	11 %	3	5 %
Den kreative skole (musik, dans, drama, billedskole, musical)	14	30 %	18	28 %
Andet	3	7 %	6	9 %
<b>Total n</b>	<b>46</b>	<b>-</b>	<b>65</b>	<b>-</b>

Note: Spørgsmålet er kun stillet til de respondenter, som har svaret, at de enten har henvist eller er i tvivl om, hvorvidt de har henvist børn/unge i en udsat position til et tilbud i civilsamfundet inden for det seneste år. Respondenterne har haft mulighed for at angive flere svar, hvorfor procentsatserne ikke summerer til 100.

Kilde: VIVE spørgeskemaundersøgelse blandt kommunale aktører i Fredericia Kommune.

Tabel 2.9 viser, hvad de kommunale aktører gør, når de mener, at et barn/en ung/en familie vil have gavn af et tilbud fra civilsamfundet. Hovedparten foreslår typisk tilbuddet til barnet/den unge og/eller forældrene. Over halvdelen af de øvrige kommunale aktører (51 %) og 30 % af de ansatte på skoler understøtter også på anden vis aktivt, at aktiviteten sættes i værk, fx ved at tage kontakt til andre relevante kommunale medarbejdere. En forholdsvis stor andel af både ansatte på skoler (37 %) og de øvrige kommunale aktører (40 %) tager desuden kontakt til de relevante personer i civilsamfundet for at understøtte barnets/den unges/familiens deltagelse.

**Tabel 2.9** Hvad gør du, når du mener, at et barn/en ung/en familie vil have gavn af et tilbud fra civilsamfundet? Sæt gerne flere krydser

	Ansatte på skoler		Øvrige kommunale aktører	
	Antal	Andel	Antal	Andel
Foreslår det til barnet/den unge og/eller forældrene	42	91 %	53	82 %
Tager kontakt til de relevante personer i civilsamfundet for at understøtte barnets/den unges/familiens deltagelse	17	37 %	26	40 %
Understøtter på anden vis aktivt, at aktiviteten sættes i værk, fx ved at tage kontakt til andre relevante kommunale medarbejdere	14	30 %	33	51 %
Andet	0	0 %	2	3 %
<b>Total n</b>	<b>46</b>	<b>-</b>	<b>65</b>	<b>-</b>

Note: Spørgsmålet er kun stillet til de respondenter, som har svaret, at de enten har henvist eller er i tvivl om, hvorvidt de har henvist børn/unge/familier i en udsat position til et tilbud i civilsamfundet inden for det sidste år. Respondenterne har haft mulighed for at angive flere svar, hvorfor procentsatserne ikke summerer til 100.

Kilde: VIVE spørgeskemaundersøgelse blandt kommunale aktører i Fredericia Kommune.

Som det fremgår af Tabel 2.10, har over en tredjedel af ansatte på skoler angivet, at der, når de har henvist et barn/en ung/en familie til et tilbud i civilsamfundet, typisk sker det, at børnene/de unge/familierne er kommet i gang med aktiviteten, men er stoppet hurtigt. Der er dog også lidt under en tredjedel, der angiver, at børnene/de unge/familierne typisk har holdt fast i aktiviteten. En femtedel har svaret, at børnene/de unge/familierne typisk ikke kommer i gang med aktiviteten.

Blandt de øvrige kommunale aktører angiver 45 %, at børnene/de unge/familierne typisk har holdt fast i aktiviteten, når de har henvist dem til et tilbud i civilsamfundet. Cirka en tredjedel af de øvrige kommunale aktører har dog svaret, at de ikke ved, hvad der typisk sker, når de har henvist et barn/en ung/en familie til et tilbud i civilsamfundet.

**Tabel 2.10** Hvad er der typisk sket, når du har henvist et barn/en ung/en familie til et tilbud i civilsamfundet?

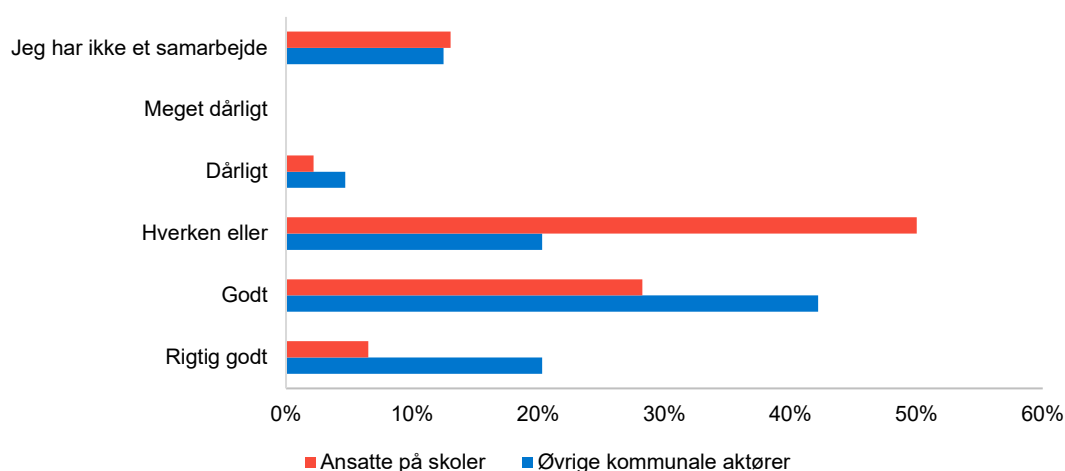
	Ansatte på skoler		Øvrige kommunale aktører	
	Antal	Andel	Antal	Andel
Børnene/de unge/familierne kommer ikke i gang med aktiviteten	9	20 %	5	8 %
Børnene/de unge/familierne er kommet i gang med aktiviteten, men er stoppet hurtigt	16	35 %	8	13 %
Børnene/de unge/familierne har holdt fast i aktiviteten	14	30 %	29	45 %
Ved ikke	7	15 %	22	34 %
<b>Total</b>	<b>46</b>	<b>100 %</b>	<b>64</b>	<b>100 %</b>

Note: Spørgsmålet er kun stillet til de respondenter, som har svaret, at de enten har henvist eller er i tvivl om, hvorvidt de har henvist børn/unge/familier i en udsat position til et tilbud i civilsamfundet inden for det sidste år.

Kilde: VIVE spørgeskemaundersøgelse blandt kommunale aktører i Fredericia Kommune.

De øvrige kommunale aktører har en mere positiv vurdering af deres samarbejde med civilsamfundet end de ansatte på skoler. Over halvdelen (62 %) af de øvrige kommunale aktører og lige over en tredjedel af de ansatte på skoler vurderer, at deres samarbejde med civilsamfundet om børn/unge/familier i en udsat position er godt eller rigtig godt. Halvdelen af de ansatte på skoler vurderer dog, at samarbejdet er hverken godt eller dårligt. Det samme gør en femtedel af de øvrige kommunale aktører. Kun nogle få har vurderet, at samarbejdet er dårligt, jf. Figur 2.1. 13 % af de ansatte på skoler og af de øvrige kommunale aktører har angivet, at de ikke samarbejder med civilsamfundet om børn/unge/familier i en udsat position.

**Figur 2.1** Hvordan vurderer du dit samarbejde med civilsamfundet i forhold til børn/unge/familier i en udsat position?

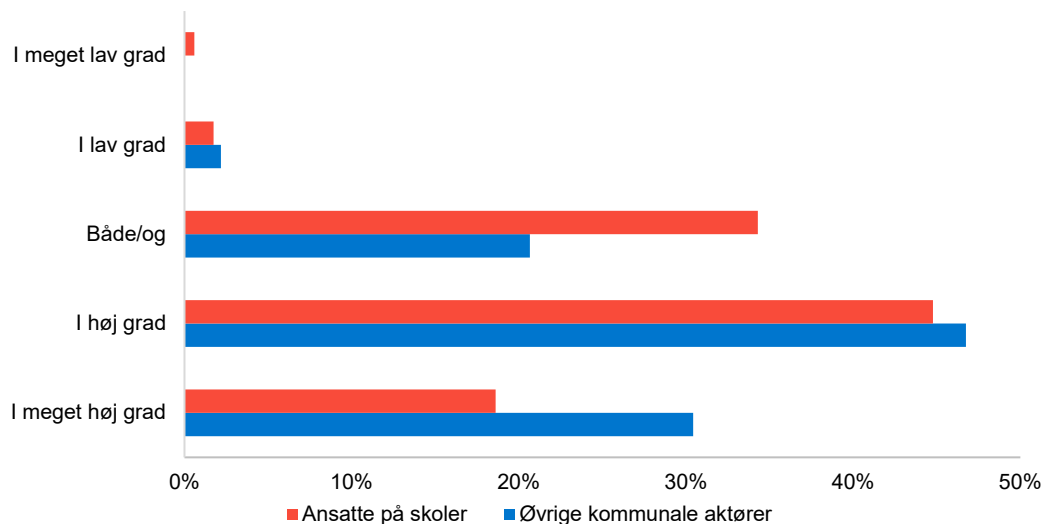


Note: Ansatte på skoler: n = 46. Øvrige kommunale aktører: n = 64. Spørgsmålet er kun stillet til de, som har henvist et barn/en ung/en familie i en udsat position til et tilbud i civilsamfundet inden for det seneste år.

Kilde: VIVE spørgeskemaundersøgelse blandt kommunale aktører i Fredericia Kommune.

Over halvdelen af de kommunale aktører vurderer, at civilsamfundet kan gøre en positiv forskel for børn/unge/familier i en udsat position. Øvrige kommunale aktører vurderer i lidt højere grad end de ansatte på skoler, at civilsamfundet kan gøre en positiv forskel, men der er også knap en femtedel, der har svaret både/og, jf. Figur 2.2.

**Figur 2.2** I hvilken grad vurderer du, at civilsamfundet kan gøre en positiv forskel for børn/unge/familier i en udsat position?



Note: Ansatte på skoler: n = 172. Øvrige kommunale aktører: n = 92.

Kilde: VIVE spørgeskemaundersøgelse blandt kommunale aktører i Fredericia Kommune.

## 2.2 NGO'er

Dette afsnit beskriver, hvordan aktører i frivillige sociale og kulturelle tilbud og fritidstilbud vurderer samarbejdet med de kommunale aktører og andre foreninger. Som i det foregående afsnit afreporteres først svarene fra de NGO'er, der samarbejder med Fritidspas om udsatte børn og unge. Derefter afreporteres svarene fra alle NGO'er omkring samarbejdet med de kommunale aktører.

Tabel 2.11 viser, hvor ofte NGO'erne inden for det sidste år har fået henvist et barn i en udsat position fra Fritidspas.

**Tabel 2.11** Hvor ofte har I indenfor det sidste år fået henvist et barn/en ung i en udsat position fra Fritidspas?

	Antal	Andel
1	5	12 %
2	4	9 %
3	1	2 %
4	1	2 %
5	4	9 %
6	0	0 %
7	0	0 %
8	2	5 %
9	0	0 %

	Antal	Andel
10	0	0 %
Mellem 11 og 15	0	0 %
Mellem 16 og 20	2	5 %
Mere end 21	1	2 %
Vi har ikke fået børn/unge henvist	22	51 %
Ved ikke	1	2 %
<b>Total</b>	<b>43</b>	<b>100 %</b>

Kilde: VIVE spørgeskemaundersøgelse blandt NGO'er i Fredericia Kommune.

Omtrent halvdelen af de NGO'er, som samarbejder med Fritidspas (51 %), har angivet, at de ikke har fået børn/unge henvist inden for det seneste år. En tredjedel af dem har angivet, at de fået en henvist mellem 1 og 5 børn/unge, og nogle enkelte (5 %) har angivet, at de har fået henvist mellem 6-10 børn/unge, og 7 % at de har fået henvist mere end 10 børn/unge i det forgangne år. Det svarer nogenlunde til det billede, som de kommunale aktører har angivet om deres henvisningspraksis, jf. Tabel 2.1.

Blandt de NGO'er, der har fået henvist et eller flere børn/unge, angiver de fleste (71 %), at børnene/de unge typisk holder fast i aktiviteten. Nogle få angiver, at børnene/de unge er kommet i gang med aktiviteten, men er stoppet hurtigt, jf. Tabel 2.12. Det er ikke helt det samme billede, som de kommunale aktører giver, jf. Tabel 2.4. Forskellen kan skyldes selektionsbias, altså at der en overvægt af NGO'er, der har haft succes med udsatte børn og unge, som har svaret på spørgeskemaet.

**Tabel 2.12** Hvad sker der typisk, når I får et barn/en ung henvist fra Fritidspas?

	Antal	Andel
Børnene/de unge kommer ikke i gang med aktiviteten	0	0 %
Børnene/de unge er kommet i gang med aktiviteten, men er stoppet hurtigt	4	19 %
Børnene/de unge har holdt fast i aktiviteten	15	71 %
Ved ikke	2	10 %
<b>Total</b>	<b>21</b>	<b>100 %</b>

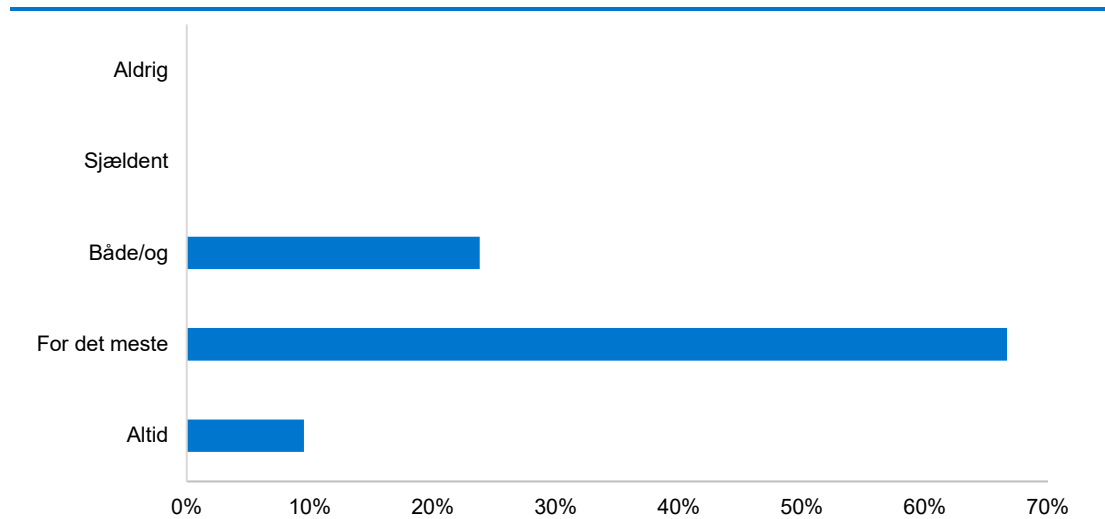
Note: Spørgsmålet er kun stillet til de respondenter, som har svaret, at de enten har fået henvist eller er i tvivl om, hvorvidt de har fået henvist børn/unge i en udsat position fra Fritidspas inden for det sidste år.

Kilde: VIVE spørgeskemaundersøgelse blandt NGO'er i Fredericia Kommune.

Over halvdelen (67 %) af NGO'erne vurderer, at der for det meste er et godt match mellem de børn/unge, de får henvist fra Fritidspas, og deres tilbud. 10 % vurderer, at der altid er et godt match, mens lidt under en fjerdedel (24 %) vurderer, at der ikke altid er et godt match. Ingen af de NGO'er, der har fået henvist et barn/en ung, har svaret, at der sjældent eller aldrig er et godt match, jf. Figur 2.3.



**Figur 2.3** Vurderer du, at der er et godt match mellem de børn/unge, I får henvist fra Fritidspas og jeres tilbud?

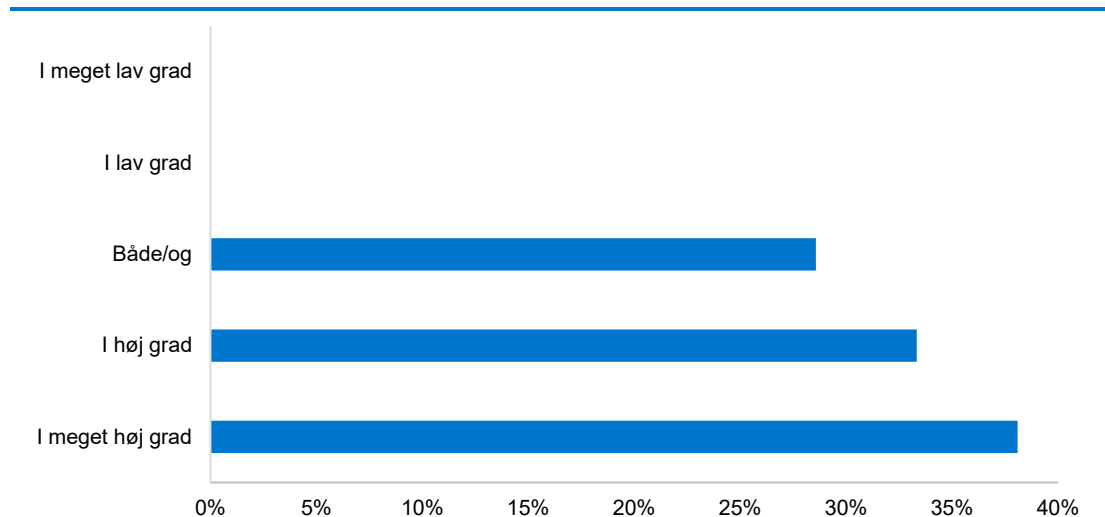


Note: Spørgsmålet er kun stillet til de respondenter, som har svaret, at de enten har fået henvist eller er i tvivl om, hvorvidt de har fået henvist børn/unge i en udsat position fra Fritidspas inden for det sidste år.

Kilde: VIVE spørgeskemaundersøgelse blandt NGO'er i Fredericia Kommune.

Figur 2.4 viser, at 71 % af NGO'erne oplever, at Fritidspas i høj eller meget høj grad har tillid til, at de kan gøre en positiv forskel for børn/unge i en udsat position. 29 % har svaret, at de oplever det i både høj og lav grad.

**Figur 2.4** I hvilken grad oplever du, at Fritidspas har tillid til, at I kan gøre en positiv forskel for børn/unge i en udsat position?

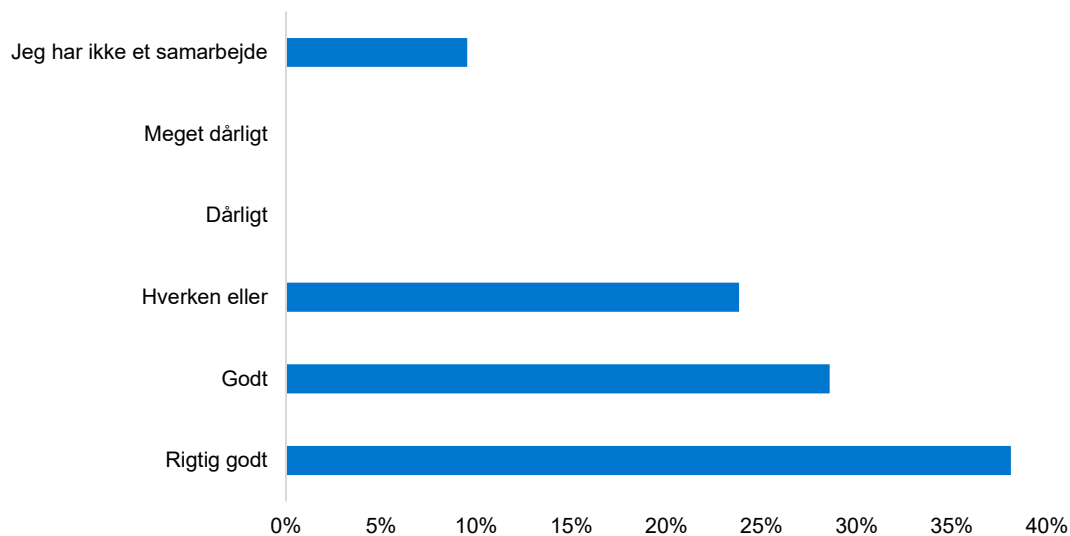


Note: Spørgsmålet er kun stillet til de respondenter, som har svaret, at de enten har fået henvist eller er i tvivl om, hvorvidt de har fået henvist børn/unge i en udsat position fra Fritidspas inden for det sidste år.

Kilde: VIVE spørgeskemaundersøgelse blandt NGO'er i Fredericia Kommune.

Over halvdelen (67 %) af NGO'erne har angivet, at de har et rigtig godt eller godt samarbejde med Fritidspas om børn/unge i en udsat position. Knap en fjerdedel (24 %) har svaret, at de hverken har et godt eller dårligt samarbejde med Fritidspas. Der er ingen, der har angivet, at de har et dårligt samarbejde med Fritidspas. 10 % har angivet, at de ikke samarbejder med Fritidspas, jf. Figur 2.5.

**Figur 2.5** Hvordan vurderer du dit samarbejde med Fritidspas om børn/unge i en udsat position?



Note: n = 21

Kilde: VIVE spørgeskemaundersøgelse blandt NGO'er i Fredericia Kommune.

De følgende spørgsmål er stillet til alle NGO'er – både de fritidsforeninger, der samarbejder med Fritidspas, og de øvrige frivillige foreninger i kommunen.

Tabel 2.13 viser, hvor ofte NGO'erne inden for det sidste år har fået henvist et barn i en udsat position fra en kommunal aktør.

**Tabel 2.13** Hvor ofte har I inden for det sidste år fået henvist et barn i en udsat position fra en kommunal aktør?

	Antal	Andel
1	6	11 %
2	2	4 %
3	3	5 %
4	1	2 %
5	2	4 %
6	0	0 %
7	0	0 %
8	1	2 %
9	0	0 %
10	1	2 %
Mellem 11 og 15	1	2 %
Mellem 16 og 20	2	4 %
Mere end 21	2	4 %
Vi har ikke fået børn/unge henvist	33	58 %
Ved ikke	3	5 %
<b>Total</b>	<b>57</b>	<b>100 %</b>

Kilde: VIVE spørgeskemaundersøgelse blandt NGO'er i Fredericia Kommune.

Over halvdelen af NGO'erne (58 %) har angivet, at de ikke har fået børn/unge henvist inden for det seneste år. Omkring en femtedel af NGO'erne (26 %) har angivet, at de fået henvist mellem 1 og 5 børn/unge, og nogle enkelte (4 %) har angivet, at de har fået henvist mellem 6-10 børn/unge, mens 10 % har angivet, at de har fået henvist mere end 10 børn/unge i det forgangne år. Det stemmer nogenlunde overens med de svar, som de kommunale aktører har givet, jf. Tabel 2.6.

Det er især familiekonsulenter og socialrådgivere, der har henvist til de frivillige sociale og kulturelle tilbud og fritidstilbuddene, jf. Tabel 2.14.

**Tabel 2.14** Hvilke kommunale aktører har henvist børn/unge/familier i en udsat position til jer? Sæt gerne flere krydser

	Antal	Andel
Familiekonsulenter	13	54 %
Socialrådgivere (familie-, ungdoms-, handicap eller modtagelse)	10	42 %
Andre	10	42 %
Pædagoger	7	29 %
Sundhedsplejersker	7	29 %
Lærere	6	25 %
PPR	3	13 %
Ved ikke	1	4 %
<b>Total n</b>	<b>24</b>	<b>-</b>

Note: Respondenterne har haft mulighed for at angive flere svar, hvorfor procentsatserne ikke summerer til 100. Spørgsmålet er kun stillet til de respondenter, som har svaret, at de enten har fået henvist eller er i tvivl om, hvorvidt de har fået henvist børn/unge/familier i en udsat position fra en kommunal aktør inden for det sidste år.

Kilde: VIVE spørgeskemaundersøgelse blandt NGO'er i Fredericia Kommune.

Blandt de NGO'er, der har fået henvist et eller flere børn/unge/familier, angiver de fleste (71 %), at børnene/de unge/familierne typisk holder fast i aktiviteten. 17 % angiver, at børnene/de unge er kommet i gang med aktiviteten, men er stoppet hurtigt, jf. Tabel 2.15. Det er ikke helt det samme billede, som de kommunale aktører giver, jf. Tabel 2.10. Forskellen kan skyldes selektionsbias, altså at der er en overvægt af NGO'er, som har haft succes med udsatte børn og unge, der har svaret på spørgeskemaet.

**Tabel 2.15** Hvad sker der typisk, når I får et barn/ung/familie henvist fra en kommunal aktør?

	Antal	Andel
Børnene/de unge kommer ikke i gang med aktiviteten	0	0 %
Børnene/de unge er kommet i gang med aktiviteten, men er stoppet hurtigt	4	17 %
Børnene/de unge har holdt fast i aktiviteten	17	71 %
Ved ikke	3	13 %
<b>Total</b>	<b>24</b>	<b>100 %</b>

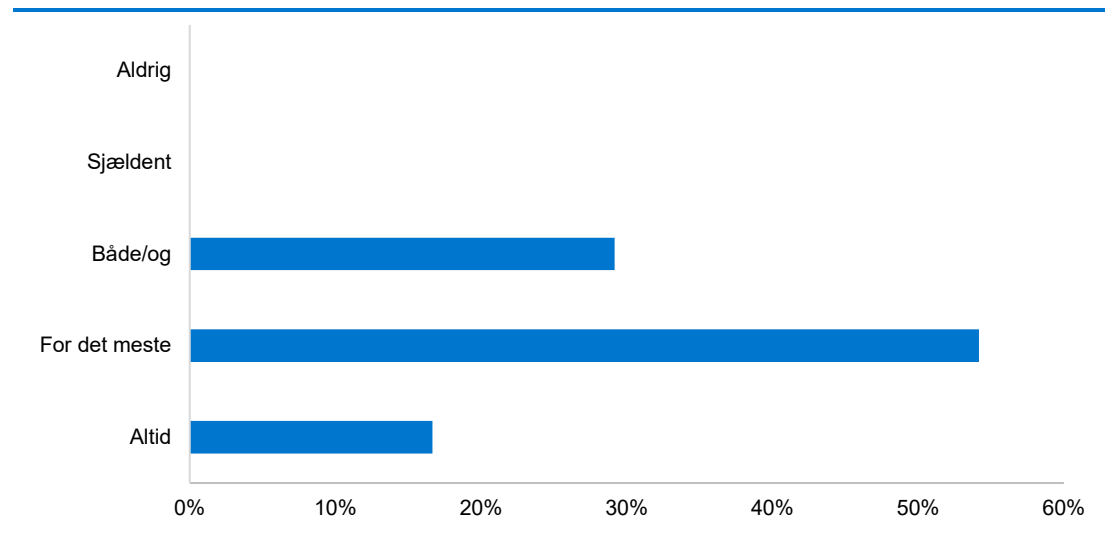
Note: Spørgsmålet er kun stillet til de respondenter, som har svaret, at de enten har fået henvist eller er i tvivl om, hvorvidt de har fået henvist børn/unge/familier i en udsat position fra en kommunal aktør inden for det sidste år.

Kilde: VIVE spørgeskemaundersøgelse blandt NGO'er ud i Fredericia Kommune.

Over halvdelen (54 %) af NGO'erne vurderer, at der for det meste er et godt match mellem de børn/unge/familier, de får henvist og deres tilbud. 17 % vurderer, at der altid er et godt match,

mens 29 % vurderer, at der ikke altid er et godt match. Der er ingen af de NGO'er, som har fået henvist et barn/en ung/familie, der har svaret, at der sjældent eller aldrig er et godt match, jf. Figur 2.6.

**Figur 2.6** Vurderer du, at der er et godt match mellem de børn/unge/familier, I får henvist, og jeres tilbud?

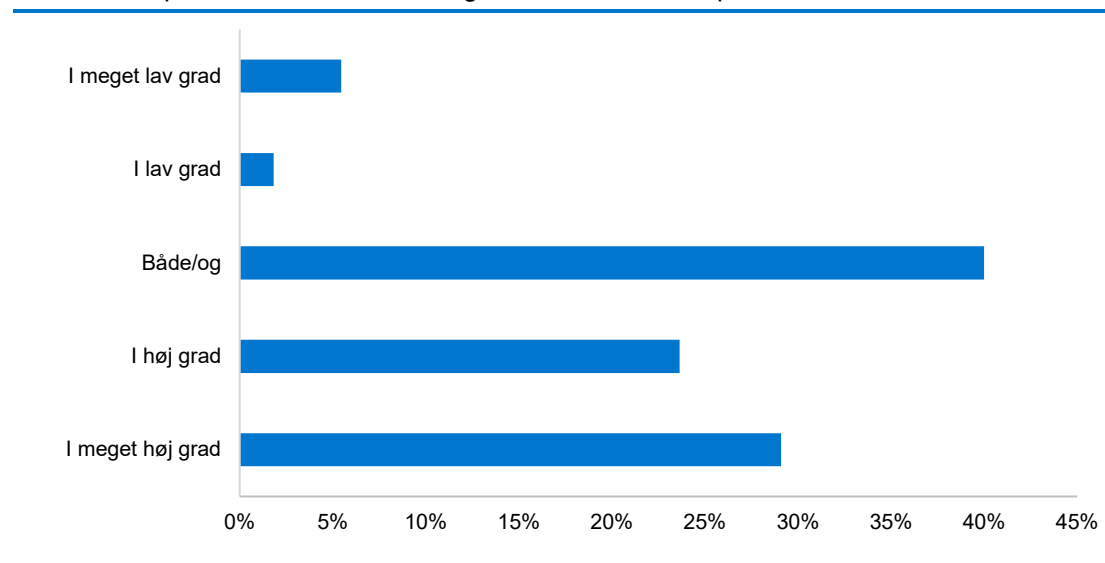


Note: Spørgsmålet er kun stillet til de respondenter, som har svaret, at de enten har fået henvist eller er i tvivl om, hvorvidt de har fået henvist børn/unge/familier i en udsat position fra en kommunal aktør inden for det sidste år.

Kilde: VIVE spørgeskemaundersøgelse blandt NGO'er i Fredericia Kommune.

Figur 2.7 viser, at over halvdelen af NGO'erne oplever, at de kommunale aktører i høj eller meget høj grad har tillid til, at de kan gøre en positiv forskel for børn/unge/familier i en udsat position. 40 % har dog svaret, at de oplever det i både høj og lav grad, og 7 % har svaret, at de i lav eller meget lav grad oplever, at de kommunale aktører har tillid til, at de kan gøre en positiv forskel.

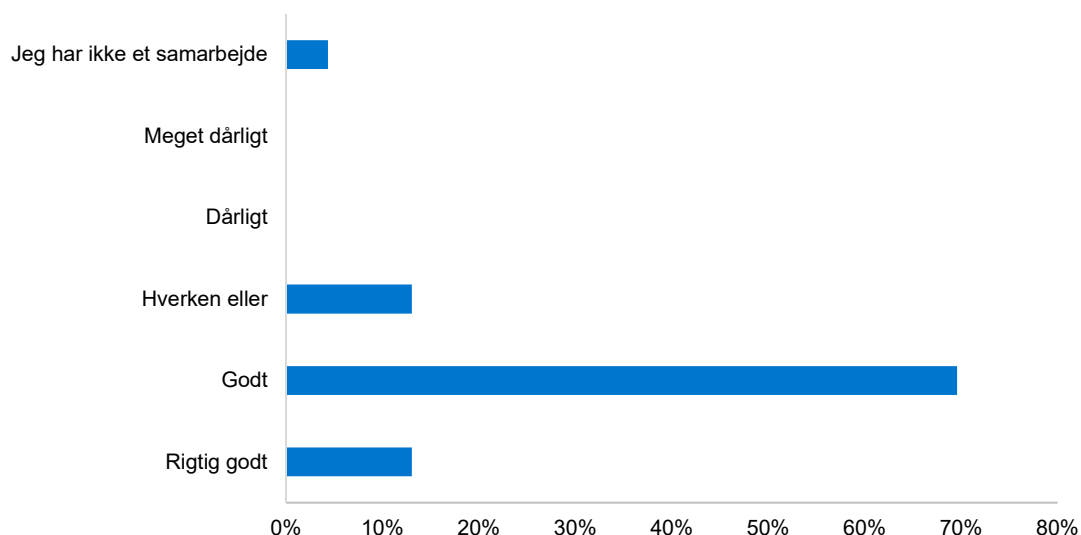
**Figur 2.7** I hvilken grad oplever du, at de kommunale aktører har tillid til, at I kan gøre en positiv forskel for børn/unge/familier i en udsat position?



Kilde: VIVE spørgeskemaundersøgelse blandt NGO'er i Fredericia Kommune.

Langt hovedparten af NGO'erne vurderer, at de har et godt (70 %) eller rigtig godt (13 %) samarbejde med de kommunale aktører om børn/unge/familier i en udsat position. Kun få har angivet, at de ikke samarbejder med kommunale aktører om børn/unge/familier i en udsat position, jf. Figur 2.8.

**Figur 2.8** Hvordan vurderer du dit samarbejde med de kommunale aktører om børn/unge/familier i en udsat position?



Note: n = 23. Spørgsmålet er kun stillet til de respondenter, som har svaret, at de enten har fået henvist eller er i tvivl om, hvorvidt de har fået henvist børn/unge/familier i en udsat position fra en kommunal aktør inden for det sidste år.

Kilde: VIVE spørgeskemaundersøgelse blandt NGO'er i Fredericia Kommune.

Som det fremgår af Tabel 2.16, ved de fleste af NGO'erne (82 %), hvor de kan henvende sig, hvis de er bekymrede for et barn/en ung.

**Tabel 2.16** Ved I, hvor I kan henvende jer, hvis I er bekymrede for et barn/en ung?

	Antal	Andel
Ja	45	82 %
Nej	10	18 %
<b>Total</b>	<b>55</b>	<b>100 %</b>

Kilde: VIVE spørgeskemaundersøgelse blandt NGO'er i Fredericia Kommune.

15 % af NGO'erne har inden for det seneste år lavet en underretning til kommunen om et barn/en ung, jf. Tabel 2.17.

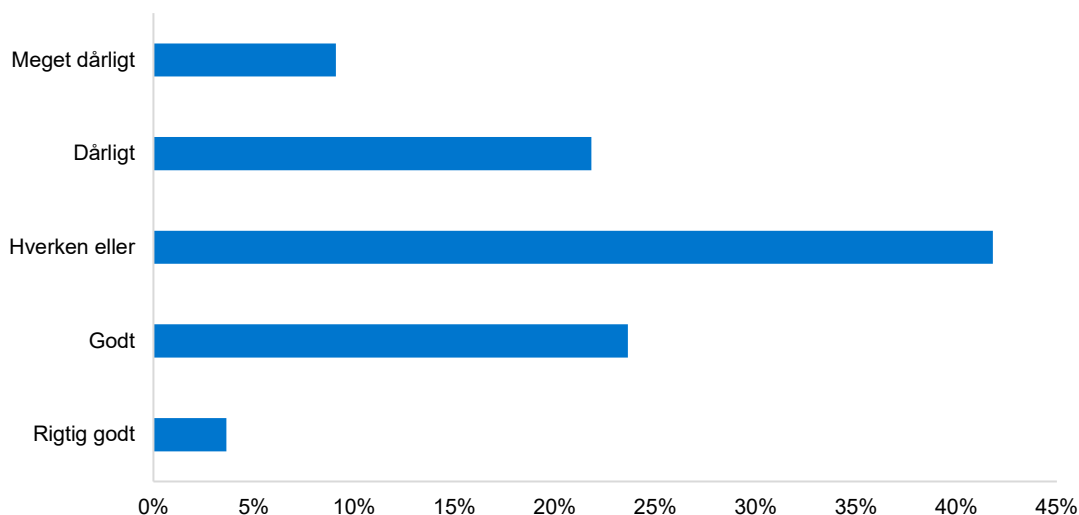
**Tabel 2.17** Har I lavet en underretning til kommunen om et barn/en ung det sidste år?

	Antal	Andel
Ja	8	15 %
Nej	46	84 %
Ved ikke	1	2 %
<b>Total</b>	<b>55</b>	<b>100 %</b>

Kilde: VIVE spørgeskemaundersøgelse blandt NGO'er i Fredericia Kommune.

De følgende resultater vedrører NGO'ernes samarbejde med andre foreninger om børn/unge/familier i en udsat position. Knap en fjerdedel vurderer, at deres kendskab til andre foreningers tilbud/aktiviteter for børn/unge/familier i en udsat position er godt, og 4 % at det er rigtig godt. 42 % af NGO'erne vurderer, at det hverken er godt eller dårligt, mens 22 % har et dårligt og 9 % et meget dårligt kendskab til andre foreningers tilbud/aktiviteter for børn/unge/familier i en udsat position, jf. Figur 2.9.

**Figur 2.9** Hvordan vurderer du dit kendskab til andre foreningers tilbud/aktiviteter for børn/unge/familier i en udsat position?



Note: n = 55.

Kilde: VIVE spørgeskemaundersøgelse blandt NGO'er i Fredericia Kommune.

I forlængelse heraf har lidt under en fjerdedel (24 %) af NGO'erne svaret, at deres forening har et samarbejde med andre foreninger om børn/unge/familier i en udsat position. Størstedelen (71 %) samarbejder ikke med andre foreninger, jf. **Tabel 2.18**.

**Tabel 2.18** Har din forening et samarbejde med andre foreninger om børn/unge/familier i en udsat position?

	Antal	Andel
Ja	13	24 %
Nej	39	71 %
Ved ikke	3	5 %
<b>Total</b>	<b>55</b>	<b>100 %</b>

Kilde: VIVE spørgeskemaundersøgelse blandt NGO'er i Fredericia Kommune.

Hovedparten af NGO'erne har heller ikke henvist til eller fået henvist børn/unge/familier i en udsat position fra andre foreninger i det seneste år, jf. **Tabel 2.19** og **Tabel 2.20**.

13 % af NGO'erne angiver dog, at de i det seneste år har henvist børn/unge/familier i en udsat position til andre foreninger, og 13 % har fået henvist børn/unge/familier i en udsat position fra andre foreninger.

**Tabel 2.19** Har I det seneste år henvist børn/unge/familier i en udsat position til andre foreninger?

	Antal	Andel
Ja	7	13 %
Nej	45	82 %
Ved ikke	3	5 %
<b>Total</b>	<b>55</b>	<b>100 %</b>

Kilde: VIVE spørgeskemaundersøgelse blandt NGO'er i Fredericia Kommune.

**Tabel 2.20** Har I det seneste år fået henvist børn/unge/familier i en udsat position fra andre foreninger?

	Antal	Andel
Ja	7	13 %
Nej	46	84 %
Ved ikke	2	4 %
<b>Total</b>	<b>55</b>	<b>100 %</b>

Kilde: VIVE spørgeskemaundersøgelse blandt NGO'er i Fredericia Kommune.

**VIDE**  
**VELFÆRD**

DET NATIONALE FORSKNINGS-  
OG ANALYSECENTER FOR VELFÆRD