



Søren Teglgaard Jakobsen og Thomas Astrup Bæk

Socioøkonomisk ressourcetildelings- model for specialundervisningsområdet i Svendborg Kommune

Det Nationale Institut
for Kommuner og Regioners
Analyse og Forskning

*Socioøkonomisk ressourcefordelingsmodel for
specialundervisningsområdet i Svendborg Kommune – kan
hentes fra hjemmesiden www.kora.dk*

© KORA og forfatterne

Mindre uddrag, herunder figurer, tabeller og citater, er
tilladt med tydelig kildeangivelse. Skrifter, der omtaler,
anmelder, citerer eller henviser til nærværende, bedes
sendt til KORA.

© Omslag: Mega Design og Monokrom

Udgiver: KORA
ISBN: 978-87-7509-798-2
Projekt: 10966
Marts 2015

KORA
Det Nationale Institut for
Kommuners og Regioners Analyse og Forskning

KORA er en uafhængig statslig institution, hvis formål er at
fremme kvalitetsudvikling samt bedre ressourceanvendelse
og styring i den offentlige sektor.



**Det Nationale Institut
for Kommuners og Regioners
Analyse og Forskning**

Købmagergade 22
1150 København K
E-mail: kora@kora.dk
Telefon: 444 555 00

Indhold

1	Formål.....	4
2	Metode og data	5
2.1	Metode	5
2.2	Datagrundlag	5
2.2.1	Population	6
3	Resultater for den statistiske model	7
4	Henvisningspraksis og ressourcetildeling	9
4.1	Sammenligning af henvisningspraksis	9
4.2	Socioøkonomisk tildelingsmodel for specialundervisning	10
Bilag 1	Baggrundsvariabler	13

1 Formål

Formålet med dette notat er at beskrive en model for fordelingen af specialundervisningsmidler til skolerne i Svendborg Kommune. Udgangspunktet for modellen er, at den skal tage hensyn til de forventede specialundervisningsbehov, som skolerne i kommunen har, givet de demografiske og socioøkonomiske karakteristika hos skoledistriktets elever.

For at kunne opstille en fordelingsmodel, der tager hensyn til specialundervisningsbehov, estimeres først en statistisk model for sammenhængen mellem en række demografiske og socioøkonomiske karakteristika for eleverne og sandsynligheden for, at den enkelte elev modtager segregeret specialundervisning. Segregeret specialundervisning indebærer, at eleven modtager undervisning i enten specialklasse eller på specialskole. Den statistiske model er baseret på registerdata for alle folkeskoleelever i Danmark.

Modellen anvendes dernæst på Svendborg Kommune til at beregne hver enkelt elevs sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning, givet deres demografiske og socioøkonomiske karakteristika. Desuden beregnes det antal elever, som man på baggrund af modellen vil forvente skulle modtage segregeret specialundervisning på skolerne i Svendborg Kommune, såfremt de enkelte skoler havde en gennemsnitlig henvisningspraksis.

Den statistiske model kan anvendes som grundlag for en budgetfordelingsmodel, dvs. som et værktøj til fordeling af midler til specialundervisning mellem skoler i Svendborg Kommune. Samtidig kan modellen anvendes til at benchmarke Svendborg Kommunes henvisningsfrekvens med den gennemsnitlige henvisningsfrekvens på landsplan, når der tages hensyn til Svendborg Kommunes demografiske og socioøkonomiske forhold.

2 Metode og data

2.1 Metode

Med henblik på at kunne opstille en fordelingsmodel, som tager hensyn til specialundervisningsbehovet i de enkelte skoledistrikter, estimerer KORA en statistisk model for sammenhængen mellem en række demografiske og socioøkonomiske karakteristika hos folkeskoleeleverne (og deres forældre) og sandsynligheden for, at eleverne modtager segregeret specialundervisning. Der anvendes en såkaldt logit-model, som tager højde for den særlige struktur i data, hvor den afhængige variabel er dikotom og kan antage to gensidigt udelukkende værdier (modtager af segregeret specialundervisning eller ej).

Modellen anvendes til at beregne hver enkelt elevs sandsynlighed for at få segregeret specialundervisning, udelukkende baseret på elevens og forældrenes demografiske og socioøkonomiske karakteristika. Herfra kan det antal elever, der *forventes* at modtage segregeret specialundervisning, beregnes for hvert skoledistrikt. Dermed tager KORA-modellen både hensyn til socioøkonomiske karakteristika og skoledistrikternes størrelse.

2.2 Datagrundlag

Den primære variabel i analysen er en oplysning om, hvorvidt den enkelte elev modtager segregeret specialundervisning. Oplysninger om, hvilke elever der modtager segregeret specialundervisning, stammer fra registerdata indsamlet af Danmarks Statistik. De øvrige data om eleverne og deres forældre er ligeledes indhentet fra en række forskellige registre hos Danmarks Statistik

Udvælgelsen og vægtningen af de demografiske og socioøkonomiske variabler i KORA-modellen trækker på en tidligere analyse, hvor KORA systematisk undersøgte, hvilke faktorer der på landsplan har betydning for tildelingen af segregeret specialundervisning¹. Boksen nedenfor indeholder en oversigt over de forklarende variabler, som indgår i analyserne.

Boks 1: Demografiske og socioøkonomiske variabler i modellen

På individniveau:

- Køn, alder ved skolestart, adoption, klassetrin.

På forældreniveau:

- Moderens alder, moderens civilstatus, forældrenes højeste fuldførte uddannelsesniveau, forældrenes sociale status, husholdningens ækvivalerede indkomst.

En beskrivelse af de anvendte variabler og datakilder findes i bilag 1. Enkelte variabler fortjener dog en uddybende kommentar.

¹ KREVI (2011). *Ekskluderende specialundervisning. Hvem får det, og hvilke forskelle er der mellem kommunerne?* KREVI, Aarhus.

KORAs tidligere analyser af henvisning til segregeret specialundervisning viste, at drenges sandsynlighed for at modtage specialundervisning er mere end dobbelt så høj som pigers. Samtidig har adopterede børn mere end dobbelt så høj sandsynlighed som ikke-adopterede for at modtage specialundervisning. Der er intet belæg for at forvente, at fordelingen af piger/drenge eller antallet af adopterede børn skulle være systematisk skævvredet på tværs af skoledistrikterne. Der kan imidlertid godt over en årrække forekomme mindre forskelle mellem skoledistrikterne i forhold til kønsfordelingen på grund af simpel tilfældighed. Det samme gælder for antallet af adopterede børn. Sådanne tilfældige skævvridninger kan, på trods af deres lille omfang, have væsentlig betydning for specialundervisningsbehovet, fordi faktorerne har så relativ stor betydning for sandsynligheden for segregeret specialundervisning. De to faktorer er derfor vigtige at have med i modellen.

Husholdningens ækvivalerede indkomst er et sammenligneligt mål for forbrugsmulighederne på tværs af husholdninger af forskellig størrelse. Den ækvivalerede indkomst er beregnet ved at skalere husholdningens samlede bruttoindkomst (dvs. indkomst før skat, hvor indkomst dækker over alle indkomstkilder, fx indkomst fra egen virksomhed, aktier, lønindkomst, pension og offentlige overførelser) med et mål for husholdningens størrelse, som tager hensyn til, at børn koster men er billigere end voksne, samt at der er stordriftsfordele ved at bo flere personer i husholdningen. KORA benytter Det Økonomiske Råds ækvivalensskala². Det betyder fx, at en familie med to voksne og to børn, hvor begge forældre har en årlig bruttoindkomst på 300.000 kr., kan sammenlignes med en familie med en enlig voksen og et barn og en årlig bruttoindkomst på 344.610 kr.

På baggrund af viden fra KORAs tidligere analyse indeholder modellen *ikke* en variabel for elevernes etniske baggrund. Årsagen er, at "etnisk baggrund" *ikke* øger sandsynligheden for at modtage segregeret specialundervisning, når der samtidig tages højde for de øvrige variabler i modellen. På landsplan er der således ikke nogen tendens til, at børn med anden etnisk baggrund end dansk henvises oftere til segregeret specialundervisning end etnisk danske børn med tilsvarende demografiske og socioøkonomiske karakteristika. Det er i denne sammenhæng vigtigt at bemærke, at skoler med en høj andel af tosprogede børn eller børn med anden etnisk baggrund end dansk, af andre årsager kan have et væsentligt større udgiftsbehov end skoler med en lav andel af sådanne elever. KORAs resultat viser blot, at dette eventuelle større udgiftsbehov ikke handler om et større behov for segregeret specialundervisning. Det højere udgiftsbehov på sådanne skoler vil i stedet være knyttet fx til sprøgstøtteindsatsen.

2.2.1 Population

Populationsgrundlaget for udledningen af KORA-modellen er alle danske folkeskoleelever i skoleåret 2012/13. Betydningen af de forskellige demografiske og socioøkonomiske karakteristika i modellen er således estimeret ud fra data, som dækker samtlige folkeskoleelever i Danmark. For alle eleverne er der indhentet oplysninger om dem selv og om deres forældres socioøkonomiske karakteristika.

² Jørgensen, S. (2001). *Analysen af indkomstfordeling*. Det Økonomiske Råds Sekretariat, København.

3 Resultater for den statistiske model

Tabel 3.1 nedenfor viser, hvilken betydning elevernes demografiske og socioøkonomiske karakteristika har for sandsynligheden for at modtage specialundervisning, når vi ser på folkeskoleelever i hele landet. De præsenterede tal er ændringen i den gennemsnitlige estimerede sandsynlighed (i procent), som følge af en ændring i den forklarende variabel. Det er disse tal, der bruges som socioøkonomiske vægte, når fordelingsmodellen opstilles. I tabellen er det markeret med stjerner, om betydningen af variablerne er statistisk signifikant, dvs. om det kan afvises, at sammenhængen ikke er tilfældig. Flere stjerner betyder en statistisk mere sikker sammenhæng.

Tabel 3.1 Socioøkonomiske vægte angivet ved marginale effekter. Ændring i estimeret sandsynlighed for ekskluderende specialundervisning (i procent) ved en ændring i den forklarende variabel.

Variabel	Specialelev
Elevernes demografiske karakteristika	
Drenge	+4,6***
Alder ved skolestart (dage)	-0,01***
Adopteret	+4,6***
Klassetrin	+1,3***
Forældrenes sociodemografiske karakteristika	
Moderens alder ved fødselstidspunkt	-0,1***
Moderen er gift	-1,4***
Forældrene uddannelsesniveau (års uddannelse ud over folkeskolen)	-0,5***
Forældrenes sociale status	-0,8***
Husstandens ækvivalerede bruttoindkomst (referencekategori = 0-99.999 kr.)	
100.000-199.999 kr.	-0,02
200.000-299.999 kr.	-1,2***
300.000+ kr.	-1,3***
Pseudo R ²	0,18
Antal observationer	571.603

Note: *Signifikant forskellig fra nul på 5 % niveau. **Signifikant forskellig fra nul på 1 % niveau. ***Signifikant forskellig fra nul på 0,1 % niveau.

Tabel 3.1 viser, at den forventede sandsynlighed for at modtage specialundervisning er signifikant højere for drenge end for piger. I gennemsnit er sandsynligheden for at modtage specialundervisning således 4,6 procentpoint højere for drenge end for piger, der ellers ligner drengene på alle øvrige forhold.

Resultatet af den statistiske model viser yderligere, at sandsynligheden for at modtage specialundervisning falder, jo ældre barnet er ved skolestart, at adopterede børn har 4,6 procentpoint højere sandsynlighed end ikke-adopterede for specialundervisning, og at børn på ældre klassetrin har højere sandsynlighed for at få segregeret specialundervisning end børn på lavere klassetrin.

Forældrenes socioøkonomiske karakteristika har stor betydning for børnenes sandsynlighed for at modtage specialundervisning. Særligt deres indkomst og uddannelse. Børn med forældre, der har højt indkomst- og uddannelsesniveau, har således lavere sandsynlighed for at modtage specialundervisning end børn af forældre med lavt indkomst- og uddannelsesniveau. Mødrenes alder samt deres ægteskabelige status har også betydning. Børn af yngre mødre har højere sandsynlighed for at modtage specialundervisning end børn med ældre mødre. Ligeledes har børn, hvis mødre er gift, lavere sandsynlighed for at modtage specialundervisning end børn, hvis mødre er ugifte.

Sammenlignes Svendborg Kommune med hele landet på de forklarende variabler, der indgår i den statistiske model, får man et billede af den befolkningssammensætning, som præger kommunen på de faktorer, der har betydning for specialundervisningsfrekvensen. Tabellen nedenfor viser gennemsnittet for Svendborg Kommune og for hele landet på de forklarende variabler.

Tabel 3.2 Middelverdier for Svendborg Kommune og hele landet på de forklarende variabler.

Forklarende variabler	Svendborg Kommune	Hele landet
Andel drenge	51 %	52 %
Skolestartsalder	6,59	6,63
Andel adopterede	0,9 %	0,9 %
Klassetrin	4,7	4,6
Mors alder ved fødselstidspunkt	30,0	30,0
Mors ægteskabelige status (gift)	66 %	68 %
Forældres uddannelsesniveau	3,2	3,3
Forældres sociale status	3,8	4,0
Ækvivaleret husstandsindkomst	238.401	262.891

Svendborg kommune ligger tæt på landsgennemsnittet på en række af de forklarende faktorer i den socioøkonomiske model. Andelen af adopterede børn er den samme som landsgennemsnittet. Det samme er tilfældet for mødres alder ved skolelevernes fødselstidspunkt. I forhold til skoleelevernes alder ved skolestart, elevernes gennemsnitlige klassetrin og moderens ægteskabelige status adskiller Svendborg Kommune sig kun lidt fra landsgennemsnittet. Kønsfordelingen blandt skoleeleverne i Svendborg Kommune er en smule anderledes end på landsplan idet andelen af drenge er lidt mindre end landsgennemsnittet.

Det er på de socioøkonomiske variable, som knytter sig til elevernes forældre, at Svendborg Kommune afviger mest fra landsgennemsnittet. Forældre i Svendborg Kommune har gennemsnitligt lavere ækvivalerede husstandsindkomster end landsgennemsnittet. Den ækvivalerede husstandsindkomst for en gennemsnitlig familie for skoleeleverne i Svendborg Kommune er på 238.401 kr., mens den for en gennemsnitlig skoleelevs familie i resten af landet er på 262.891 kr. Forældrene i Svendborg kommune har ligeledes lavere social status og lidt kortere uddannelse end landsgennemsnittet.

4 Henvisningspraksis og ressourcetildeling

Indledningsvist præsenteres en række nøgletal for Svendborg Kommunes henvisningspraksis til specialundervisning. Kommunens henvisningspraksis sammenlignes desuden med de øvrige kommuners henvisningspraksis, når der er taget højde for kommunernes forskellige elevgrundlag.

Herefter opstilles og beregnes en ressourcetildelingsmodel for skoledistrikterne i Svendborg Kommune. Modellen kan bruges til at fordele kommunens midler til specialundervisningsområdet ud fra en række objektive behov, kommunens skoler har som følge af deres elevgrundlag. Af modellen fremgår det også, hvordan antallet af specialundervisningselever forventeligt ville fordele sig imellem de enkelte skoledistrikter, når forudsætningen er en landgennemsnitlig henvisningspraksis på alle skoler i kommunen.

4.1 Sammenligning af henvisningspraksis

Tabel 4.1 nedenfor viser en række nøgletal for Svendborg Kommunes henvisningspraksis.

Tabel 4.1 Nøgletal for henvisningspraksis i Svendborg Kommune.

	Elever som modtager segregeret specialundervisning	Henvisningsfrekvens (andel af folkeskoleelever)	Henvisningsfrekvens (andel af folkeskole, privat- og friskoleelever)
Hele landet*	29.450	5,1 %	4,4 %
Svendborg Kommune: faktisk henvisning	444	8,0 %	6,3 % **
Svendborg Kommune: forventet ud fra socioøkonomiske forhold	293	5,3 %	4,3 %
Svendborg Kommune: Forskel på faktisk og forventet henvisning	151	2,7 %	2,0 %

Note: Følgende elevtal er anvendt i analysen. Samlet antal folkeskoleelever på landsplan: 572.200. Antal folkeskoleelever i Svendborg Kommune: 5.525. Samlet antal folkeskoleelever, privat- og friskoleelever på landsplan: 676.250. Samlet antal folkeskoleelever, privat- og friskoleelever i Svendborg Kommune: 7.010.

* Elevtal på landsplan er afrundet til nærmeste halvtreds.

** Efterskoleelever ikke medtaget i opgørelsen. Medtages efterskoleeleverne er Svendborg Kommunes henvisningsfrekvens 6,0 %. Dette tal kan dog ikke direkte sammenlignes med landsgennemsnit og forventet henvisningsfrekvens fra den socioøkonomiske model, da modellen er estimeret uden efterskoleelever.

Som det fremgår af tabellen, er henvisningsfrekvensen til specialundervisning 2,9 procentpoint højere for Svendborg Kommune end på landsplan. Den gennemsnitlige henvisningsfrekvens til specialundervisning er således 5,1 % på landsplan, mens den er 8,0 % i Svendborg Kommune. Anvendes den statistiske model til at tage højde for de demografiske og socioøkonomiske forhold hos folkeskoleeleverne i Svendborg Kommune, ville man kunne forvente en henvisningsfrekvens på 5,3 %. Selv når der tages højde for Svendborg Kommunes demografiske og socioøkonomiske forhold, ligger kommunens henvisningsfrekvens således 2,7 procentpoint over det forventede. Tabellen viser også de faktiske og forventede henvisningsfrekvenser, når disse opgøres i forhold til elevgrundlaget inklusiv elever på privatskoler og frie grundskoler. I denne opgørelse afviger Svendborg Kommunes henvisningsfrekvens procentmæssigt lidt mindre fra det forventede i den socioøkonomiske model. Forskellen skyldes Svendborg Kommunes relativt høje privatskoleandel. Efterskoleelever er ikke medtaget i opgørelsen.

Når man sammenligner kommunernes faktiske henvisningspraksis med den statistisk forventede, ligger Svendborg Kommune på en 96. plads ud af landets 98 kommuner. De kommuner, der ligger i top ti, henviser i gennemsnit 2,4 procentpoint *færre* elever til specialundervisning, end det deres elevgrundlag ville tilsige ved gennemsnitlig henvisningspraksis. I den anden ende af skalaen henviser de ti nederste kommuner (heriblandt Svendborg) i gennemsnit 2,4 procentpoint *flere* elever til specialundervisning, end deres elevers demografiske og socioøkonomiske baggrunde skulle indikere. Svendborg Kommunes placering i den nederste ende af rangordningen er udtryk for, at kommunen henviser relativt mange elever til ekskluderende specialundervisning – også når der tages højde for kommunens socioøkonomiske elevgrundlag.

4.2 Socioøkonomisk tildelingsmodel for specialundervisning

Den statistiske model anvendes til at beregne den gennemsnitlige sandsynlighed for at modtage segregeret specialundervisning samt det forventede antal specialundervisningselever i hvert skoledistrikt baseret på elevernes socioøkonomiske baggrund. Disse beregninger kan anvendes i en socioøkonomisk tildelingsmodel til at opstille skoledistrikternes forventede specialundervisningsbehov og derudfra fordele midlerne til specialundervisning efter socioøkonomiske kriterier.

Det er vigtigt at pointere, at de estimerede sandsynligheder for specialundervisning er relative i den forstand, at de er baseret på den faktiske brug af specialundervisning i Danmark i skoleåret 2012/13. Modellen kan med andre ord ikke sige noget om, hvorvidt der ud fra fx et pædagogisk kriterium er behov for, at flere eller færre elever modtager specialundervisning, men kun noget om skoledistrikternes relative specialundervisningsbehov set i forhold til hinanden.

Som grundlag for vurderingen af de enkelte skoledistrikters specialundervisningsbehov anvendes det elevgrundlag, som er bosat i skoledistrikterne. Elever i privat- og friskole er ikke medtaget i elevgrundlaget. Samtidig er 10. klasse-eleverne, efter aftale med Svendborg Kommune, holdt ude elevgrundlaget.

Opdelingen af elevgrundlaget på skoledistrikter tager hensyn til Svendborg Kommunes skolestruktur, hvor Nymarkskolen er overbygningsskole for Thurø Skole, Tved Skole og Ørkildskolen. Elevgrundlaget for Nymarkskolens distrikt er derfor dannet ud fra 7.-9. klassers eleverne fra de tre nævnte skoledistrikter. Rantzausminde Skole er overbygningsskole for Vestre Skole. Derfor er 7.-9. klassers eleverne fra Vestre Skoles distrikt flyttet til elevgrundlaget for Rantzausminde Skole.

Tabel 4.2 Skoledistrikternes specialundervisningsbehov. Elevgrundlag 0.-9. klasse.

Distrikt	Elevgrundlag 0.-9. klasse	Andel af samlet elevgrundlag 0.-9. klasse	Andel af kommunens specialundervisningselever i dag	Gennemsnitlig forudsagt sandsynlighed for specialundervisning (KORA-model)	Forventet andel af det samlede antal specialundervisnings elever (KORA-model)	Indeks for specialundervisningsbehov (KORA-model)
Tåsingeskolen	706	13,1 %	9,2 %	4,0 %	10,4 %	0,794
Nymarkskolen	580	10,8 %	17,0 %	10,5 %	22,4 %	2,080
Ørkildskolen	689	12,8 %	11,5 %	3,4 %	8,7 %	0,681
Issø-skolen	423	7,8 %	9,4 %	5,6 %	8,7 %	1,107
Vestermarkskolen	359	6,7 %	7,8 %	4,7 %	6,1 %	0,921
Rantzausminde Skole	595	11,0 %	11,7 %	6,1 %	13,4 %	1,213
Thurø Skole	299	5,5 %	1,4 %	2,0 %	2,2 %	0,391
Tved Skole	361	6,7 %	6,4 %	3,7 %	5,0 %	0,742
Vestre Skole	356	6,6 %	8,0 %	4,2 %	5,5 %	0,839
Stokkebækskolen	597	11,1 %	10,6 %	5,0 %	11,0 %	0,994
Skårup Skole	426	7,9 %	7,1 %	4,2 %	6,6 %	0,838
Total	5.391	100,0 %	100,0 %	5,1 % *	100,0 %	1,000

Note: * Den gennemsnitlige henvisningsfrekvens er lidt lavere end den rapporterede i tabel 4.1. Dette skyldes at 10. klasse-eleverne er holdt ude af tildelingsmodellen.

Som det fremgår af tabellen, var der i skoleåret 2012/13 samlet set 5.391 elever i 0-9. klasse med adresse i et af skoledistrikterne i Svendborg Kommune (det samlede elevgrundlag).

Distriktsopdelingen gør, at Tåsingeskolen har det største elevgrundlag med 706 elever (13,1 %). Thurø Skole har det mindste elevgrundlag med 299 elever (5,5 %). Fordelingen af kommunens elever i specialklasser og specialskoler viser, at 17 % af de faktisk henviste specialundervisningselever kommer fra Nymarkskolens distrikt. I den anden ende af skalaen kommer blot 1,4 % af eleverne i specialklasser og specialskoler fra Thurø Skoles distrikt. Generelt viser fordelingen af det samlede elevgrundlag og fordelingen af de faktiske specialundervisningselever, at der er væsentlige forskelle på skolernes andel af elevgrundlaget og deres andel af specialundervisningseleverne.

Den gennemsnitlige forudsagte sandsynlighed for at modtage specialundervisning varierer markant fra skoledistrikt til skoledistrikt. Lavest er den for elevgrundlaget på Thurøskolen, som ved en landsgennemsnitlig henvisningspraksis vil have en gennemsnitlig sandsynlighed på 2,0 % for at modtage segregeret specialundervisning. Den klart højeste gennemsnitlige sandsynlighed for specialundervisning har elevgrundlaget for Nymarkskolen med 10,5 %. Det gennemsnitlige specialundervisningsbehov pr. elev er med andre ord mere end fem gange så højt på Nymarksskolen som på Thurøskolen. De markante forskelle mellem skoledistrikterne vidner om væsentlige forskelle i skolernes demografiske og socioøkonomiske elevgrundlag.

Ved at dividere skoledistrikternes andel af det samlede antal forventede specialundervisningselever med skolens andel af det samlede elevtal fås et udtryk for skolernes specialundervisningsbehov. Specialundervisningsbehovet er et tal, der enten er større eller mindre end 1. Hvis tallet er mindre end 1, fx 0,95, indikerer det et relativt lille specialundervisningsbehov. Som følge af det lille behov tildeles skolen 5 % færre midler, end den ville have fået, hvis man alene fordelte midler på baggrund af elevtal. Hvis tallet er 1,05, får skolen omvendt 5 % flere midler, end den ellers ville have fået.

For Tåsingeskolen giver denne beregning eksempelvis et specialundervisningsbehov på 13,1 %/10,4 % = 0,794. Det vil sige, at elevgrundlaget for Tåsingeskolen har et relativt lille specialundervisningsbehov, og skolen modtager derfor 20,6 % færre midler til specialundervisning, end den ville have fået, hvis midlerne blot blev fordelt efter antallet af elever i distriktet.

I tabellen nedenfor er det med et eksempel anskueliggjort, hvordan en budgetramme på 60 mio. kr. skal fordeles mellem de 11 skoledistrikter ved fordelingen efter henholdsvis skolernes specialundervisningsbehov og elevtal.

Tabel 4.3 Fordeling af midler på baggrund af specialundervisningsbehov – et eksempel

Skoledistrikt	Fordeling af midler ud fra specialundervisningsbehov	Fordeling ud fra elevtal	Difference
Tåsingeskolen	6.240.473	7.857.540	-1.617.068
Nymarkskolen	13.426.702	6.455.203	6.971.499
Ørkildskolen	5.219.334	7.668.336	-2.449.002
Issø-skolen	5.212.708	4.707.846	504.862
Vestermærskolen	3.681.878	3.995.548	-313.671
Rantzausminde Skole	8.035.523	6.622.148	1.413.374
Thurø Skole	1.299.803	3.327.769	-2.027.965
Tved Skole	2.979.800	4.017.807	-1.038.008
Vestre Skole	3.322.916	3.962.159	-639.243
Stokkebækskolen	6.606.206	6.644.407	-38.201
Skårup Skole	3.974.658	4.741.235	-766.578
Total	60.000.000	60.000.000	0

Som det ses af tabellen, vil Thurø Skole, der har det mindste specialundervisningsbehov, få 2.027.965 kr. mindre af rammen i forhold til en situation, hvor der udelukkende fordeles efter den andel af kommunens elever, der er bosat i distriktet. Nymarkskolen, som er det skoledistrikt med det største specialundervisningsbehov, vil i eksemplet med en samlet ramme på 60 mio. kr. få 6.971.499 kr. mere, end hvis der fordeles efter elevtallet.

Bilag 1 Baggrundsvariabler

Bilagstabel 1.1 Definitioner for forklarende variabler

Variabel	Beskrivelse
Elevernes demografiske karakteristika	
Køn	Eleven er en dreng
Alder ved skolestart	Elevens alder i dage ved start i 1. klasse
Adoption	Eleven er adopteret
Klassetrin	Elevens klassetrin
Forældrenes demografiske og socioøkonomiske karakteristika	
Moderens alder	Mors alder (antal år) ved elevens fødselstidspunkt
Faderens alder	Fars alder (antal år) ved elevens fødselstidspunkt
Moderens civilstatus	Mors civilstatus er ægteskab
Forældres gennemsnitlige uddannelsesniveau	Mors og fars gennemsnitlige uddannelseslængde – antal år for højest fuldførte uddannelse ud over folkeskolen. Følgende skøn er anvendt ud fra oplysninger om højest fuldførte uddannelse: Erhvervsfaglig udd.: 2 år; gymnasial udd. 3 år; kvu: 5 år; mvu eller bachelor: 6 år; længere videregående udd.: 8 år; forskerudd.: 11 år.
Forældres gennemsnitlige sociale status	Gennemsnit for klassificering af forælders stillingsbetegnelse.
Husholdningens ækvivalerede indkomst	Husholdningens årlige bruttoindkomst (dvs. indkomst før skat, hvor indkomst dækker over alle indkomstkilder, fx indkomst fra egen virksomhed, aktier, lønindkomst, pension og offentlige overførelser) skaleret med et mål for husholdningens størrelse efter formlen: (antal voksne+0,6*antal børn)



**Det Nationale Institut
for Kommuner og Regioners
Analyse og Forskning**

Købmagergade 22
1150 København K
E-mail: kora@kora.dk
Telefon: 444 555 00