

# Ungeprofilundersøgelsen 2019/2020

En repræsentativitetsundersøgelse



Mette Thorsager Jensen og Jeanette Østergaard

*Ungeprofilundersøgelsen 2019/2020 – En  
repræsentativitetsundersøgelse*

© VIVE og forfatterne, 2021

e-ISBN: 978-87-7119-913-0

Forsidefoto: Sine Fiig/VIVE

Projekt: 301692

Finansiering: Komiteen for Sundhedsoplysning, BørnUngeLiv

**VIVE – Viden til Velfærd**

**Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd**

Herluf Trolles Gade 11, 1052 København K

[www.vive.dk](http://www.vive.dk)

VIVEs publikationer kan frit citeres med tydelig kildeangivelse.

## Forord

Ungeprofilundersøgelsen er en omfattende spørgeskemaundersøgelse af unges trivsel, sundhed, livsopfattelse og livssituation. Det er en undersøgelse, som bidrager til at styrke den forebyggende indsats i og på tværs af landets kommuner, og i den henseende er det vigtigt, at kommunerne kan vurdere, hvor gode deres data er. BørnUngeLiv, Komiteen for Sundhedsoplysning, har derfor bedt VIVE – Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd om at foretage en repræsentativitetsanalyse af Ungeprofilundersøgelsens 2019/20 respondenter (herefter omtalt som Ungeprofilundersøgelsen).

Rapporten præsenterer resultaterne af en repræsentativitetsanalyse for henholdsvis elever i udskolingens 7.-9. klasse samt unge 15-22-årige, der går i 10. klasse, gymnasiet eller anden ungdomsuddannelse. I repræsentativitetsanalysen sammenlignes respondenterne af Ungeprofilundersøgelsen med den relevante population af unge i almindelighed. På baggrund af repræsentativitetsanalysen beregnes vægte, som anvendes til at korrigere for skævheder i forhold til repræsentativitet i Ungeprofilundersøgelsen. Rapporten inkluderer desuden en tabeloversigt over henholdsvis ikke-vægtede og vægtede opgørelser på nationalt og regionalt niveau for samtlige obligatoriske spørgsmål i Ungeprofilundersøgelsen.

Rapporten er udarbejdet af seniorforsker Jeanette Østergaard, der også har været projektleder, og forsker Mette Thorsager Jensen. Seniorforsker Stefan Bastholm Andrade har bistået med udformning og valg af metoder til vægtning af data.

Vi takker analytiker Stine Vernstrøm Østergaard for værdifulde kommentarer samt den eksterne referee lektor Anders Milhøj, Københavns Universitet, for at bistå med en kvalificering af udarbejdelsen af de statistiske vægte. Desuden vil vi gerne takke projektleder Thea F. Korsholm og enhedschef Mette Laub Petersen, BørnUngeLiv, for konstruktive kommentarer og inputs til analyserne.

*Kræn Blume Jensen*

Forsknings- og analysechef for VIVE Social  
2021

# Indhold

Forord .....	3
Indhold .....	4
Sammenfatning .....	6
1 Introduktion .....	8
2 Repræsentativitet af Ungeprofilundersøgelsen .....	10
2.1 Data .....	10
2.2 Udkoling .....	11
2.3 Unge i aldersgruppen 15-30 år .....	22
3 Beregning af vægte .....	36
3.1 Udvælgelse af kontrolvariable .....	37
4 Resultat af vægtning – eksempel .....	41
5 Tabeloversigt .....	45
5.1 Udkoling .....	45
5.2 Unge 15-22-årige .....	79
6 Konklusion .....	121
Litteratur .....	123
Bilag 1 Variabeloversigt .....	124
Bilag 2 Indsnævring af unge-population .....	126
Bilag 3 Repræsentativitetsanalyser i samlet oversigtstabeller .....	127
Bilag 4 Repræsentativitet af gymnasieelever .....	129
Bilag 5 Kommunale repræsentativitetsanalyser .....	131
Albertslund Kommune .....	132
Billund Kommune .....	133
Egedal Kommune .....	134
Fanø Kommune .....	135
Frederikshavn Kommune .....	136
Frederikssund Kommune .....	137
Furesø Kommune .....	138
Gentofte Kommune .....	139
Guldborgsund Kommune .....	140
Haderslev Kommune .....	141
Halsnæs Kommune .....	142
Hedensted Kommune .....	143
Helsingør Kommune .....	144

Herning Kommune .....	145
Holbæk Kommune .....	146
Horsens Kommune .....	147
Hvidovre Kommune.....	148
Ikast-Brande Kommune .....	149
Ishøj Kommune .....	150
Kalundborg Kommune .....	151
Københavns Kommune.....	152
Lolland Kommune .....	153
Nyborg Kommune .....	154
Odder Kommune.....	155
Odense Kommune .....	156
Ringkøbing-Skjern Kommune .....	157
Rudersdal Kommune .....	158
Skanderborg Kommune .....	159
Skive Kommune .....	160
Stevns Kommune.....	161
Struer Kommune .....	162
Syddjurs Kommune.....	163
Sønderborg Kommune.....	164
Thisted Kommune .....	165
Tønder Kommune .....	166
Vallensbæk Kommune.....	167
Ærø Kommune.....	168
Aabenraa Kommune .....	169
Aalborg Kommune .....	170
Bilag 6    Udvælgelse af vægt for udskoling .....	171
Sensitivitet af vægtvalg .....	176
Bilag 7    Udvælgelse af vægt for unge 15-22-årige .....	177
Sensitivitet af vægtvalg .....	182

## Sammenfatning

I denne rapport belyser vi repræsentativiteten af Ungeprofilundersøgelsen 2019/20 (herefter omtalt som Ungeprofilundersøgelsen) indsamlet blandt unge i 39 kommuner i Danmark i perioden november 2019 - januar 2020. Ungeprofilundersøgelsens målgruppe er 12-30-årige, der går på en uddannelsesinstitution (i grundskolen eller på en ungdomsuddannelse). Spørgeskemaundersøgelsen er opdelt i to skemaer – et skema henvendt til henholdsvis udskoling (7.-9. klasse) og et spørgeskema henvendt til elever 15+ år, typisk henvendt til ungdomsuddannelserne. I alt 37.239 elever har besvaret udskolingskemaet med en gennemsnitsalder på 14,5 år. Ungeskemaet er besvaret af 34.476 unge med en gennemsnitsalder på 18,2 år.

I rapporten belyser vi først repræsentativitet i Ungeprofilundersøgelsen i forhold til respondenter, som har deltaget i udskolingsdelen (dvs. grundskolens 7.-9. klasser), dernæst i undersøgelsen henvendt til unge 15+ år. I forhold til udskolingsdelen finder vi, at respondenterne i undersøgelsen i stor udstrækning er repræsentative for populationen af udskolingselever på nationalt plan. Repræsentativitetsanalysen afslører dog ikke uvæsentlige underrepræsentationer af elever med sociale udfordringer og anden etnisk baggrund.

I forhold til ungedelen finder vi, at vi først yderligere må afgrænse populationen til unge, som er mellem 15-22 år, som går i 10. klasse eller på en ungdomsuddannelse. Inden for denne afgrænsning finder vi fortsat, at Ungeprofilundersøgelsen er langt fra at være repræsentativ. Det skyldes især, at andelen af elever i gymnasiale uddannelser er overrepræsenteret, men også fordi ungeskemaet er indsamlet blandt unge, som i gennemsnit har bedre karakterer samt færre sociale udfordringer, end unge i almindelighed målt på baggrund af registerdataoplysninger om kriminalitet og psykisk sygdom. Endelig er undersøgelsen skæv i forhold til de unges socioøkonomiske status forstået på den måde, at de unge i Ungeprofilundersøgelsen i højere grad kommer fra familier med et højere uddannelsesniveau og større økonomisk velstand.

Manglende repræsentativitet i kvantitative spørgeskemaundersøgelser kan opvejes ved at vægte data. I denne rapport anvender vi en vægtningsmetode kaldet Iterativ Proportional Fitting, og vi viser, hvilken forskel det gør for resultaterne, når vi vægter frekvenstal op eller ned afhængigt af, hvor skævt data er. Vi anvender resultaterne fra repræsentativitetsanalysen til at udvælge såkaldte kontrolvariable, dvs. de baggrundskarakteristika, som skal opvejes i ungeprofilens data, for at de svarer til fordelingerne i populationen. De forskelle, vi finder, når data er henholdsvis vægtet og ikke-vægtet, eksemplificeres ved at gennemgå et eksempel omkring, hvor mange unge (15+ år), som har prøvet at ryge hash, og hvor ofte de ryger hash eller har prøvet andre illegale rusmidler.

Herefter udregner vi og opstiller de vægtede og ikke-vægtede tal for samtlige obligatoriske spørgsmål i udskolingskemaet og i ungeskemaet.

Konklusionen på analyserne er, at Ungeprofilundersøgelsens datagrundlag er mere repræsentativ blandt udskolingseleverne end blandt elever, som går på en ungdomsuddannelse eller i 10. klasse. Især synes det problematisk, at drenge er underrepræsenterede i undersøgelsen blandt de 15-22-årige. Det skyldes sandsynligvis, at så relativt få erhvervsskoler deltager i Ungeprofilundersøgelsen.

Det kan også konkluderes, at skævvridningen af Ungeprofilundersøgelsen forekommer på to niveauer. For det første handler det om, hvilke kommuner, som deltager. For det andet handler det om, hvordan de kommuner, som deltager, udvælger skolerne, hvis elever deltager. Da

formålet med Ungeprofilundersøgelsen er at give kommunerne og uddannelsesinstitutionerne viden om fx trivsel, sundhed og risikoadfærd blandt deres unge, kan man stille spørgsmålet, om den samlede undersøgelse skal opnå nationalt/regionalt repræsentativitet. Omvendt kan man sige, at i takt med at flere kommuner deltager, og at de enkelte kommuner tilstræber kommunalt repræsentativitet, vil nationalt repræsentativitet kunne opnås. Såfremt kommunalt repræsentativitet opnås, vil data selvfølgelig kunne anvendes på kommunalt niveau, fx til at se på en udvikling over tid, selv hvis data er skævt på regionalt eller nationalt niveau. Det er dog vigtigt at bemærke, at fordi målgruppen for undersøgelsen er populationen af unge i uddannelse, vil kommunalt repræsentativitet kun kunne blive holdt op imod populationen af unge i uddannelse. Ungeprofilundersøgelsen vil således aldrig være repræsentativ for alle unge i en kommune, da unge, som står uden for uddannelsessystemet, ikke bliver inviteret til at deltage.

Når kommuner anvender data til vurdering af unges trivsel, risikoadfærd og andre forhold, skal de på det foreliggende grundlag være særligt varsomme i forhold til at gøre brug af data fra ungeskemaet indsamlet blandt de 15+-årige. Analyserne tyder på, at selvom resultaterne vægtes, undervurderes omfanget af problemer muligvis, idet unge, som har sociale problemer, eller som kommer fra hjem med lav socioøkonomisk status, er underrepræsenterede.

Fremadrettet opfordres kommunerne til at gøre en større indsats for at få forskellige typer af især ungdomsuddannelsesinstitutioner til at deltage i undersøgelsen, herunder især erhvervsskolerne. Det vil styrke repræsentativiteten og dermed pålideligheden af undersøgelsen. Det bør dog bemærkes, at så længe undersøgelsen kun foretages blandt unge i uddannelse, kan resultaterne udelukkende anvendes til viden om unge i grundskolen samt unge i 10. klasse eller ungdomsuddannelse. Det vil sige, at i forhold til den samlede population af unge i aldersgruppen 12-30 år betyder dette, at resultaterne ikke kan generaliseres til unge i videregående uddannelse, arbejde eller uden for beskæftigelse/uddannelse.

# 1 Introduktion

Ungeprofilundersøgelsen er en omfattende undersøgelse af unges trivsel, sundhed, livsopfattelse og livssituation. Det er en undersøgelse, som bidrager til at styrke den forebyggende indsats i og på tværs af landets kommuner, og i den henseende er det vigtigt, at kommunerne kan vurdere styrken af datamaterialet, og dermed hvor gode deres data er. Fordi Ungeprofilundersøgelsen ikke er baseret på en repræsentativ stikprøve blandt unge i alderen 13-30 år, og fordi dataindsamlingen kun foregår på skoler og uddannelsesinstitutioner, vil der altid være grupper af unge, som ikke bliver repræsenteret af undersøgelsen. Det kan betyde, at resultater fra Ungeprofilundersøgelsen rammer skævt i forhold til at vise udbredelsen af fx mistrivsel, søvnproblemer, risikoadfærd osv. For at kunne afgøre, hvor skæv Ungeprofilundersøgelsen 2019/20 (herefter omtalt som Ungeprofilundersøgelsen) er, vil vi i denne rapport belyse repræsentativiteten på nationalt, regionalt og kommunalt niveau. Dernæst vil vi vise, hvordan resultaterne ændrer sig, hvis vi vægter data op til en population af unge, som burde have deltaget i undersøgelsen, hvis den skulle have været repræsentativ for den givne ungepopulation.

## Kort om Ungeprofilundersøgelsen

Ungeprofilundersøgelsen er særlig forstået på den måde, at den primært er en undersøgelse for den enkelte kommune og uddannelsesinstitution til at give viden om kommunens og institutionens unge. Da dataindsamlingen styres af de enkelte kommuner, vil den samlede landsdækkende undersøgelsespopulation ikke være baseret på en repræsentativ stikprøve. Det vil sige, at man ikke har sikret sig en geografisk, aldersmæssig, etnisk eller kønsmæssig variation i undersøgelsespopulationen, og fordi deltagelse er frivilligt, ved man heller ikke, hvad der kendetegner de unge, som ikke ønsker at deltage.

For at kunne vurdere, hvor repræsentativ Ungeprofilundersøgelsen er, bliver man således nødt til at foretage en sammenlignende karakteristik af respondenter og ikke-respondenter ud fra udvalgte registerbaserede statistiske indikatorer. Det vil sige, at repræsentativitetsanalyse udføres ved at sammenligne fordelingen af de deltagende respondenter med fordelingen i populationen som helhed. Populationen består som bekendt af alle danske unge i alderen fra 12-30 år, som går i udskolingen eller på en ungdomsuddannelse. Data om populationen stammer fra Danmarks Statistik. Data fra Ungeprofilundersøgelsen kobles med registerdata fra Danmarks Statistik på baggrund af de unges cpr-nummer.

Ungeprofilundersøgelsen er en landsdækkende kommunal spørgeskemaundersøgelse, der har til formål at skabe gode betingelserne for et godt ungeliv på baggrund af, at kommuner og uddannelsesinstitutioner får aktuel viden, der kan styrke deres forebyggende indsats. Kommunerne gennemfører spørgeskemaundersøgelsen gennem det kommunalt ejede IT-værktøj BørnUngeLiv. Undersøgelsen understøttes af et partnerskab bestående af en række kommuner, forskningsinstitutioner, ministerier, styrelser og organisationer, heriblandt VIVE. Se evt. mere på [www.Ungeprofilen.dk](http://www.Ungeprofilen.dk) og [www.boernungeliv.dk](http://www.boernungeliv.dk).

39 ud af Danmarks 98 kommuner gennemførte undersøgelsen i perioden november 2019 – januar 2020. 27 kommuner deltager med data fra udskolingen, dvs. de er indsamlet i 7. til 9. klasse, samt fra unge 15-30-årige i ungdomsuddannelser eller 10. klasse. Det er følgende kommuner: Albertslund, Billund, Egedal, Fanø, Frederikshavn, Frederikssund, Furesø, Gentofte, Haderslev, Halsnæs, Helsingør, Holbæk, Horsens, Ikast-Brande, Lolland, Nyborg, Odder, Ringkøbing-Skjern, Rudersdal, Skive, Struer, Syddjurs, Sønderborg, Tønder, Ærø, Aabenraa og Aalborg. 8 kommuner deltager udelukkende med data fra udskolingen: Guldborgsund,



Hedensted, Herning, Hvidovre, Ishøj, Stevns, Thisted og Vallensbæk. 4 kommuner deltager udelukkende med data fra unge 15-30-årige i ungdomsuddannelser og 10. klasse: Kalundborg, København, Odense og Skanderborg.

Ungeprofilundersøgelsens målgruppe er 12-30-årige, der går på en uddannelsesinstitution (i grundskolen eller på en ungdomsuddannelse). Det er de enkelte kommuner, der udvælger, hvilke uddannelsesinstitutioner og hvilke årgange der deltager i undersøgelsen. Resultaterne fra Ungeprofilundersøgelsen er altså kun dækkende for unge, der går på en uddannelsesinstitution, og bliver indsamlet på baggrund af to forskellige spørgeskema – et udskolingsspørgeskema henvendt til 7.-9. klasse og et ungespørgeskema henvendt til 15-30-årige, som går på en ungdomsuddannelse eller 10. klasse.

Som også denne rapport vil vise, er der flest respondenter til udskolingsspørgeskemaet. Her deltager 37.073 elever svarende til 18 % af alle, der ifølge Danmarks Statistik går i udskoling (7.-9. klasse). Det samlede antal respondenter for de 15-30-årige, der er i gang med en ungdomsuddannelse eller 10. klasse, er 34.476 personer. Det svarer til i alt 12 % af alle 15-30-årige, der ifølge Danmarks Statistik er i gang med en ungdomsuddannelse eller 10. klasse.

Rapporten indledes med en repræsentativitetsanalyse. Kapitel 3 giver en kort beskrivelse af metoden til beregning af vægte samt viser resultaterne af vægtningen med de beregnede vægte på baggrundskarakteristika for respondenterne. I kapitel 4 benyttes de beregnede vægte til en vægtning af udvalgte spørgsmål fra Ungeprofilundersøgelsen vedrørende brug af hash og andre euforiserende stoffer, og der gives en beskrivelse af virkningerne, når data vægtes til et repræsentativt udsnit af ungepopulationen. Kapitel 5 indeholder en tabeloversigt af samtlige obligatoriske spørgsmål fra Ungeprofilundersøgelsen med henholdsvis vægtede og ikke-vægtede svarfrekvenser på nationalt og regionalt niveau. Endelig gives en konklusion på repræsentativitetsanalyserne samt effekterne ved at vægte Ungeprofilundersøgelsen i kapitel 6.

## 2 Repræsentativitet af Ungeprofilundersøgelsen

En repræsentativitetsanalyse af data fra Ungeprofilundersøgelsen udføres ved at sammenligne respondenter, som deltager i Ungeprofilundersøgelsen, med populationen af danske unge på baggrund af en række demografiske, sociale og socioøkonomiske karakteristika. Data om populationen stammer fra Danmarks Statistik. Repræsentativiteten vurderes på baggrund af statistiske analyser, der vurderer forskellen mellem respondenterne, som deltager i undersøgelsen, og populationen. De statistiske analyser beregner en såkaldt *p-værdi*, som fortæller, hvorvidt forskelle i karakteristika mellem unge, som henholdsvis deltager og ikke-deltager i Ungeprofilundersøgelsen, er statistisk signifikant eller kan skyldes tilfældigheder. Når man taler om statistiske sammenligninger, skal man have in mente, at statistisk signifikante forskelle ikke nødvendigvis er det samme, som at den reelle forskel (fx i procent) er stor. Særligt når stikprøver med et stort antal observationer testes, kan selv små forskelle fremtræde som statistisk signifikante, selvom den reelle forskel er minimal.

### 2.1 Data

Til repræsentativitetsanalysen og beregningen af vægte anvendes oplysninger fra registerdata om en række forhold om de unge selv og deres forældre, herunder også uddannelsesoplysninger. Data fra Ungeprofilundersøgelsen kobles med registerdata fra Danmarks Statistik på baggrund af de unges cpr-nummer. I undersøgelsen benyttes følgende registre:

**Elevregistret** indeholder alle indskrevne elever/studerende på uddannelser i det ordinære uddannelsessystem. Dette register benyttes til at definere populationen af elever i udskoling og ungdomsuddannelser på baggrund af uddannelseskoden, påbegyndelses- og afslutningsdato samt institutionsnummer.

**Persondata** indhentes på alle individer, som indgår i populationen af elever i udskoling og på ungdomsuddannelser. Disse oplysninger inkluderer alder, køn, etnicitet, bopælskommune, familieforhold samt arbejdsmarkeds- og uddannelsesmæssige oplysninger på forældre. Demografiske karakteristika og forældres uddannelsesniveau bygger på 2019-oplysninger, mens forældres arbejdsmarkedsdata er baseret på 2018-oplysninger.

**Kriminalstatistik (afgørelser)** benyttes til at danne en indikator på, om den unge nogensinde har været dømt eller har modtaget en strafferetlig afgørelse af lovovertrædelse. Kriminalstatistikken har oplysninger på afgørelser for perioden 1988-2019.

**Register for afgangskarakterer** benyttes til at beregne et gennemsnit af karaktergennemsnit på baggrund af 9. klasses karakterer (årskarakterer, skriftlige og mundtlige eksamenskarakterer). Registret indeholder oplysninger om afgangskarakterer for skoleårene 2001/2002-2018/2019.

**Forløbsregister for børn og unges forebyggende foranstaltninger** benyttes til at danne en variabel, som indikerer, hvorvidt den unge har modtaget en personrettet foranstaltning. De forebyggende foranstaltninger kan være i form af fx personlig rådgiver, fast kontaktperson, aflastningsophold, økonomisk støtte, formidling af praktikophold eller etablering af en udslusningsordning i det hidtidige anbringelsessted. Registret har oplysninger om forebyggende foranstaltninger iværksat før 1/1/2019.

**Forløbsregister over anbragte børn og unge** anvendes til dannelsen af en variabel, der angiver, hvorvidt den unge er eller tidligere har været i anbringelse uden for hjemmet. Registeret har oplysninger om anbringelsesforløb iværksat i årene frem til og med 2019.

**Landspatientregisteret psykiatri** har oplysninger på aktionsdiagnoser registreret ved psykiatriske hospitalskontakter. Dette register benyttes til at definere, hvorvidt den unge er diagnosticeret med ADHD<sup>1</sup> eller psykiske vanskeligheder<sup>2</sup>. Registeret dækker aktionsdiagnoser frem til og med 2019.

Identifikation af populationerne af henholdsvis grundskolens 7.-9. klasse samt 10. klasse og ungdomsuddannelser sker på baggrund af registrerede elever i Elevregisteret, hvorefter individer, som ikke matcher aldersbegrænsning, fjernes fra datasættet. Når data fra Elevregisteret kobles med Ungeprofilundersøgelsen, kan vi se, at en række observationer går tabt. Det er elever, som er indskrevet på én af de deltagende uddannelsesinstitutioner eftersom, at de har besvaret Ungeprofilundersøgelsen, men ikke er registreret i Elevregisteret. Der er ikke en entydig forklaring på denne forskel, men det kunne skyldes elever med udenlandsk bopælsadresse. For grundskoleeleverne drejer det sig om 166 observationer, mens det for ungedelen omfatter 1.233 observationer.

## 2.2 Udskoling

Udskolingspopulationen er defineret som alle individer, der pr. 1. november 2019 er registreret i grundskolens 7.-9. klasse samt er i alderen 12-17 år.

### 2.2.1 Sammenligning af elevkarakteristika

I det følgende vises resultater, hvor vi på nationalt og regionalt niveau sammenligner respondenter af Ungeprofilundersøgelsens udskolingsskema med ikke-respondenterne fra et populationsudtræk af udskolingselever fra Danmarks Statistik. I repræsentativitetsanalysen omtales ikke-respondenterne som populationen. En samlet oversigtstabel af resultaterne vises i Bilagstabel 3.1.

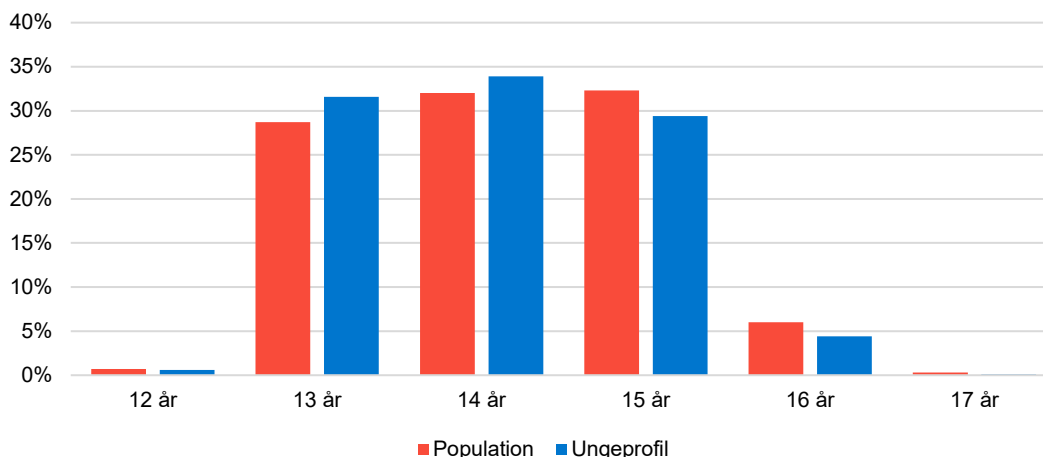
Blandt respondenterne er den gennemsnitlige alder 14,1 år, hvilket er meget lig den gennemsnitlige alder i populationen, som er på 14,2 år. Forskellen er dog statistisk signifikant, hvilket vil sige, at respondenter i Ungeprofilundersøgelsen i gennemsnit er yngre end i populationen. Figur 2.1 viser, at forskellen i gennemsnitlig alder især skyldes, at færre 15- og 16-årige deltager i Ungeprofilundersøgelsen, end der er i populationen, dvs. de 15- og 16-årige er underrepræsenterede. Selvom forskellen er statistisk signifikant, må den reelle signifikans vurderes at være minimal, og respondenterne af Ungeprofilundersøgelsen er så godt som repræsentative, hvad angår alderssammensætningen.

---

<sup>1</sup> Diagnosegruppen "Hyperkinetiske forstyrrelser" og opmærksomhedsforstyrrelser uden hyperaktivitet (ICD: DF90\*, DF988C).

<sup>2</sup> Se Bilag 4 i Socialpolitisk Redegørelse 2019.

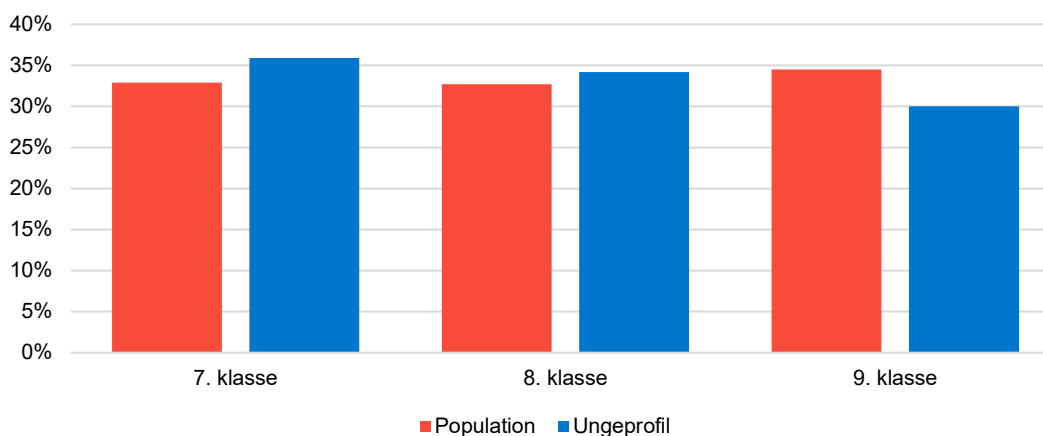
**Figur 2.1** Aldersfordeling



Kilde: Egne beregninger på baggrund af Ungeprofilundersøgelsen og registerdata fra Danmarks Statistik.

Figur 2.2 viser forskellen på respondenter i Ungeprofilundersøgelsen og populationen i forhold til klassetrin. For en repræsentativ fordeling af unge på klassetrin forventer man, at andelen af respondenter på hvert klassetrin svarer størrelsesmæssigt til populationsfordelingen. I populationen udgør 9. klasse elever 35 %, mens de blandt respondenterne kun udgør 30 %. Forskellen er lille, men statistisk signifikant, og peger derfor på en ikke-repræsentativ fordeling på klassetrin. Dette kan desuden forklare den lille underrepræsentation af 15-16-årige, eftersom færre 9. klasse elever deltager sammenlignet med, hvad der er i populationen.

**Figur 2.2** Klassetrin

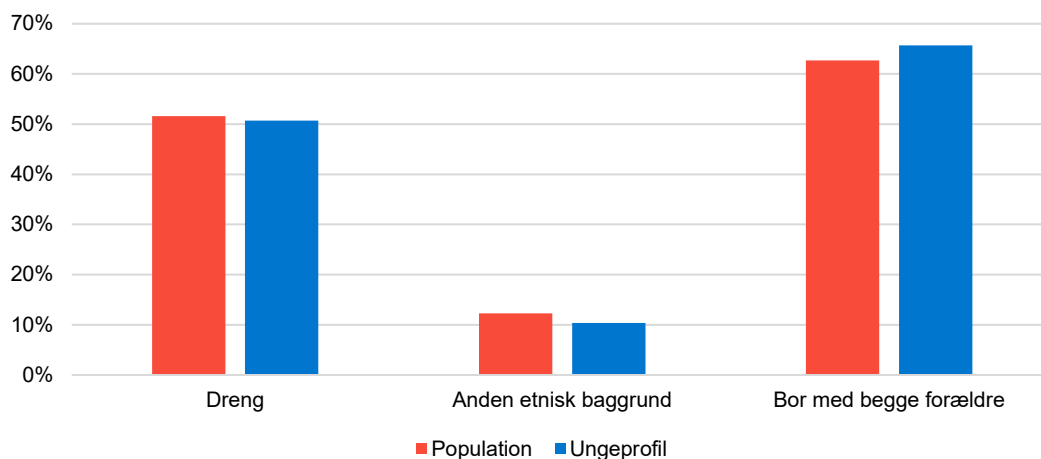


Kilde: Egne beregninger på baggrund af Ungeprofilundersøgelsen og registerdata fra Danmarks Statistik.

I Figur 2.3 sammenlignes respondenterne fra Ungeprofilundersøgelsen med populationen på alder, etnicitet, samt hvorvidt de bor hjemme med begge forældre. Her ses det, at kønsfordelingen i Ungeprofilundersøgelsen er tilnærmelsesvis lig med den fordeling, som observeres i populationen. Selvom forskellen er lille, er der dog en statistisk signifikant underrepræsentation af drenge. Hvad angår elever med anden etnisk baggrund, observeres en underrepræsentation blandt respondenterne. I population udgør elever med anden etnisk baggrund 12 %, hvorimod andelen kun er 10 % blandt respondenterne. Det betyder, at der er 15 % færre elever blandt

respondenterne med anden etnisk baggrund, end hvad der kræves for at opnå repræsentativitet. Sluttelig viser Figur 2.3, at respondenterne i Ungeprofilundersøgelsen oftere bor sammen med begge forældre sammenholdt med, hvad der observeres i populationen.

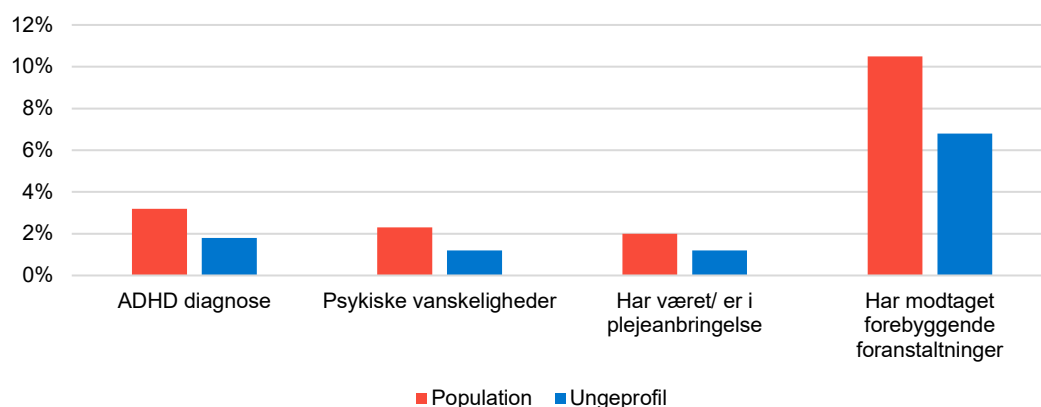
**Figur 2.3** Baggrundsforhold



Anm.: Anden etnisk baggrund er defineret som indvandrere/efterkommere på baggrund af variabelen IE\_TYPE fra DST.  
 Kilde: Egne beregninger på baggrund af Ungeprofilundersøgelsen og registerdata fra Danmarks Statistik.

Af Figur 2.4 fremgår det, at set i forhold til populationen oplever respondenterne fra Ungeprofilundersøgelsen i mindre grad at have en ADHD diagnose, psykiske vanskeligheder, have været anbragt eller have modtaget forebyggende foranstaltninger. Eksempelvis har 2 % af ungepopulationen i alderen 12-17 år oplevet at blive anbragt uden for hjemmet, mens dette kun gælder for 1,2 % af respondenterne fra Ungeprofilundersøgelsen. Hvis Ungeprofilundersøgelsen skulle have været repræsentativ, skulle næsten dobbelt så mange af respondenterne være eller have været anbragt. Det skal dog bemærkes, at underrepræsentation af anbragte unge ikke skal tolkes som, at der i Ungeprofilundersøgelsen ikke kan forekomme unge, som har familiemæssige udfordringer, eller som måske har en udiagnosticeret diagnose. Men sammenlignet med populationen er sociale udfordringer (som vi vælger at kalde disse fire forhold), underestimeret blandt udskolingseleverne, idet der for alle fire forhold er statistisk signifikante forskelle mellem respondenterne og populationen.

**Figur 2.4** Sociale forhold



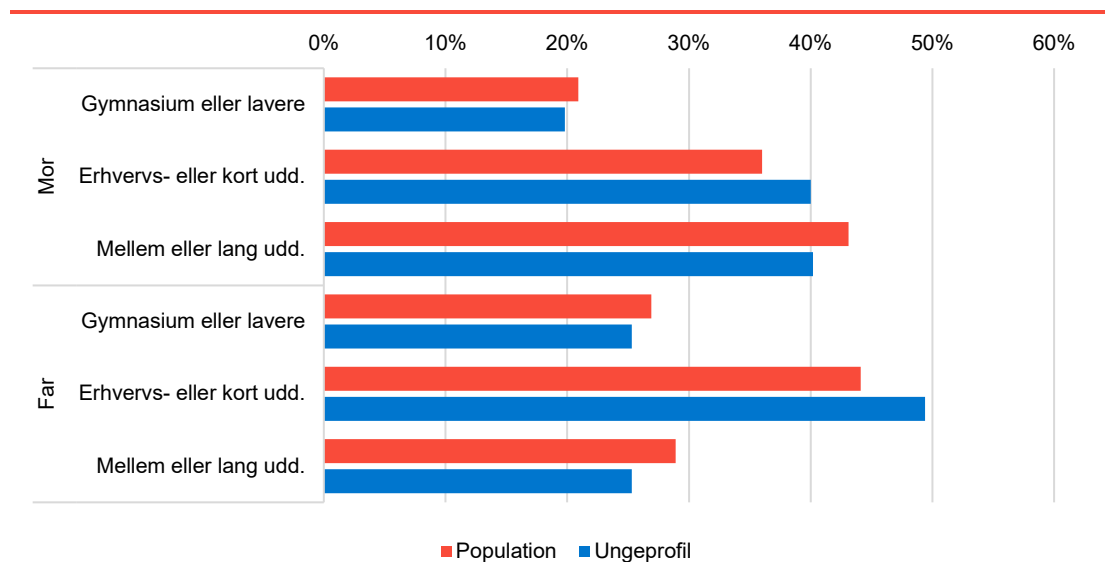
Kilde: Egne beregninger på baggrund af Ungeprofilundersøgelsen og registerdata fra Danmarks Statistik.

## 2.2.2 Sammenligning af forældres karakteristika

I det følgende sammenligner vi udskolings eleverne fra Ungeprofilundersøgelsen med populationen ud fra oplysningerne om forældrenes uddannelse, lønindkomst, formue og beskæftigelse. Det kan give et indblik i, hvor repræsentativt respondenterne af Ungeprofilundersøgelsen er i forhold til familiens socioøkonomisk status.

Figur 2.5 angiver forældrenes uddannelsesniveau i henholdsvis Ungeprofilundersøgelsen og i populationen. Selvom forskellene er små, er de for alle uddannelseskategorier statistisk signifikante. Overordnet kan vi sige, at i Ungeprofilundersøgelsen er respondenterne underrepræsenterede, hvis deres forældre enten har en gymnasial eller lavere uddannelse, eller hvis deres forældre har en lang videregående uddannelse, mens de er overrepræsenterede for de øvrige uddannelseskategorier.

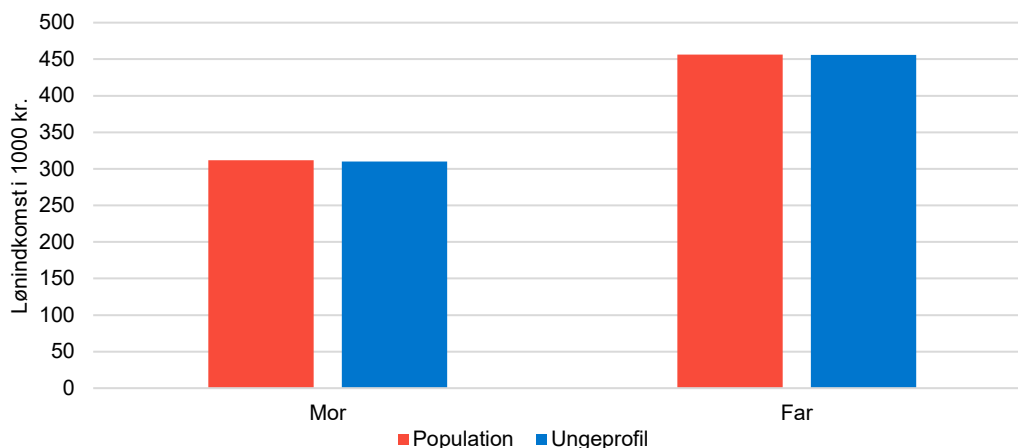
**Figur 2.5** Forældres uddannelse



Kilde: Egne beregninger på baggrund af Ungeprofilundersøgelsen og registerdata fra Danmarks Statistik.

I Figur 2.6 sammenlignes forældres gennemsnitlige lønindkomst i Ungeprofilundersøgelsen med populationen. Forskellen i forældres gennemsnitlige lønindkomster mellem respondenterne og populationen er minimale og heller ikke statistisk signifikant.

**Figur 2.6** Forældres lønindkomst

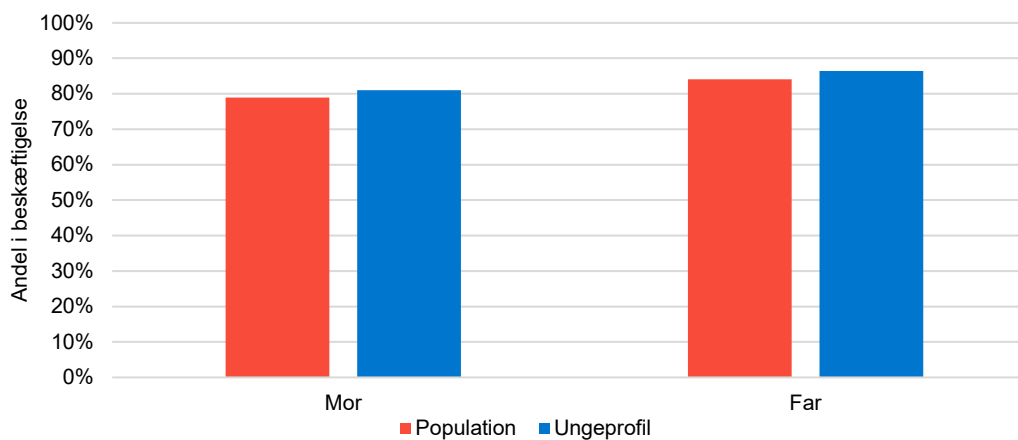


Anm.: Lønindkomster er trunkeret for værdier over 10 mio. kr.

Kilde: Egne beregninger på baggrund af Ungeprofilundersøgelsen og registerdata fra Danmarks Statistik.

Figur 2.7 viser, at andelen af forældre i beskæftigelse er højere blandt respondenterne i Ungeprofilundersøgelsen sammenlignet med populationen, og forskellen er statistisk signifikant. I Ungeprofilundersøgelsen er 81 % af de unges mødre og 86 % af de unges fædre i beskæftigelse, mens den tilsvarende andel er henholdsvis 79 % og 84 % i populationen.

**Figur 2.7** Forældre i beskæftigelse

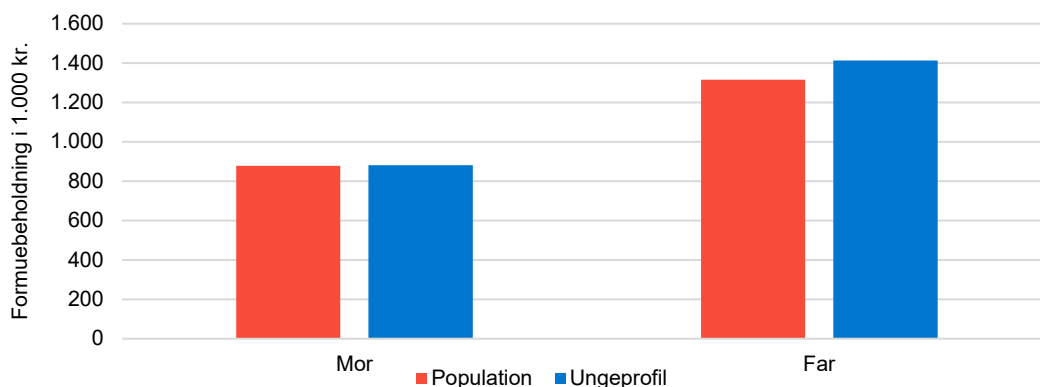


Kilde: Egne beregninger på baggrund af Ungeprofilundersøgelsen og registerdata fra Danmarks Statistik.

Figur 2.8 viser gennemsnitlige formuebeholdninger for forældrene til henholdsvis populationen og respondenterne. Der observeres ikke nogle signifikante forskelle i mødres formuebeholdninger, men gennemsnitligt har fædre til respondenterne, som deltager i Ungeprofilundersøgelsen, knap 100.000 kr. mere i formuebeholdninger.

Samlet set er der kun minimale forskelle i forældres baggrundskarakteristika. Der er enkelte statistisk signifikante forskelle i forældres uddannelsesnivea, beskæftigelsesrater og formuebeholdninger, men disse indikerer ikke entydigt, at der skulle være en markant over- eller underrepræsentation af elever på baggrund af socioøkonomisk status.

**Figur 2.8** Forældres formuebeholdning



Anm.: Formuebeholdning er defineret som aktiver (ejendomsværdi, indestående i pengeinstitutter samt aktier, obligationer og pantebreve i depot) ekskl. pensionsformuer i 1.000 kr.

Kilde: Egne beregninger på baggrund af Ungeprofilundersøgelsen og registerdata fra Danmarks Statistik.

### 2.2.3 Opsummering

Repræsentativitetsanalysen af udskolingselever fra Ungeprofilundersøgelsen finder adskillige statistisk signifikante forskelle mellem respondenterne og populationen målt på gennemsnitlige baggrundskarakteristika. For mange af disse forskelle vurderes den reelle signifikans dog at være minimale, hvorfor respondenterne er forholdsvis godt repræsentative for populationen. Det er dog med det forbehold, at særligt elever med sociale udfordringer og anden etnisk baggrund er underrepræsenterede i Ungeprofilundersøgelsen. Det er sandsynligt, at disse grupper af elever har oplevelser af sundhed, trivsel og risikoadfærd, som afviger fra flertallet i populationen. En underrepræsentation af de mest udsatte unge kan vise sig at være særligt problematisk i forhold til afrapportering af fx trivsel, hvor man kan forestille sig, at det får betydning for antallet af unge, som rapporterer om en høj grad af ensomhed, mobning, risikoadfærd osv.

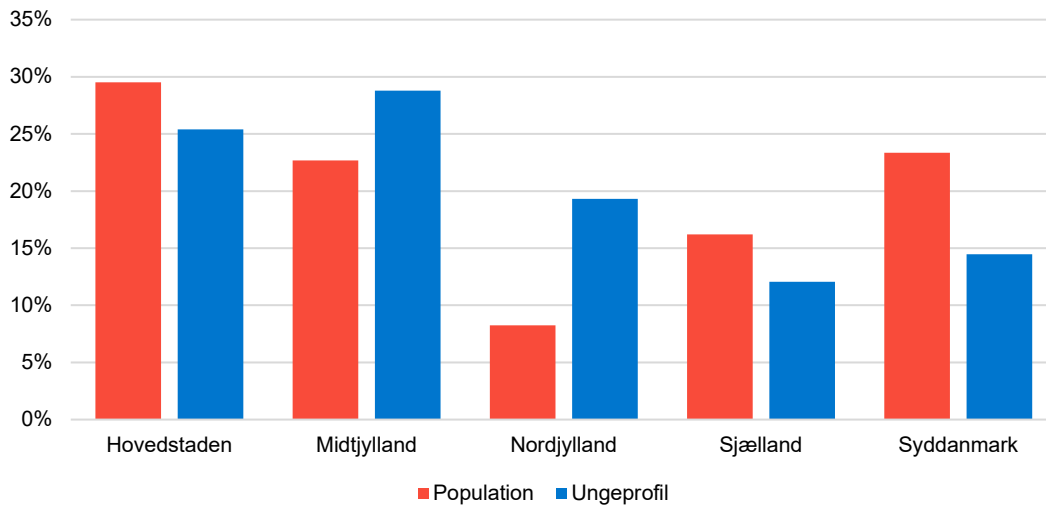
### 2.2.4 Regionale sammenligninger

I Ungeprofilundersøgelsens udskolingsdel er der besvarelser fra udskolingselever i 35 forskellige kommuner fordelt på alle fem regioner. Hvis man inddeler populationen af udskolingselever samt respondenterne efter region, kan vi se på, hvor godt data repræsenterer eleverne i regionerne ved at sammenligne den regionale fordeling af elever, som deltager i Ungeprofilundersøgelsen sammenholdt med populationen af udskolingselever i de fem regioner. Hvis data fra Ungeprofilundersøgelsen er repræsentativ for regionerne, ville vi se, at andelen af elever inden for hver region ville være lige store (den blå og den røde søjle). Figur 2.9 viser, at Region Nordjylland er overrepræsenteret i Ungeprofilundersøgelsen, eftersom 19 % af respondenterne er fra grundskoler i Region Nordjylland, mens udskolingselever fra Region Nordjylland kun udgør 8 % af den samlede population. Samtidig ses det, at andelen af udskolingselever i Region Sjælland, Syddanmark og Hovedstaden er underrepræsenteret i Ungeprofilundersøgelsen.

Den geografiske skævhed kan tilskrives, at ikke alle kommuner er med i Ungeprofilundersøgelsen, samt at det er op til de enkelte kommuner, hvilke og hvor mange skoler, som deltager i kommunen. Selv hvis den enkelte kommune havde udtrukket et repræsentativt udsnit af deres udskolingselever til Ungeprofilundersøgelsen, kan der opstå regionale under-/overrepræsentationer, hvis andre kommuner i regionen ikke deltager. Dette kan føre til skævheder i repræsentativiteten af udskolingselever på regionsniveau, hvis elever adskiller sig fra hinanden sociodemografisk eller på andre sociale baggrundsforhold på tværs af kommunerne.



**Figur 2.9** Regional fordeling



Anm.: Region er opgjort på baggrund af uddannelsesinstitution. I tilfælde, hvor kommune for uddannelsesinstitution ikke findes i registerdata, anvendes den unges bopælsadresse.

Kilde: Egne beregninger på baggrund af Ungeprofilundersøgelsen og registerdata fra Danmarks Statistik.

I de følgende underafsnit gives en kort opsummering af repræsentativiteten på regionalt niveau. Tabellerne angiver de gennemsnitlige værdier/andele for henholdsvis respondenter i Ungeprofilundersøgelsens 7.-9. klasse holdt op imod populationen af udskolingselever i 7.-9. klasse på regionsniveau. P-værdien angiver, hvorvidt forskellen mellem de to grupper af unge er statistisk signifikant ( $p$ -værdi  $< 0,05$ ). I de regionale repræsentativitetsanalyser sammenlignes sociale udfordringer (ADHD, psykiske vanskeligheder, anbringelser og forebyggende foranstaltninger) i et samlet mål, hvorvidt man har oplevet minimum én af disse. Det gøres af hensyn til antallet af observationer, eftersom der i nogle regioner er for få individer med de enkelte udfordringer til at kunne foretage sammenligningen ellers.

### 2.2.4.1 Region Hovedstaden

Respondenterne fra Region Hovedstaden udgør 25 % af alle i Ungeprofilundersøgelsens udskolingskema, og sammensætningen af disse elever er repræsentativ i forhold til køn og alder. Derudover er fordelingen på klassetrin så godt som repræsentativ, selvom der måles en lille, men statistisk signifikant forskel, idet der forekommer en underrepræsentation af elever i 7. klasse. Der er dog en betydelig underrepræsentation af elever med anden etnisk baggrund og sociale udfordringer. Ligeledes giver sammenligningen af forældres socioøkonomiske karakteristika klare indikationer af en overrepræsentation af elever med højere socioøkonomisk familiebaggrund.

**Tablet 2.1** Repræsentativitet af udskoling i Region Hovedstaden

	Population	Ungeprofil	P-værdi
Dreng	51,8 %	51,8 %	0,98
Alder	14,1	14,1	0,12
Anden etnisk baggrund	17,1 %	12,8 %	0,00
Bor med begge forældre	62,9 %	66,6 %	0,00
Sociale udfordringer	11,4 %	7,7 %	0,00
7. klasse	34,4 %	35,8 %	0,01
8. klasse	33,4 %	32,3 %	0,05
9. klasse	32,2 %	31,8 %	0,43
Lønindkomst (i 1.000 kr.)	359,2	377,6	0,00
I arbejde	81,0 %	84,9 %	0,00
Formuebeholdning (i 1.000 kr.)	1.067,1	1.311,4	0,00
Mor: Gymnasium eller lavere uddannelse	21,3 %	19,4 %	0,00
Erhvervs- eller kort uddannelse	28,8 %	33,7 %	0,00
Mellemlang eller lang uddannelse	49,9 %	46,9 %	0,00
Lønindkomst (i 1.000 kr.)	523,0	576,1	0,00
I arbejde	83,2 %	87,7 %	0,00
Formuebeholdning (i 1.000 kr.)	1.386,2	1.756,0	0,00
Far: Gymnasium eller lavere uddannelse	28,7 %	25,8 %	0,00
Erhvervs- eller kort uddannelse	32,4 %	37,4 %	0,00
Mellemlang eller lang uddannelse	38,9 %	36,7 %	0,00
Observationer	50.013	9.412	

Anm.: Region er opgjort på baggrund af uddannelsesinstitution. I tilfælde, hvor kommune for uddannelsesinstitution ikke findes i registerdata, anvendes den unges bopælsadresse.

Kilde: Egne beregninger på baggrund af Ungeprofilundersøgelsen og registerdata fra Danmarks Statistik.

#### 2.2.4.2 Region Sjælland

Respondenter fra Region Sjælland bidrager med 12 % af alle respondenter i Ungeprofilundersøgelsens udskolingsskema. Selvom Region Sjælland er underrepræsenteret i det samlede antal besvarelser, er respondenterne forholdsvis repræsentative for Region Sjælland. Der observeres ingen statistisk signifikante forskelle i kønsfordelingen, andelen med anden etnisk baggrund og på klassetrin. Samtidig er forskellen i gennemsnitlig alder uden reel signifikans. Der er dog en underrepræsentation af andelen af elever med sociale udfordringer, og forældres baggrundskarakteristika peger ligeledes på en underrepræsentation af forældre med højere socioøkonomisk status.

**Tablet 2.2** Repræsentativitet af udskoling i Region Sjælland

	Population	Ungeprofil	P-værdi
Dreng	51,8 %	50,4 %	0,07
Alder	14,2	14,1	0,00
Anden etnisk baggrund	9,3 %	9,2 %	0,85
Bor med begge forældre	59,3 %	59,6 %	0,69
Sociale udfordringer	14,3 %	12,0 %	0,00
7. klasse	33,1 %	32,7 %	0,61
8. klasse	33,0 %	33,4 %	0,67
9. klasse	33,9 %	33,9 %	0,93
Lønindkomst (i 1.000 kr.)	308,1	283,0	0,00
I arbejde	78,6 %	77,0 %	0,02
Formuebeholdning (i 1.000 kr.)	808,9	625,5	0,00
Mor: Gymnasium eller lavere uddannelse	21,4 %	22,2 %	0,20
Erhvervs- eller kort uddannelse	40,9 %	42,0 %	0,15
Mellemlang eller lang uddannelse	37,8 %	35,8 %	0,01
Lønindkomst (i 1.000 kr.)	444,2	379,1	0,00
I arbejde	84,7 %	82,5 %	0,00
Formuebeholdning (i 1.000 kr.)	1.162,2	1.225,3	0,05
Far: Gymnasium eller lavere uddannelse	28,0 %	28,8 %	0,26
Erhvervs- eller kort uddannelse	49,2 %	53,7 %	0,00
Mellemlang eller lang uddannelse	22,8 %	17,4 %	0,00
Observationer	27.459	4.472	

Anm.: Region er opgjort på baggrund af uddannelsesinstitution. I tilfælde, hvor kommune for uddannelsesinstitution ikke findes i registerdata, anvendes den unges bopælsadresse.

Kilde: Egne beregninger på baggrund af Ungeprofilundersøgelsen og registerdata fra Danmarks Statistik.

### 2.2.4.3 Region Syddanmark

Respondenterne, som bidrager med 14 % af besvarelsene af udskolingsskemaet, er så godt som repræsentative for udskolingselever i Region Syddanmark i forhold til køn og andelen med anden etnisk baggrund. Fordelingen på klassetrin viser dog en tydelig underrepræsentation af elever i 9. klasse, hvilket også afspejles i forskellen i gennemsnitlig alder. Når vi sammenligner forældrekarakteristika finder vi, at der er en underrepræsentation af elever med højere socio-økonomisk status. Det kommer særligt til udtryk i mødres gennemsnitlig formuebeholdning, fædres lønindkomst samt andelen af forældre med mellemlange eller lange uddannelser.

**Table 2.3** Repræsentativitet af udskoling i Region Syddanmark

	Population	Ungeprofil	P-værdi
Dreng	51,3 %	49,9 %	0,05
Alder	14,2	14,1	0,00
Anden etnisk baggrund	11,1 %	11,8 %	0,10
Bor med begge forældre	62,6 %	63,5 %	0,22
Sociale udfordringer	14,6 %	11,9 %	0,00
7. klasse	32,0 %	36,7 %	0,00
8. klasse	32,3 %	34,1 %	0,00
9. klasse	35,7 %	29,3 %	0,00
Lønindkomst (i 1.000 kr.)	284,6	266,6	0,00
I arbejde	77,4 %	77,0 %	0,46
Formuebeholdning (i 1.000 kr.)	741,2	627,0	0,00
Mor: Gymnasium eller lavere uddannelse	20,9 %	21,5 %	0,29
Erhvervs- eller kort uddannelse	38,8 %	43,9 %	0,00
Mellemlang eller lang uddannelse	40,3 %	34,5 %	0,00
Lønindkomst (i 1.000 kr.)	420,2	379,7	0,00
I arbejde	84,0 %	82,8 %	0,03
Formuebeholdning (i 1.000 kr.)	1.252,9	1.213,6	0,28
Far: Gymnasium eller lavere uddannelse	26,2 %	27,7 %	0,01
Erhvervs- eller kort uddannelse	49,6 %	53,3 %	0,00
Mellemlang eller lang uddannelse	24,2 %	19,0 %	0,00
Observationer	39.557	5.359	

Anm.: Region er opgjort på baggrund af uddannelsesinstitution. I tilfælde, hvor kommune for uddannelsesinstitution ikke findes i registerdata, anvendes den unges bopælsadresse.

Kilde: Egne beregninger på baggrund af Ungeprofilundersøgelsen og registerdata fra Danmarks Statistik.

#### 2.2.4.4 Region Midtjylland

Respondenterne fra Region Midtjylland udgør 29 % af besvarelserne af udskolingskemaet. Respondenterne underrepræsenterer andelen af elever i 9. klasse, hvilket kommer til udtryk i en gennemsnitlig lavere alder. Derudover observeres en underrepræsentation af elever med anden etnisk baggrund og sociale udfordringer. Forældres karakteristika viser en underrepræsentation af elever, hvis forældre har mellemlange eller lange uddannelser. Forskellene i forældres arbejdsmarkedskarakteristika giver dog ikke et tydeligt billede af socioøkonomiske forskelle mellem respondenterne og populationen.

**Table 2.4** Repræsentativitet af udskoling i Region Midtjylland

	Population	Ungeprofil	P-værdi
Dreng	51,3 %	50,7 %	0,26
Alder	14,2	14,0	0,00
Anden etnisk baggrund	10,9 %	8,8 %	0,00
Bor med begge forældre	65,3 %	68,4 %	0,00
Sociale udfordringer	14,8 %	9,3 %	0,00
7. klasse	32,3 %	37,0 %	0,00
8. klasse	31,7 %	35,7 %	0,00
9. klasse	35,9 %	27,3 %	0,00
Lønindkomst (i 1.000 kr.)	294,9	292,7	0,34
I arbejde	78,3 %	81,2 %	0,00
Mor: Formuebeholdning (i 1.000 kr.)	897,4	834,2	0,00
Gymnasium eller lavere uddannelse	20,0 %	19,4 %	0,19
Erhvervs- eller kort uddannelse	37,0 %	43,0 %	0,00
Mellemlang eller lang uddannelse	43,0 %	37,5 %	0,00
Lønindkomst (i 1.000 kr.)	439,1	435,0	0,30
I arbejde	85,0 %	88,7 %	0,00
Far: Formuebeholdning (i 1.000 kr.)	1.402,3	1.390,2	0,65
Gymnasium eller lavere uddannelse	24,4 %	23,7 %	0,14
Erhvervs- eller kort uddannelse	47,0 %	55,3 %	0,00
Mellemlang eller lang uddannelse	28,6 %	21,0 %	0,00
Observationer	38.419	10.673	

Anm.: Region er opgjort på baggrund af uddannelsesinstitution. I tilfælde, hvor kommune for uddannelsesinstitution ikke findes i registerdata, anvendes den unges bopælsadresse.

Kilde: Egne beregninger på baggrund af Ungeprofilundersøgelsen og registerdata fra Danmarks Statistik.

#### 2.2.4.5 Region Nordjylland

Respondenterne fra Region Nordjylland bidrager med 19 % af besvarelserne af udskolingskemaet. Fordelingen på klassetrin viser en underrepræsentation af 9. klasse elever i Region Nordjylland. Samtidig er der en statistisk signifikant forskel i kønsfordelingen, selvom den dog er relativ lille. Respondenterne overrepræsenterer desuden elever med anden etnisk baggrund, mens andelen af elever med sociale udfordringer er stærkt underrepræsenteret. Sammenligningen af forældres karakteristika giver et entydigt billede af en overrepræsentation af elever med højere socioøkonomisk status.

**Tabel 2.5** Repræsentativitet af udskoling i Region Nordjylland

	Population	Ungeprofil	P-værdi
Dreng	52,2 %	50,2 %	0,01
Alder	14,2	14,1	0,00
Anden etnisk baggrund	7,9 %	9,2 %	0,00
Bor med begge forældre	61,8 %	66,1 %	0,00
Sociale udfordringer	16,8 %	7,0 %	0,00
7. klasse	31,3 %	35,6 %	0,00
8. klasse	32,8 %	34,9 %	0,00
9. klasse	35,9 %	29,5 %	0,00
Lønindkomst (i 1.000 kr.)	272,6	296,6	0,00
I arbejde	77,4 %	81,2 %	0,00
Formuebeholdning (i 1.000 kr.)	664,8	737,4	0,00
Mor: Gymnasium eller lavere uddannelse	21,2 %	17,9 %	0,00
Erhvervs- eller kort uddannelse	41,2 %	39,7 %	0,03
Mellemlang eller lang uddannelse	37,6 %	42,4 %	0,00
Lønindkomst (i 1.000 kr.)	392,0	432,7	0,00
I arbejde	84,4 %	86,7 %	0,00
Formuebeholdning (i 1.000 kr.)	1.313,1	1.258,0	0,15
Far: Gymnasium eller lavere uddannelse	27,7 %	22,9 %	0,00
Erhvervs- eller kort uddannelse	52,9 %	50,7 %	0,00
Mellemlang eller lang uddannelse	19,4 %	26,4 %	0,00
Observationer	14.003	7.157	

Anm.: Region er opgjort på baggrund af uddannelsesinstitution. I tilfælde, hvor kommune for uddannelsesinstitution ikke findes i registerdata, anvendes den unges bopælsadresse.

Kilde: Egne beregninger på baggrund af Ungeprofilundersøgelsen og registerdata fra Danmarks Statistik.

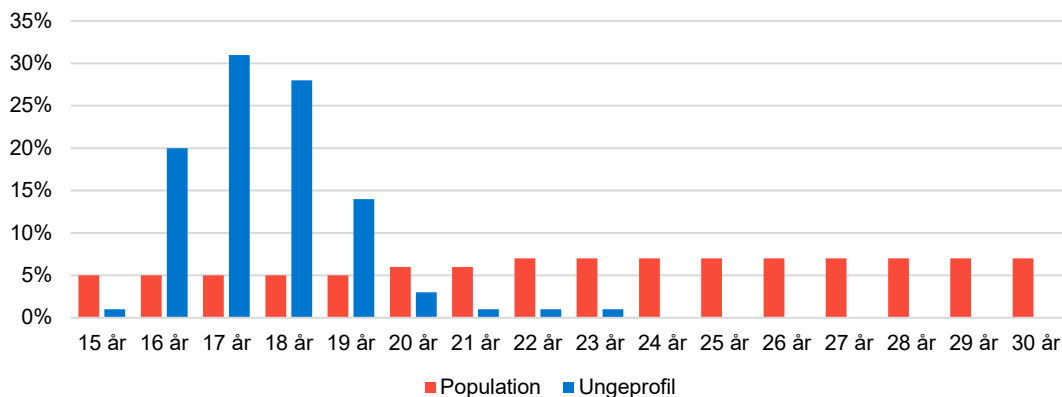
## 2.3 Unge i aldersgruppen 15-30 år

Ungeprofilundersøgelsen henvender sig til aldersgruppen 15-30-årige, der går på en ungdomsuddannelsesinstitution (inkl. 10. klasse), og derfor deltager unge, som er i beskæftigelse, videregående uddannelse eller som står helt uden for uddannelse og beskæftigelse, ikke i undersøgelsen. Figur 2.10 og Figur 2.11 tydeliggør, hvordan målgruppen for Ungeprofilundersøgelsen afviger fra den samlede population af alle 15-30-årige i forhold til alder og uddannelsesstatus.

Som det fremgår af i Figur 2.10, hvor aldersfordelingen af respondenter af ungeskemaet er sammenholdt med aldersfordelingen af alle 15-30-årige, kan vi se, at der er få respondenter,

som er over 21 år, og næsten ingen, som er over 24 år. Når vi ser på aldersfordelingen, er det tydeligt, at undersøgelsen ikke er indsamlet blandt de ældre unge.

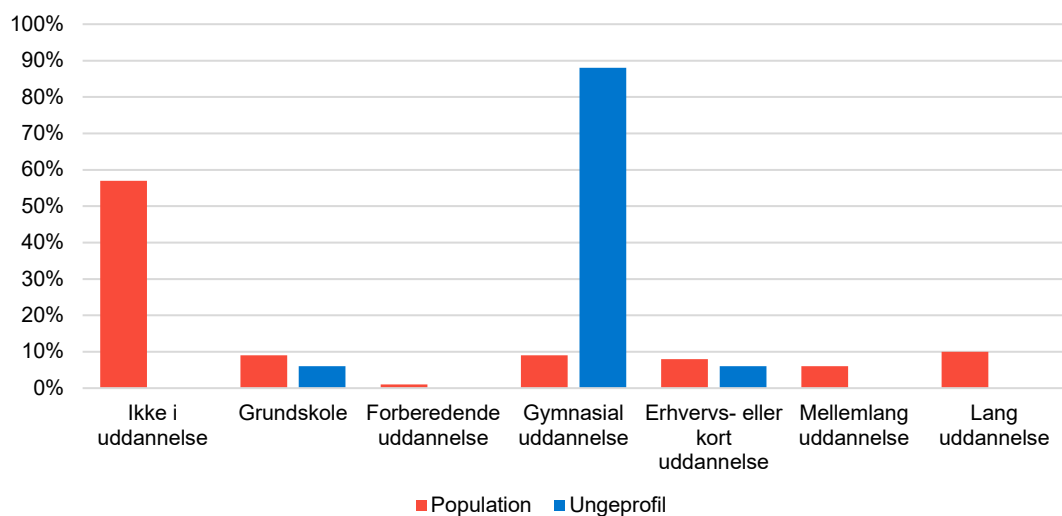
**Figur 2.10** Aldersfordeling



Kilde: Egne beregninger på baggrund af Ungeprofilundersøgelsen og registerdata fra Danmarks Statistik.

Respondenterne i Ungeprofilundersøgelsen ungeskema er altså primært indsamlet blandt unge i alderen 16-19 år. Som det fremgår af Figur 2.11, hvor fordelingen på igangværende uddannelse vises, kan vi også se, det er unge, som primært er indskrevet på særligt gymnasieuddannelserne.

**Figur 2.11** Igangværende uddannelse



Kilde: Egne beregninger på baggrund af Ungeprofilundersøgelsen og registerdata fra Danmarks Statistik.

Resultaterne i Ungeprofilundersøgelsen kan derfor *kun* benyttes til at give et billede af elever på gymnasiale uddannelser samt i et mindre omfang erhvervsskole- og 10. klasses elever.

### 2.3.1 Sammenligning med population af 15-22-årige i ungdomsuddannelse

I lyset af de observerede forskelle i Figur 2.10 og Figur 2.11 indsnævres populationen af unge, som anvendes i repræsentativitetsanalysen, samt den senere vægtberegning. Det vil sige, at vi i de følgende analyser sammenligner respondenter, som deltager i Ungeprofilundersøgel-

sen, med gymnasieelever samt elever på erhvervsskoler eller i 10. klasse, *defineret som populationen af unge indskrevet i 10. klasse eller på en ungdomsuddannelse i perioden 1. november 2019 – 31. januar 2020*. Vi begrænser desuden aldersgruppen til de 15-22-årige. Årsagen til aldersbegrænsningen er, at vi ønsker at opnå en mere sammenlignelig gruppe at vurdere repræsentativiteten af Ungeprofilundersøgelsen på baggrund af (se nærmere beskrivelse i Bilagsfigur 2.1). Havde vi fastholdt at se på gruppen af 15-30-årige, som Ungeprofilundersøgelsen angiver at repræsentere, ville vi finde, at Ungeprofilundersøgelsen allerede i udgangspunktet ville afvige meget væsentlig fra aldersgruppen, jf. Bilagsfigur 2.1, hvor det fremgår, at der er meget få respondenter i Ungeprofilundersøgelsen, som er ældre end 22 år.

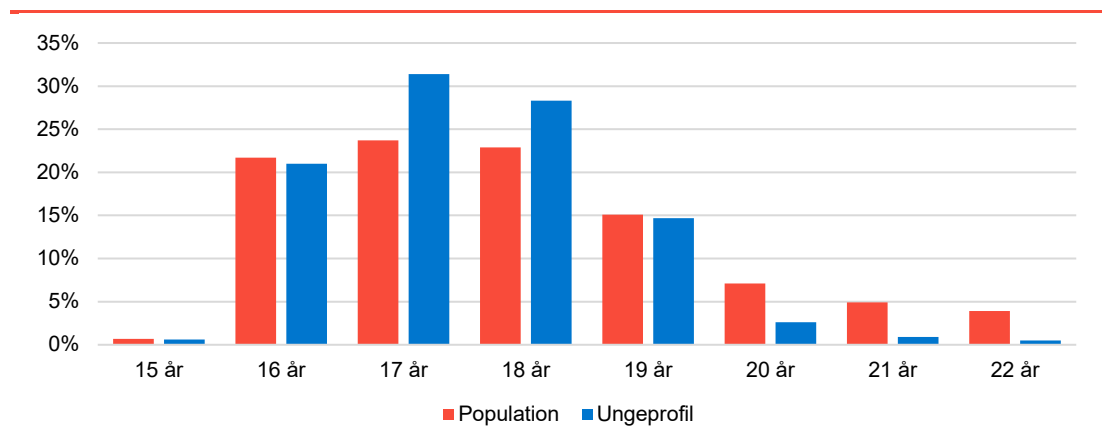
I det følgende vises resultaterne fra sammenligningen af respondenterne fra Ungeprofilundersøgelsen med ikke-respondenterne fra populationen, som er mellem 15-22 år, og som går i en ungdomsuddannelse eller 10. klasse. Det vil sige, at eventuelle forskelle kun er defineret i forhold til den mere afgrænsede gruppe af unge – og ikke som det var tilfældet med analyserne af data fra udskolingen, hvor alle unge blev inkluderet som sammenligningsgrundlag. I en sammenligning med alle 15-22-årige, dvs. også unge, som ikke er under uddannelse, vil forskellene sandsynligvis have vist sig at være endnu mere omfattende. Da hensigten med Ungeprofilundersøgelsen er at give kommunerne viden om deres unge i uddannelse, er den relevante population for sammenligning elever i ungdomsuddannelse eller 10. klasse.

Repræsentativitetsanalysen foretages som en statistisk sammenligning af respondenterne med ikke-respondenterne, hvor ikke-respondenterne omtales som populationen. En samlet oversigtstabel af resultaterne vises i Bilagstabel 3.2.

### Sammenligning af elevkarakteristika

Gennemsnitsalderen blandt respondenterne af Ungeprofilundersøgelsens ungeskema er 17,5 år, mens den i populationen er 17,9 år. Selvom forskellen i gennemsnitsalderen er statistisk signifikant, kan det dog diskuteres, hvorvidt den har praktisk signifikans. Her mener vi, om en gennemsnitlig aldersforskel på ca. 5 måneder kan have indflydelse på de besvarelser, der gives. For at give et mere nuanceret billede af aldersforskellen viser Figur 2.12, hvordan respondenterne fordeler sig på alder sammenholdt med populationen. Her ses det, at 17- og 18-årige unge er overrepræsenterede i Ungeprofilundersøgelsen, mens 20-22-årige er underrepræsenterede. Denne skævhed, i hvilke aldersgrupper der deltager i højere eller mindre grad, er ikke ubetydelig, hvis 17-18-åriges oplevelser af trivsel, sundhed og risikoadfærd afviger fra 20-22-åriges.

**Figur 2.12** Aldersfordeling

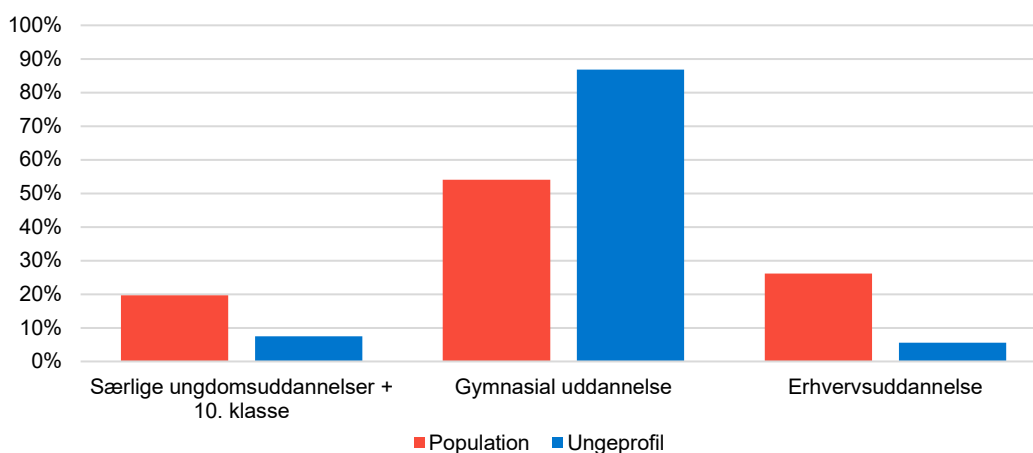


Kilde: Egne beregninger på baggrund af Ungeprofilundersøgelsen og registerdata fra Danmarks Statistik.



Af Figur 2.13 kan det ses, hvordan respondenterne fordeler sig på de forskellige uddannelses-typer. I populationen udgør gymnasieelever 54 %, mens denne andel er væsentlig højere blandt respondenterne. 87 % af alle besvarelser af Ungeprofilundersøgelsens ungeskema er gennemført af gymnasieelever, og de er derfor i høj grad overrepræsenteret blandt respondenterne. Modsat er både 10. klasses elever og elever på erhvervsskoler stærkt underrepræsenteret blandt respondenterne. Kun 6 % af respondenterne er erhvervsskoleelever, mens de i populationen udgør 26 %. En del af forklaringen skal findes i, at flere af de deltagende kommuner slet ikke har respondenter fra erhvervsskoler.

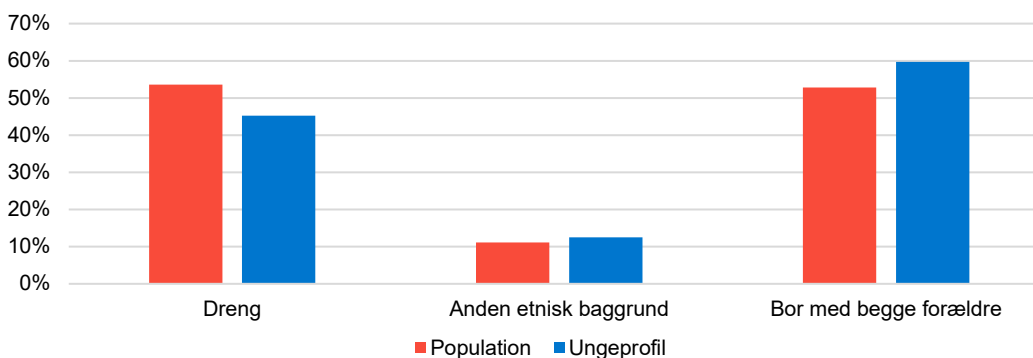
**Figur 2.13** Igangværende uddannelse



Kilde: Egne beregninger på baggrund af Ungeprofilundersøgelsen og registerdata fra Danmarks Statistik.

I Figur 2.14 sammenlignes respondenterne af Ungeprofilundersøgelsen med population i forhold til køn, hvorvidt de bor hjemme med begge forældre og etnicitet. Alle forskelle mellem respondenterne og populationen er statistisk signifikante. 45 % af respondenterne er drenge/mænd, hvilket er en underrepræsentation i forhold til de 54 % i populationen. Dette skyldes sandsynligvis underrepræsentationen af erhvervsskoleelever. Blandt respondenterne observeres en lille overrepræsentation af unge, som bor hjemme med begge forældre, da denne gruppe udgør 60 % i Ungeprofilundersøgelsen mod 53 % i populationen. Endelig ses det, at unge med anden etnisk baggrund udgør 13 % i Ungeprofilundersøgelsen til sammenligning med 11 % i populationen. Selvom forskellen i andele størrelsesmæssigt er lille, er det en overrepræsentation på 13 % i forhold til populationen.

**Figur 2.14** Baggrundsforhold

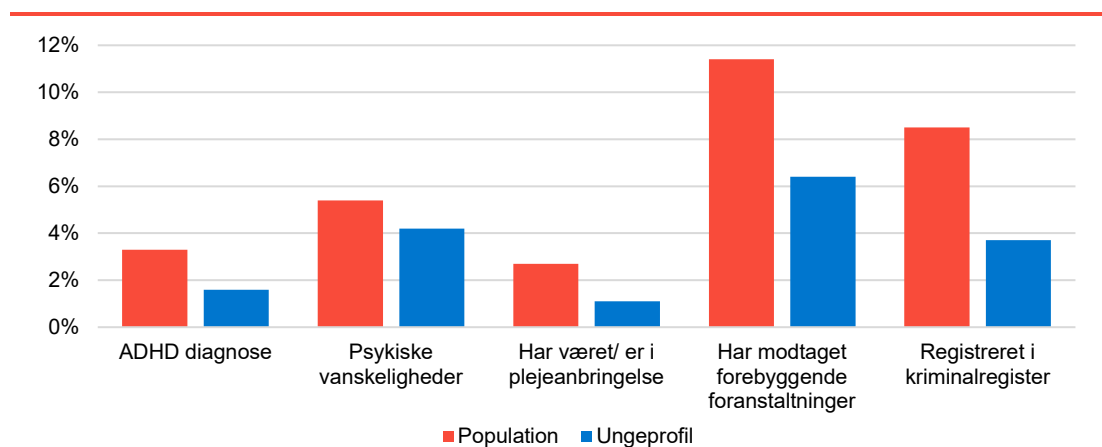


Anm.: Anden etnisk baggrund er defineret som indvandrere/efterkommere på baggrund af variabelen IE\_TYPE fra DST.

Kilde: Egne beregninger på baggrund af Ungeprofilundersøgelsen og registerdata fra Danmarks Statistik.

I Figur 2.15 sammenlignes respondenterne med populationen på en række forhold, som giver et billede af, hvor repræsentativ Ungeprofilundersøgelsen er, når det kommer til sociale udfordringer. Ungeprofilundersøgelsen underrepræsenterer andelen af unge, som har en ADHD diagnose, som lider af psykiske vanskeligheder, er i anbringelse, modtager forebyggende foranstaltninger fra kommunen, eller som er registreret i kriminalregistret. For eksempel observeres ADHD diagnosen blandt 3,3 % af populationen, mens det kun er 1,6 % af respondenterne i Ungeprofilundersøgelsen, og tilsvarende forskel observeres i forhold, hvor der er mange, som tidligere har været anbragt. Lige som det blev bemærket for udskolingselever, så peger repræsentativitetsanalysen på, at tal fra Ungeprofilundersøgelsen sandsynligvis vil undervurdere omfanget af sociale udfordringer blandt unge, idet især unge med forskellige former for sociale udfordringer er underrepræsenterede.

**Figur 2.15** Sociale forhold

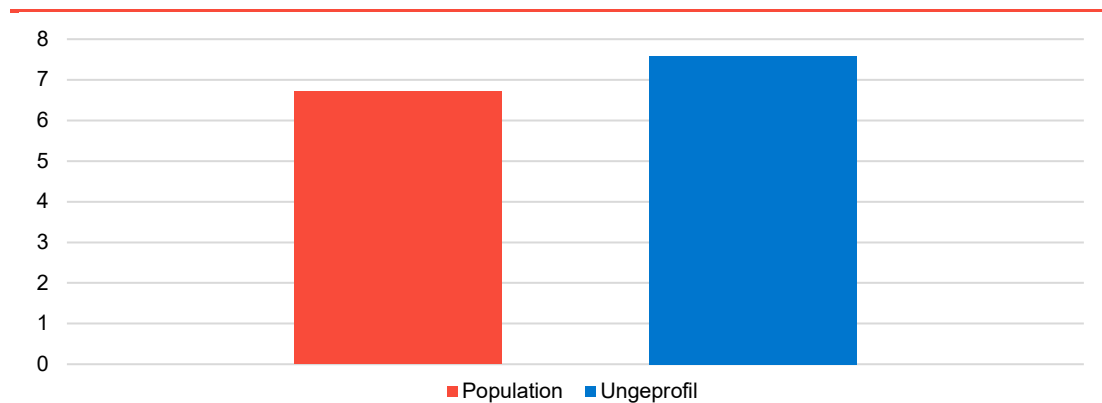


Anm.: Psykiske vanskeligheder er defineret i Socialpolitisk redegørelse 2019 og måles på baggrund af aktionsdiagnoser ved psykiatriske hospitalskontakter.

Kilde: Egne beregninger på baggrund af Ungeprofilundersøgelsen og registerdata fra Danmarks Statistik.

Figur 2.16 viser de gennemsnitlige karakterer fra grundskolens 9. klasse for henholdsvis respondenterne og populationen. Den gennemsnitlige karakter er 7,6 i Ungeprofilundersøgelsen, mens gennemsnittet i populationen ligger på 6,7. Forskellen i gennemsnitlige karakterer er statistisk signifikant og indikerer derfor et højere fagligt niveau blandt respondenterne. Det hænger formentlig sammen med overrepræsentationen af gymnasieelever samt underrepræsentation af elever med sociale udfordringer.

**Figur 2.16** Afgangskarakterer



Anm.: Afgangskarakterer er observeret for 94 % af populationen og 98 % af deltagerne i Ungeprofilundersøgelsen.

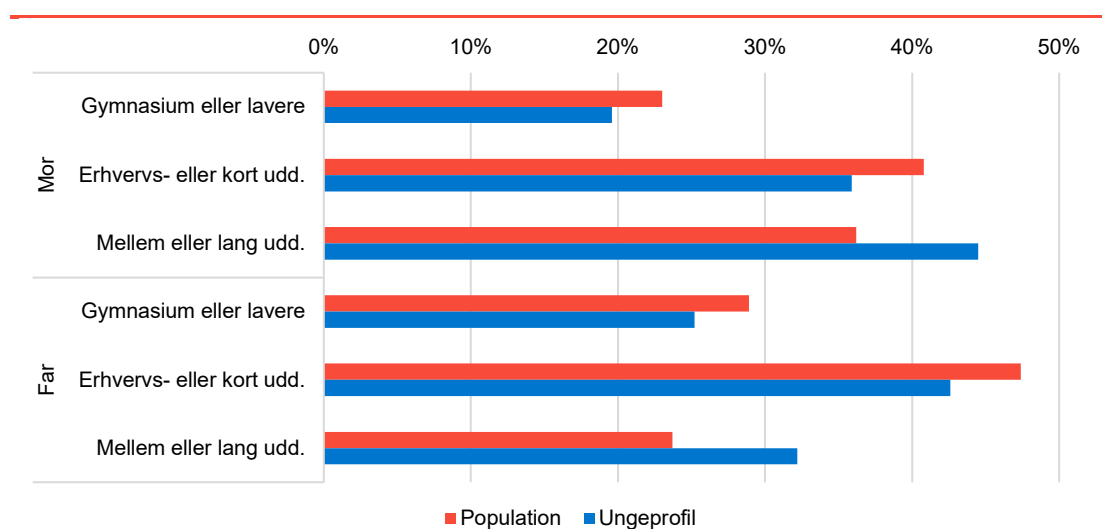
Kilde: Egne beregninger på baggrund af Ungeprofilundersøgelsen og registerdata fra Danmarks Statistik.

### 2.3.1.1 Sammenligning af forældres karakteristika

De følgende sammenligninger mellem respondenterne af Ungeprofilundersøgelsen og populationen er på baggrund af forældres uddannelses- og arbejdsmarkedsmæssige karakteristika. Det kan give et indblik i, hvad der kendetegner respondenter i Ungeprofilundersøgelsen i forhold til familiens socioøkonomiske status, og dermed om de er repræsentative i forhold til forældres socioøkonomiske status.

Figur 2.17 viser, hvordan forældrenes uddannelsesniveau fordeler sig i forhold til henholdsvis respondenterne og de unge 15-22-årige i populationen. I Ungeprofilundersøgelsen har 45 % af mødre og 32 % af fædre en mellemlang eller lang uddannelse, hvor de tilsvarende andele i populationen er henholdsvis 36 % og 24 %. Ungeprofilundersøgelsen overrepræsenterer derved unge, som er vokset op med højtuddannede forældre.

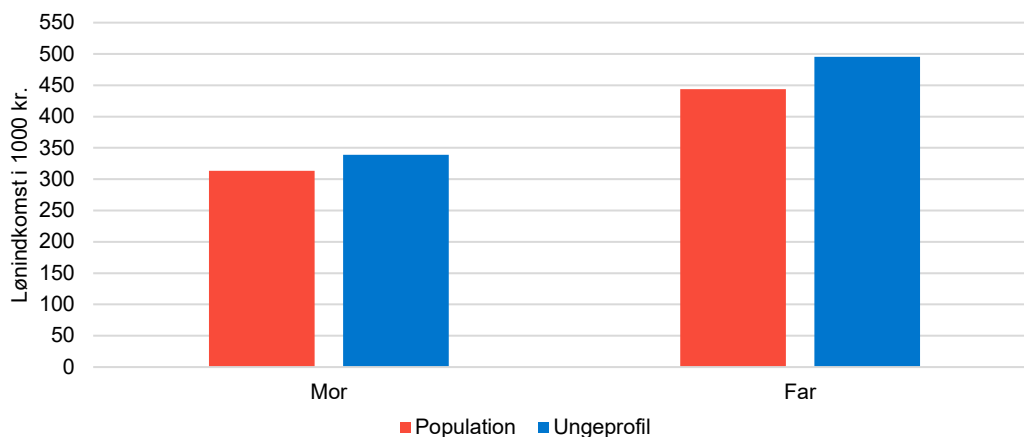
**Figur 2.17** Forældres uddannelse



Kilde: Egne beregninger på baggrund af Ungeprofilundersøgelsen og registerdata fra Danmarks Statistik.

Forskellene i forældres uddannelsesniveau peger igen på tydelig skævhed i Ungeprofilundersøgelsen. Derfor finder vi tilsvarende, at unge, som vokser op med forældre med en høj lønindkomst, også er overrepræsenterede, jf. Figur 2.18, som viser forældres gennemsnitlige lønindkomster for henholdsvis ungerespondenterne og ungepopulationen. Forældrene til unge, som er med i Ungeprofilundersøgelsen, har i gennemsnit højere lønindkomster, og for begge forældre er denne forskel statistisk signifikant.

**Figur 2.18** Forældres lønindkomst

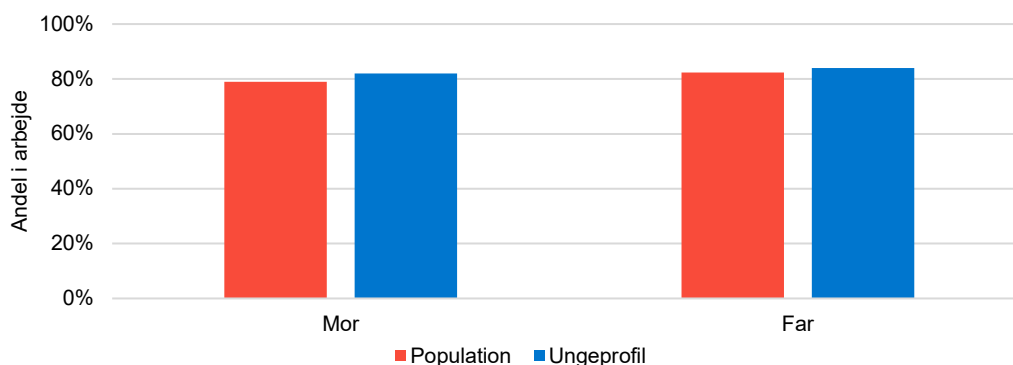


Anm.: Lønindkomster er trunkeret for værdier over 10 mio. kr.

Kilde: Egne beregninger på baggrund af Ungeprofilundersøgelsen og registerdata fra Danmarks Statistik.

Figur 2.19 viser samme billede. Respondenter, som vokser op i familier med lav socioøkonomisk status, er underrepræsenterede. Unge, hvis forældre er i beskæftigelse, udgør henholdsvis 82 % af mødrene og 84 % af fædrene i Ungeprofilundersøgelsen. I populationen er de tilsvarende andele henholdsvis 79 % og 82 %. Forskellen er statistisk signifikant og indikerer dermed en overrepræsentation af unge med forældre i beskæftigelse i Ungeprofilundersøgelsen.

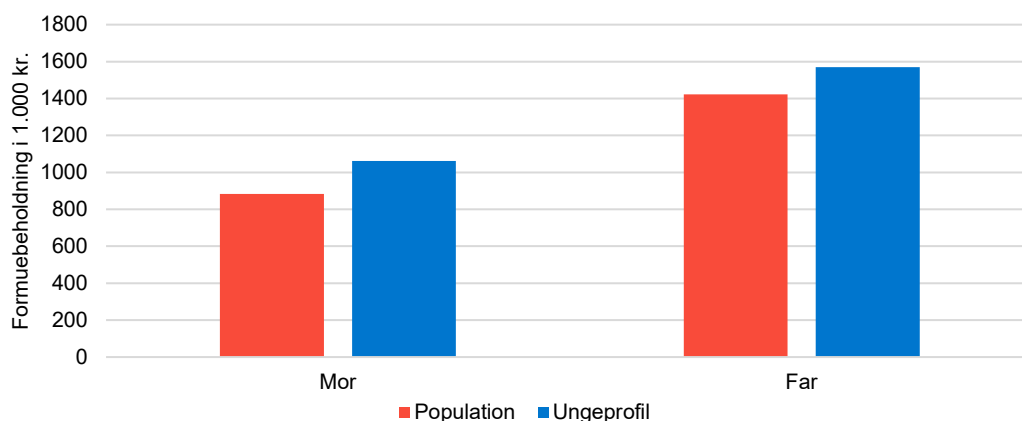
**Figur 2.19** Forældre i arbejde



Kilde: Egne beregninger på baggrund af Ungeprofilundersøgelsen og registerdata fra Danmarks Statistik.

Figur 2.20 viser en sammenligning af forældres gennemsnitlige formuebeholdning. Her ses det, at forældre til respondenterne af Ungeprofilundersøgelsen i gennemsnit har større formuebeholdninger. For begge forældre er forskellen mellem respondenterne og populationen statistisk signifikant. Sammenligningerne af forældres gennemsnitlige formuebeholdning samt lønindkomst peger dermed entydigt på en større økonomisk velstand blandt respondenterne i Ungeprofilundersøgelsen sammenlignet med populationen.

**Figur 2.20** Forældres formuebeholdning



Anm.: Formuebeholdning er defineret som aktiver (ejendomsværdi, indestående i pengeinstitutter samt aktier, obligationer og pantebreve i depot) ekskl. pensionsformuer i 1.000 kr.

Kilde: Egne beregninger på baggrund af Ungeprofilundersøgelsen og registerdata fra Danmarks Statistik.

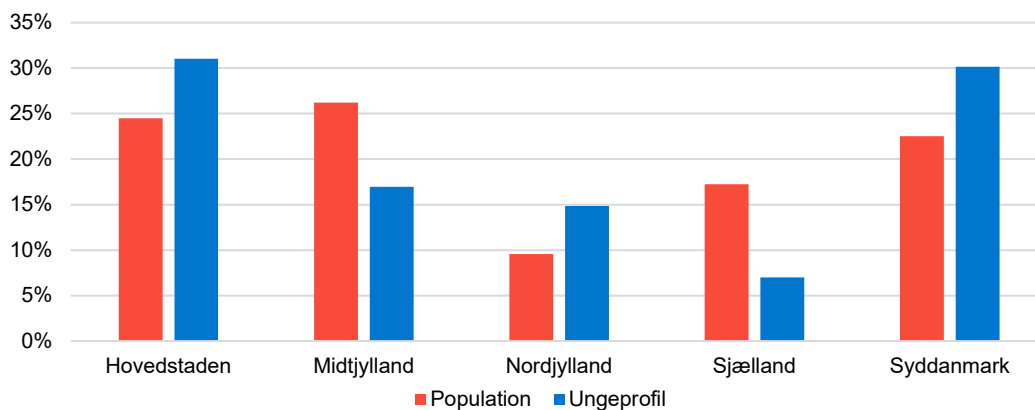
### 2.3.2 Opsummering

I Ungeprofilundersøgelsen adskiller respondenter sig væsentligt fra populationen både demografisk, socialt og socioøkonomisk. Generelt viser ovenstående sammenligning, at Ungeprofilundersøgelsen er indsamlet blandt unge, som i gennemsnit klarer sig bedre i skolen, idet de har bedre karakterer, de har færre sociale udfordringer – i forhold til fx kriminalitet og psykisk sygdom, og at de kommer fra familier med et højere uddannelsesniveau og større økonomisk velstand. Den primære forklaring på, at Ungeprofilundersøgelsen blandt de 15-22-årige er så skæv, skyldes dog sandsynligvis, at den ikke i særlig høj grad har data fra unge, som går på en erhvervsskole. Dette underbygges af en repræsentativitetsanalyse af gymnasieelever (se Bilag 4), der viser, at respondenterne fra gymnasiale uddannelser er så godt som repræsentative for populationen af elever i gymnasiale uddannelser. Dermed er det rimeligt at konkludere, at underrepræsentationen af erhvervsskoleelever og elever i 10. klasse er en væsentlig forklaring for skævheder i repræsentativiteten af den samlede population af 15-22-årige i ungdomsuddannelser eller 10. klasse.

### 2.3.3 Regionale sammenligninger

Ungeprofilundersøgelsens ungeskema er indsamlet på forskellige ungdomsuddannelsesinstitutioner og dækker samlet set 31 forskellige kommuner. Figur 2.12 viser, hvordan besvarelsenerne i Ungeprofilundersøgelsen fordeler sig på regionsniveau, og hvordan det ser ud i forhold til den regionale fordeling af ungepopulationen. I Region Midtjylland udgør ungepopulationen 26 %, men i Ungeprofilundersøgelsen udgør unge fra Midtjylland kun 17 % af respondenterne. Der er derfor en underrepræsentation af unge i Region Midtjylland. Det samme gælder for Region Sjælland, hvor meget få er repræsenteret i Ungeprofilundersøgelsen. Omvendt udgør respondenter fra Region Hovedstaden en markant højere andel af deltagerne i Ungeprofilundersøgelsen (31 %) sammenlignet med andelen i populationen (24 %). Samme mønster ser vi i henholdsvis Region Nordjylland og Syddanmark.

**Figur 2.21** Regional fordeling



Anm.: Region er opgjort på baggrund af uddannelsesinstitution. I tilfælde, hvor kommune for uddannelsesinstitution ikke findes i registerdata, anvendes den unges bopælsadresse.

Kilde: Egne beregninger på baggrund af Ungeprofilundersøgelsen og registerdata fra Danmarks Statistik.

I de følgende afsnit gennemgår vi kort repræsentativiteten på regionalt niveau i forhold til en række øvrige baggrundskarakteristika. Tabellerne angiver de gennemsnitlige værdier/andele for henholdsvis respondenterne af Ungeprofilundersøgelsen og ikke-respondenterne fra populationen af 15-22-årige i 10. klasse eller ungdomsuddannelse på regionalt niveau. P-værdien benyttes til at vurdere, hvorvidt forskellen mellem de to grupper af unge er statistisk signifikant ( $p$ -værdi  $< 0,05$ ). I de regionale repræsentativitetsanalyser sammenlignes sociale udfordringer (ADHD, psykiske vanskeligheder, anbringelser, forebyggende foranstaltninger, registreret i kriminalregistret) i et samlet mål, som angiver, hvorvidt man har oplevet minimum ét af disse forhold.

### 2.3.3.1 Region Hovedstaden

Antallet af respondenter fra Region Hovedstaden udgør 31 % af alle respondenter af Ungeprofilundersøgelsen. Sammenligningen i Tabel 2.6 viser statistisk signifikante forskelle mellem respondenterne og population på stort set alle baggrundskarakteristika. At Ungeprofilundersøgelsen rammer så skævt, skyldes især det forhold, at gymnasieelever er overrepræsenterede. Herudover har respondenterne i Ungeprofilundersøgelsen et gennemsnitligt højere fagligt niveau fra grundskolen set i forhold til population. Derudover underrepræsenterer undersøgelsen unge mænd og unge med sociale udfordringer, mens den overrepræsenterer unge, som vokser op i familier med høj socioøkonomisk status.

**Tabel 2.6** Repræsentativitet af unge i Region Hovedstaden

	Population	Ungeprofil	P-værdi
Dreng	53,0 %	46,2 %	0,00
Alder	17,9	17,4	0,00
Anden etnisk baggrund	18,0 %	15,9 %	0,10
Bor med begge forældre	52,4 %	58,1 %	0,00
Sociale udfordringer	21,2 %	12,9 %	0,00
Særlige ungdomsuddannelser + 10. klasse	12,4 %	5,8 %	0,00
Gymnasial uddannelse	68,2 %	88,3 %	0,00
Erhvervsuddannelse	19,4 %	5,9 %	0,00
Afgangskarakter	6,9	7,9	0,00
Lønindkomst (i 1.000 kr.)	351,7	387,7	0,00
I arbejde	79,7 %	82,8 %	0,00
Mor: Formuebeholdning (i 1.000 kr.)	1.041,5	1.490,1	0,00
Gymnasium eller lavere uddannelse	24,5 %	21,7 %	0,00
Erhvervs- eller kort uddannelse	34,4 %	25,8 %	0,00
Mellem eller lang uddannelse	41,1 %	52,5 %	0,00
Lønindkomst (i 1.000 kr.)	500,0	597,2	0,00
I arbejde	80,6 %	82,3 %	0,06
Far: Formuebeholdning (i 1.000 kr.)	1.376,5	1.955,4	0,00
Gymnasium eller lavere uddannelse	31,3 %	27,8 %	0,00
Erhvervs- eller kort uddannelse	36,7 %	28,1 %	0,00
Mellem eller lang uddannelse	32,0 %	44,2 %	0,00
Observationer	51.655	10.310	

Anm.: Region er opgjort på baggrund af uddannelsesinstitution. I tilfælde, hvor kommune for uddannelsesinstitution ikke findes i registerdata, anvendes den unges bopælsadresse.

Kilde: Egne beregninger på baggrund af Ungeprofilundersøgelsen og registerdata fra Danmarks Statistik.

### 2.3.3.2 Region Sjælland

Respondenterne fra Region Sjælland udgør kun 7 % af alle besvarelser af Ungeprofilundersøgelsens ungeskema. I Tabel 2.7 sammenlignes disse respondenter med populationen af unge i Region Sjælland. Denne sammenligning viser en overrepræsentation af gymnasieelever og ligeledes en overrepræsentation af fagligt stærke elever. Derudover ses en underrepræsentation af drenge og unge med sociale udfordringer. Forskellene i forældres baggrundskarakteristika er minimale og således tilsvarende statistisk insignifikante. Det tyder derfor ikke på en skæv repræsentation af socioøkonomisk status i Ungeprofilundersøgelsen fra Region Sjælland.

**Tabel 2.7** Repræsentativitet af unge i Region Sjælland

	Population	Ungeprofil	P-værdi
Dreng	53,5 %	47,1 %	0,00
Alder	17,8	17,4	0,00
Anden etnisk baggrund	8,5 %	8,7 %	0,77
Bor med begge forældre	51,3 %	56,9 %	0,00
Sociale udfordringer	22,9 %	15,0 %	0,00
Særlige ungdomsuddannelser + 10. klasse	20,3 %	15,0 %	0,00
Gymnasial uddannelse	54,5 %	79,9 %	0,00
Erhvervsuddannelse	25,2 %	5,2 %	0,00
Afgangskaraktér	6,6	7,2	0,00
Lønindkomst (i 1.000 kr.)	319,7	329,5	0,05
I arbejde	79,8 %	81,1 %	0,13
Mor:			
Formuebeholdning (i 1.000 kr.)	848,0	823,6	0,32
Gymnasium eller lavere uddannelse	22,1 %	19,7 %	0,01
Erhvervs- eller kort uddannelse	43,6 %	42,6 %	0,36
Mellem eller lang uddannelse	34,4 %	37,7 %	0,00
Far:			
Lønindkomst (i 1.000 kr.)	443,2	444,8	0,85
I arbejde	83,0 %	85,2 %	0,01
Formuebeholdning (i 1.000 kr.)	1.307,4	1.335,9	0,56
Gymnasium eller lavere uddannelse	29,2 %	28,1 %	0,24
Erhvervs- eller kort uddannelse	49,3 %	48,9 %	0,71
Mellem eller lang uddannelse	21,5 %	23,0 %	0,08
Observationer	36.419	2.330	

Anm.: Region er opgjort på baggrund af uddannelsesinstitution. I tilfælde, hvor kommune for uddannelsesinstitution ikke findes i registerdata, anvendes den unges bopælsadresse.

Kilde: Egne beregninger på baggrund af Ungeprofilundersøgelsen og registerdata fra Danmarks Statistik.



### 2.3.3.3 Region Syddanmark

Region Syddanmark bidrager med næst flest besvarelser og udgør 30 % af alle besvarelser af Ungeprofilundersøgelsens ungeskema. Tabel 2.8 sammenligner baggrundskarakteristika for disse respondenter med populationen af unge i Region Syddanmark. Der observeres en markant overrepræsentation af gymnasieelever og ligeledes af fagligt stærke elever. Derudover er drenge/mænd samt elever med sociale udfordringer underrepræsenterede, mens andelen af elever med anden etnisk baggrund er overrepræsenteret. Fordelingen på forældres uddannelsesniveau viser en overrepræsentation af elever, hvis forældre har mellemlange eller lange uddannelser, men der er ikke entydige indikationer af en overrepræsentation af højere socio-økonomisk status ud fra forældres arbejdsmarkedskarakteristika.

**Tabel 2.8** Repræsentativitet af unge i Region Syddanmark

	Population	Ungeprofil	P-værdi
Dreng	53,7 %	43,2 %	0,00
Alder	17,9	17,6	0,00
Anden etnisk baggrund	9,3 %	14,2 %	0,00
Bor med begge forældre	53,0 %	58,9 %	0,00
Sociale udfordringer	22,1 %	12,7 %	0,00
Særlige ungdomsuddannelser + 10. klasse	25,4 %	7,5 %	0,00
Gymnasial uddannelse	47,2 %	87,4 %	0,00
Erhvervsuddannelse	27,4 %	5,1 %	0,00
Afgangskarakter	6,6	7,4	0,00
Lønindkomst (i 1.000 kr.)	296,7	302,9	0,01
I arbejde	78,4 %	78,7 %	0,43
Mor: Formuebeholdning (i 1.000 kr.)	785,0	775,5	0,44
Gymnasium eller lavere uddannelse	22,8 %	20,5 %	0,00
Erhvervs- eller kort uddannelse	42,8 %	39,8 %	0,00
Mellem eller lang uddannelse	34,4 %	39,7 %	0,00
Lønindkomst (i 1.000 kr.)	424,0	425,8	0,69
I arbejde	82,5 %	81,5 %	0,02
Far: Formuebeholdning (i 1.000 kr.)	1.406,0	1.310,4	0,00
Gymnasium eller lavere uddannelse	27,9 %	25,5 %	0,00
Erhvervs- eller kort uddannelse	51,2 %	48,7 %	0,00
Mellem eller lang uddannelse	20,8 %	25,8 %	0,00
Observationer	47.541	10.016	

Anm.: Region er opgjort på baggrund af uddannelsesinstitution. I tilfælde, hvor kommune for uddannelsesinstitution ikke findes i registerdata, anvendes den unges bopælsadresse.

Kilde: Egne beregninger på baggrund af Ungeprofilundersøgelsen og registerdata fra Danmarks Statistik.

### 2.3.3.4 Region Midtjylland

Region Midtjylland bidrager med 17 % af respondenterne. Respondenterne overrepræsenterer dog andelen af elever i gymnasiale uddannelser og ligeledes andelen af fagligt stærke elever. Tabel 2.9 viser desuden, at andelen af drenge/mænd, elever med anden etnisk baggrund og elever med sociale udfordringer er underrepræsenteret. Forældres baggrundskarakteristika peger desuden entydigt på en overrepræsentation af elever med højere socioøkonomisk status.

**Tabel 2.9** Repræsentativitet af unge i Region Midtjylland

	Population	Ungeprofil	P-værdi
Dreng	53,6 %	45,8 %	0,00
Alder	18,0	17,5	0,00
Anden etnisk baggrund	9,4 %	8,1 %	0,00
Bor med begge forældre	54,2 %	64,0 %	0,00
Sociale udfordringer	24,3 %	12,9 %	0,00
Særlige ungdomsuddannelser + 10. klasse	19,9 %	10,3 %	0,00
Gymnasial uddannelse	50,7 %	81,1 %	0,00
Erhvervsuddannelse	29,4 %	8,6 %	0,00
Afgangskarakter	6,7	7,5	0,00
Lønindkomst (i 1.000 kr.)	299,7	327,2	0,00
I arbejde	78,8 %	84,1 %	0,00
Formuebeholdning (i 1.000 kr.)	904,6	1.032,6	0,00
Mor: Gymnasium eller lavere uddannelse	22,2 %	17,8 %	0,00
Erhvervs- eller kort uddannelse	41,6 %	41,8 %	0,77
Mellem eller lang uddannelse	36,2 %	40,3 %	0,00
Lønindkomst (i 1.000 kr.)	429,9	471,7	0,00
I arbejde	83,4 %	87,9 %	0,00
Formuebeholdning (i 1.000 kr.)	1.532,5	1.625,0	0,1
Far: Gymnasium eller lavere uddannelse	26,8 %	22,4 %	0,00
Erhvervs- eller kort uddannelse	50,5 %	50,4 %	0,90
Mellem eller lang uddannelse	22,8 %	27,2 %	0,00
Observationer	55.349	5.640	

Anm.: Region er opgjort på baggrund af uddannelsesinstitution. I tilfælde, hvor kommune for uddannelsesinstitution ikke findes i registerdata, anvendes den unges bopælsadresse.

Kilde: Egne beregninger på baggrund af Ungeprofilundersøgelsen og registerdata fra Danmarks Statistik.

### 2.3.3.5 Region Nordjylland

Respondenterne fra Region Nordjylland udgør 17 % af Ungeprofilundersøgelsens ungeskema. Fordelingen for uddannelsestype viser en markant skævhed i repræsentation, hvor elever i gymnasiale uddannelser er stærkt overrepræsenterede. Generelt observeres der statistisk signifikante forskelle på samtlige sammenligningskarakteristika. Tabel 2.10 viser, at andelen af drenge og elever med sociale udfordringer er underrepræsenteret, mens elever med anden etnisk baggrund og fagligt stærke elever er overrepræsenterede. Forældres baggrundskarakteristika peger desuden på en overrepræsentation af elever fra familier med højere socioøkonomisk status.

**Tabel 2.10** Repræsentativitet af unge i Region Nordjylland

	Population	Ungeprofil	P-værdi
Dreng	55,7 %	45,7 %	0,00
Alder	18,0	17,6	0,00
Anden etnisk baggrund	7,0 %	9,2 %	0,00
Bor med begge forældre	52,4 %	60,9 %	0,00
Sociale udfordringer	22,4 %	10,6 %	0,00
Særlige ungdomsuddannelser + 10. klasse	23,7 %	4,4 %	0,00
Gymnasial uddannelse	42,6 %	92,5 %	0,00
Erhvervsuddannelse	33,6 %	3,1 %	0,00
Afgangskarakter	6,3	7,7	0,00
Lønindkomst (i 1.000 kr.)	281,5	328,9	0,00
I arbejde	78,4 %	85,1 %	0,00
Mor: Formuebeholdning (i 1.000 kr.)	715,8	899,3	0,00
Mor: Gymnasium eller lavere uddannelse	23,2 %	15,6 %	0,00
Mor: Erhvervs- eller kort uddannelse	45,4 %	38,8 %	0,00
Mor: Mellem eller lang uddannelse	31,4 %	45,6 %	0,00
Far: Lønindkomst (i 1.000 kr.)	384,4	476,1	0,00
Far: I arbejde	82,3 %	87,4 %	0,00
Far: Formuebeholdning (i 1.000 kr.)	1.482,0	1.348,0	0,02
Far: Gymnasium eller lavere uddannelse	30,1 %	21,3 %	0,00
Far: Erhvervs- eller kort uddannelse	53,9 %	48,7 %	0,00
Far: Mellem eller lang uddannelse	16,0 %	30,0 %	0,00
Observationer	20.170	4.939	

Anm.: Region er opgjort på baggrund af uddannelsesinstitution. I tilfælde, hvor kommune for uddannelsesinstitution ikke findes i registerdata, anvendes den unges bopælsadresse.

Kilde: Egne beregninger på baggrund af Ungeprofilundersøgelsen og registerdata fra Danmarks Statistik.

### 3 Beregning af vægte

Repræsentativitetsanalysen viste, at data indsamlet i Ungeprofilundersøgelsen kun i varierende grad er repræsentativ for unge, som går i udskoling, og unge mellem 15 og 22 år, som er i gang med ungdomsuddannelse eller går i 10. klasse. Data indsamlet i udskoling er dog tættere på at være repræsentativ for unge, der går i udskoling, end data, som er indsamlet blandt unge 15-22-årige. Vi ser således, at vi på trods af den afgrænsede definition af, hvilken population, vi sammenligner respondenter i ungeskemaet med (dvs. ikke alle unge mellem 15-30 år), er der en stor skævhed i forhold til, hvilke typer af ungdomsuddannelser, som er repræsenterede, i forhold til køn (overvægt af piger) samt socioøkonomisk baggrund (overvægt af familier med høj socioøkonomisk status).

Når unge fra hjem med lav socioøkonomisk status er underrepræsenterede, og når unge med sociale udfordringer også i mindre grad er repræsenterede i Ungeprofilundersøgelsen, vil det alt andet lige også afspejle sig i resultaterne fra Ungeprofilundersøgelsen. Eksempelvis, hvis unge, som kommer fra familier med lav socioøkonomisk status, i højere grad mistrives eller udviser risikoadfærd, vil tallene fra Ungeprofilundersøgelsen underestimere omfanget af disse sociale problematikker.

For at korrigere for denne skævhed har vi valgt at konstruere nogle såkaldte survey-vægte. Vi anser disse vægte som det bedste bud på, hvordan man på baggrund af statistiske estimater kan opveje for typisk en underrepræsentation af unge med en bestemt type af karakteristika. Idéen med vægtene er, at i en repræsentativ stikprøve vil hver individuelle observation have en vægt på 1. Hvis en undersøgelse ikke er repræsentativ, kan man korrigere resultaterne på baggrund af vægte, som udregnes således, at grupper, der er underrepræsenterede i undersøgelsen, får en større vægt (dvs. en vægt større end 1), mens grupper, som er overrepræsenterede, kommer til at få en mindre vægt (dvs. en vægt, som er mindre end 1).

Eftersom Ungeprofilundersøgelsen ikke er repræsentativ, betyder det, at vi skal udregne survey-vægte, som kan vægte underrepræsenterede karakteristika blandt de unge op, mens overrepræsenterede karakteristika skal vægtes ned. Til beregning af disse vægte anvender vi metoden *iterativ proportional fitting* (IPF). Denne metode tager udgangspunkt i kategoriske variable, kaldet for kontrolvariable, med beskrivende karakteristika (fx køn, alder, etnicitet, uddannelse, socioøkonomisk status) for både populationen og respondenterne i undersøgelsen. På baggrund af en række udvalgte kontrolvariable inddeles populationen i undergrupper for hvert niveau af disse kontrolvariable. Ved flere forskellige kontrolvariable resulterer det i en flerdimensionel inddeling af populationen. IPF-metoden sammenligner fordelingen for de udvalgte kontrolvariable i stikprøven med den faktiske fordeling i populationen. For eksempel, hvis der skal korrigeres for, at andelen af kvinder i gymnasiale uddannelser i stikprøven er højere end den faktiske kønsfordeling for gymnasieelever i Danmark. For hver undergruppe (dannet af kontrolvariablene, fx kvindelige gymnasieelever med lav socioøkonomisk status) beregnes en vægt således, at fordelingen i det vægtede data matcher fordelingerne i populationen for hver af kontrolvariablene.

IPF-metoden er baseret på udvælgelsen af relevante kontrolvariable, hvor respondenter er under- eller overrepræsenterede. Det er således på baggrund af udvalgte kontrolvariable, at vægtene beregnes. Det er dog desværre ikke sådan, at metoden kan pege på, hvilke kontrolvariable, man skal vælge. I stedet kræver det en aktiv indsats af forskeren, som må foretage en løbende opvejning af at korrigere for flest mulige skævheder i repræsentativiteten, men under

en begrænsning af, hvor mange kontrolvariable, data kan inddeles efter. Den primære begrænsning ved at vægte data – og det gælder i øvrigt for alle typer af survey-vægte – er, at man kun kan vægte på karakteristika observeret for individer i stikprøven (fx køn, alder, uddannelse osv.). I den subjektive udvælgelse af, hvilke kontrolvariable, man skal bruge for at udregne vægtene, skal man derfor sikre sig, at der for hver undergruppe i den flerdimensionelle inddeling af stikprøven er nok individobservationer repræsenteret i data. Som minimum skal der være én observation i data, som man kan 'gange' vægten på, men der må gerne være flere, da denne ene observation i data ellers ville kunne komme til at tælle meget højt i selve resultaterne, hvis nu personen repræsenterer de karakteristika, som er underrepræsenteret i data (fx mænd, der har sociale problemer, og som kommer hjem med lav socioøkonomisk status).

### 3.1 Udvalgelse af kontrolvariable

For at udpege, hvilke baggrundskarakteristika der er relevante at inkludere i beregningen af vægte, tager vi udgangspunkt i repræsentativitetsanalysen, som giver et billede af, hvordan deltagerne i Ungeprofilundersøgelsen afviger fra den samlede population af unge i udskoling og på ungdomsuddannelserne.

#### 3.1.1 Udskoling

I repræsentativitetsanalysen for udskoling fremgik det, at deltagerne i Ungeprofilundersøgelsen i gennemsnit er yngre (går i en lavere klasse), i højere grad er af dansk oprindelse, har færre sociale udfordringer (ADHD, psykiske vanskeligheder, har været/er i plejeanbringelse, modtaget forebyggende foranstaltninger) og i højere grad har forældre i beskæftigelse og med korte uddannelser eller erhvervsuddannelser. Relevante kontrolvariable er derfor alder/klassetrin, etnicitet, sociale udfordringer og forældres arbejdsmarkedsstatus/uddannelse.

I første omgang begrænser vi de mulige sammensætninger af kontrolvariable til anvendelse i beregningen af vægte med antallet af respondenter i udskolingsdelen, når der tages højde for samtlige baggrundskarakteristika, hvor der er signifikant forskel mellem deltagerne i undersøgelsen og i populationen. Der skal som minimum være én observation i hver af de undergrupper, der dannes, når alle baggrundskarakteristika af betydning kombineres. Denne begrænsning betyder, at der i beregningen af vægte ikke kan tages højde for *alle* de forhold, hvor respondenterne adskiller sig fra populationen. For at finde frem til den bedst mulige sammensætning af kontrolvariable er flere kombinationer blevet afprøvet og sammenlignet. Bilagstabel 6.1 sammenligner vægtet baggrundskarakteristika af respondenterne på baggrund af forskellige beregnede vægte med populationskarakteristika.

Vægten, som er udvalgt (W1 i Bilagstabel 6.1) til udskolingsdata, er beregnet ud fra følgende kontrolvariable: klassetrin, køn, social udfordring, mor har kort uddannelse eller erhvervsuddannelse, far har kort uddannelse eller erhvervsuddannelse og region. Disse kontrolvariable inddeler respondenterne af Ungeprofilundersøgelsen i 240 undergrupper, hvor der beregnes en vægt til hver gruppe. Beskrivende statistik af de beregnede vægte fremgår af Bilagstabel 6.2.

Resultaterne af vægtningen af Ungeprofilundersøgelsen fremgår af Tabel 3.1. De vægtede baggrundskarakteristika er som forventet tættere på populationskarakteristika for de unge selv. Der er fortsat en lille underrepræsentation af forældre med mellemlange eller lange uddannelser, men forskellen til populationsandelene er minimal.

**Tabel 3.1** Sammenligning af vægtet/ikke-vægtet Ungeprofilundersøgelse

	Population	Ungeprofil ikke-vægtet	Ungeprofil vægtet
Dreng	51,6 %	50,7 %	51,4 %
Alder	14,2	14,1	14,1
Anden etnisk baggrund	12,3 %	10,4 %	11,4 %
Bor med begge forældre	62,7 %	65,7 %	64,1 %
ADHD diagnose	3,2 %	1,8 %	2,5 %
Psykiske vanskeligheder	2,3 %	1,2 %	1,8 %
Har været/er i plejeanbringelse	2,0 %	1,2 %	1,9 %
Modtaget forebyggende foranstaltning	10,5 %	6,8 %	9,7 %
7. klasse	32,9 %	35,9 %	33,4 %
8. klasse	32,7 %	34,2 %	32,9 %
9. klasse	34,5 %	30,0 %	33,6 %
Region Hovedstaden	29,5 %	25,4 %	28,8 %
Region Midtjylland	22,7 %	28,8 %	23,8 %
Region Nordjylland	8,3 %	19,3 %	10,2 %
Region Sjælland	16,2 %	12,1 %	15,5 %
Region Syddanmark	23,3 %	14,5 %	21,7 %
Lønindkomst (i 1.000 kr.)	311,7	310,0	307,2
I arbejde	78,9 %	81,0 %	79,3 %
Formuebeholdning (i 1.000 kr.)	877,4	881,5	880,2
Mor: Gymnasium eller lavere uddannelse	20,9 %	19,8 %	22,1 %
Erhvervs- eller kort uddannelse	36,0 %	40,0 %	36,7 %
Mellem eller lang uddannelse	43,1 %	40,2 %	41,2 %
Lønindkomst (i 1.000 kr.)	456,2	455,7	453,1
I arbejde	84,1 %	86,4 %	84,8 %
Formuebeholdning (i 1.000 kr.)	1.316,2	1.412,4	1.398,0
Far: Gymnasium eller lavere uddannelse	26,9 %	25,3 %	28,2 %
Erhvervs- eller kort uddannelse	44,1 %	49,4 %	45,1 %
Mellem eller lang uddannelse	28,9 %	25,3 %	26,7 %
Observationer	169.451	37.073	37.073

Kilde: Egne beregninger på baggrund af Ungeprofilundersøgelsen og registerdata fra Danmarks Statistik.

For analyser på regionalt niveau er der beregnet vægte med udvælgelse af kontrolvariable på tilsvarende vis. Vægtene er beregnet specifikt til den enkelte region, eftersom skævheder i repræsentativiteten samt fordelingerne af kontrolvariable varierer mellem regionerne. Eksempelvis viste repræsentativitetsanalyserne i afsnit 2.2.4, at Region Hovedstaden underrepræsenterer andelen af elever i grundskolen med anden etnisk herkomst, hvorimod denne skævhed ikke kunne påvises for Region Sjælland. Det er derfor forskellige kontrolvariable, som er relevante for de enkelte regioner, og samtidig afgør fordelingen af data i hver region, hvilke sammensætninger af kontrolvariable, som det er muligt at beregne vægte på baggrund af. Resultaterne af de regionale vægte fremgår af Bilagstabel 6.3, hvor ikke-vægtet og vægtet baggrundskarakteristika sammenlignes.

### 3.1.2 Unge 15-22-årige

Repræsentativitetsanalysen af Ungeprofilundersøgelsens ungeskema viste, at sammenlignet med populationen af 15-22-årige i ungdomsuddannelse eller 10. klasse er respondenterne i gennemsnit fagligt stærkere, har færre sociale udfordringer og kommer fra familier med højere socioøkonomisk status. En stor del af forklaringen for disse ubalancer i repræsentativiteten er formentlig en skæv fordeling på igangværende uddannelser, hvor elever i gymnasiale uddannelser i høj grad er overrepræsenterede. I udvælgelsen af kontrolvariable er uddannelsestype derfor en væsentlig variabel at inkludere. Denne sætter dog også en begrænsning for udvælgelsen af yderligere kontrolvariable, da antallet af elever i erhvervsuddannelser og 10. klasse, som deltager i Ungeprofilundersøgelsen, er begrænset. Det forhold er særlig problematisk, når vi skal udregne regionale vægte (se Bilag 7), fordi meget få erhvervsskoler deltager.

Første skridt i udvælgelsen af kontrolvariable er at finde mulige kombinationer af baggrundsvariable, hvor respondenter af Ungeprofilundersøgelsen er repræsenterede i hver undergruppe i den flerdimensionelle inddeling på baggrund af kontrolvariablene. Af Bilagsboks 7.1 fremgår mulige kombinationer, hvor dette gør sig gældende, og som vi har beregnet vægte på baggrund af. I Bilagstabel 7.1 sammenlignes disse vægte på baggrund af vægtet baggrundskaraktistika og sammenholdes desuden med populationstallene. Derudover vises beskrivende statistik af de beregnede vægte i Bilagstabel 7.2.

Den udvalgte vægt (W1 i Bilagstabel 7.1) til ungedata på nationalt niveau er beregnet ud fra følgende kontrolvariable: uddannelsestype, etnicitet, social udfordring og region. Disse kontrolvariable inddeler respondenterne af Ungeprofilundersøgelsen i 60 undergrupper.

Resultaterne af vægtningen af Ungeprofilundersøgelsen fremgår af Tabel 3.2. Vægtningen af Ungeprofilundersøgelsen korrigerer i stor udstrækning for ubalancer i repræsentativiteten. Fordelingen på uddannelsestype balancerer i langt højere grad sammenlignet med det ikke-vægtede data. Ligeledes opnås der en bedre repræsentativitet på gennemsnitlige afgangskarakterer, andelen af unge med sociale udfordringer samt regioner. Gennemsnitlige karakteristika på forældre kommer tilnærmelsesvist tæt på populationstallene. Der er dog fortsat en lille overrepræsentation af piger i det vægtede data, hvilket kan betyde, at vores vægte fortsat vil underestimere omfanget af et problem, fx risikoadfærd, især hvis flere drenge end piger udøver en bestemt risikoadfærd.

**Tabel 3.2** Sammenligning af vægtet/ikke-vægtet Ungeprofilundersøgelse

	Population	Ungeprofil ikke-vægtet	Ungeprofil vægtet
Dreng	53,6 %	45,2 %	49,8 %
Alder	17,9	17,5	17,4
Anden etnisk baggrund	11,1 %	12,5 %	11,3 %
Bor med begge forældre	52,8 %	59,7 %	56,2 %
ADHD diagnose	3,3 %	1,6 %	3,2 %
Psykiske vanskeligheder	5,4 %	4,2 %	4,8 %
Har været/er i plejeanbringelse	2,7 %	1,1 %	2,3 %
Modtaget forebyggende foranstaltning	11,4 %	6,4 %	11,1 %
Registreret i kriminalregister	8,5 %	3,7 %	6,4 %
Særlige ungdomsuddannelser + 10. klasse	19,7 %	7,5 %	18,1 %
Gymnasial uddannelse	54,1 %	86,8 %	58,5 %
Erhvervsuddannelse	26,2 %	5,6 %	23,4 %
Afgangskarakterer	6,7	7,6	6,8
Region Hovedstaden	24,5 %	31,0 %	25,4 %
Region Midtjylland	26,2 %	17,0 %	25,0 %
Region Nordjylland	9,6 %	14,9 %	10,3 %
Region Sjælland	17,2 %	7,0 %	15,9 %
Region Syddanmark	22,5 %	30,1 %	23,6 %
Lønindkomst (i 1.000 kr.)	313,5	339,1	312,7
I arbejde	79,0 %	82,0 %	79,4 %
Formuebeholdning (i 1.000 kr.)	883,5	1.062,6	914,6
Mor: Gymnasium eller lavere uddannelse	23,0 %	19,6 %	22,2 %
Erhvervs- eller kort uddannelse	40,8 %	35,9 %	40,9 %
Mellem eller lang uddannelse	36,2 %	44,5 %	36,9 %
Lønindkomst (i 1.000 kr.)	443,6	495,4	447,1
I arbejde	82,3 %	84,0 %	82,3 %
Formuebeholdning (i 1.000 kr.)	1.422,2	1.570,6	1.467,0
Far: Gymnasium eller lavere uddannelse	28,9 %	25,2 %	28,6 %
Erhvervs- eller kort uddannelse	47,4 %	42,6 %	46,3 %
Mellem eller lang uddannelse	23,7 %	32,2 %	25,0 %
Observationer	211.134	33.235	33.235

Kilde: Egne beregninger på baggrund af Ungeprofilundersøgelsen og registerdata fra Danmarks Statistik.

Ud over en vægt for den nationale repræsentation beregnes vægte separat for hver region for at tilpasse de forskellige skævheder i repræsentationen, som vist i de regionale repræsentativitetsanalyser i afsnit 2.3.3. For hver region er der udvalgt relevante og mulige kombinationer af kontrolvariable til beregning af vægte. Valget af kontrolvariable er angivet i Bilagsboks 7.2, og en sammenligning af vægtet og ikke-vægtet baggrundskarakteristika på regionalt niveau vises i Bilagstabel 7.3.



## 4 Resultat af vægting – eksempel

I det følgende gennemgår vi et eksempel på, hvad der sker, når man vægter eller ikke vægter data fra Ungeprofilundersøgelsen. Vi har valgt at fokusere på data fra ungeskemaet, idet det er her, at problemerne med repræsentativiteten er størst. Følgende tabeller afspejler således de vægtede og ikke-vægtede tal for tre obligatoriske spørgsmål i spørgeskemaundersøgelsen, som vedrører de unges forbrug af rusmidlet hash. Tabeller med vægtede og ikke-vægtede fordelinger af obligatoriske spørgsmål i henholdsvis udkolingen og ungeskemaet fremgår af afsnit 5.1 og afsnit 5.2.

I spørgeskemaundersøgelsen bliver de unge 15+-årige spurgt, om de nogensinde har prøvet at ryge hash. Figur 4.1 viser andelen af unge, som nationalt og regionalt svarer ja til, at de har prøvet at ryge hash. Der er ikke forskel på de nationale tal, når vi anvender vægtede og ikke-vægtede frekvenser. Således har 33 % af de unge 15-22-årige prøvet at ryge hash.

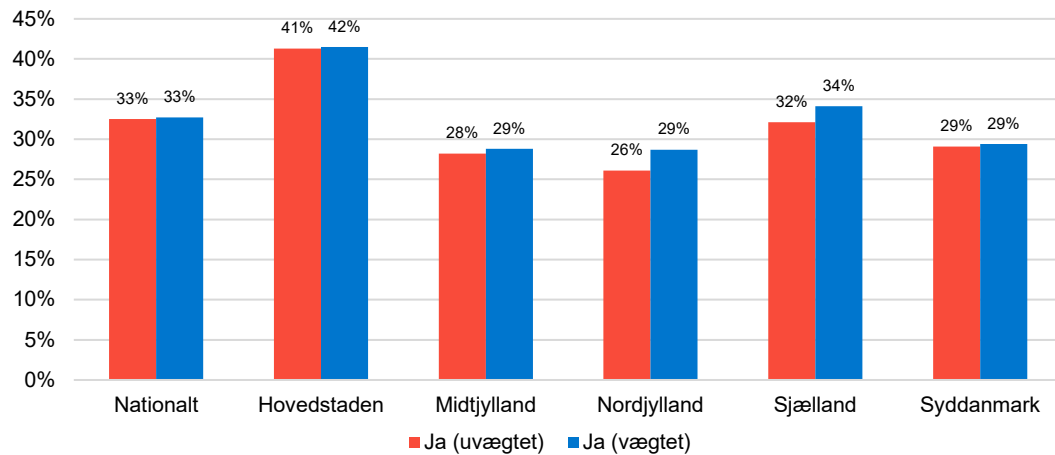
Den andel er noget lavere, end hvad vi typisk finder i andre undersøgelser. For eksempel viser en anden undersøgelse, 'Sundhed og Trivsel 2019'<sup>3</sup> udført på de gymnasiale uddannelser, at 37 % af de unge havde prøvet at ryge hash. Sammenligner vi det med Ungeprofilundersøgelsen, kan vi se, at Ungeprofilundersøgelsens angivelse af, hvor mange unge der har prøvet at ryge, altså er 4 procentpoint lavere, på trods af at de to undersøgelser har et meget ens datagrundlag (de er begge indsamlet på gymnasiale uddannelser), og gennemsnitsalderen er stort set ens (17,5 år i Ungeprofilundersøgelsen og 17,7 år i undersøgelsen 'Sundhed og Trivsel').

Forskellen kan skyldes to ting. Når Ungeprofilundersøgelsen peger på, at kun 33 % af de unge har prøvet at ryge hash, kunne det naturligvis dække over, at hashforbruget blandt unge er faldet. Det er dog mindre sandsynligt, når vi ser på, hvad der kendetegner udviklingen de sidste 10 år (Sundhedsstyrelsen, 2017). En anden forklaring er, at vores vægte lige i dette tilfælde ikke får vægtet data nok op. Som vi nævnte under afsnittet af beregning af vægte og jf. Tabel 4.1, underestimerer vores vægte fortsat andelen af drenge i vores datamateriale. Det får konsekvenser lige præcist i dette spørgsmål om hash, fordi vi fra andre undersøgelser ved, at hashrygning er mere udbredt blandt drenge end blandt piger (Østergaard et al., 2010). Det tyder på, at i dette tilfælde kan vores vægte ikke helt opveje det forhold, at Ungeprofilundersøgelsen ikke er repræsentativ i forhold til køn.

---

<sup>3</sup> Pisinger et al., (2019).

**Figur 4.1** Har du nogensinde prøvet at ryge hash? (15-22-årige)

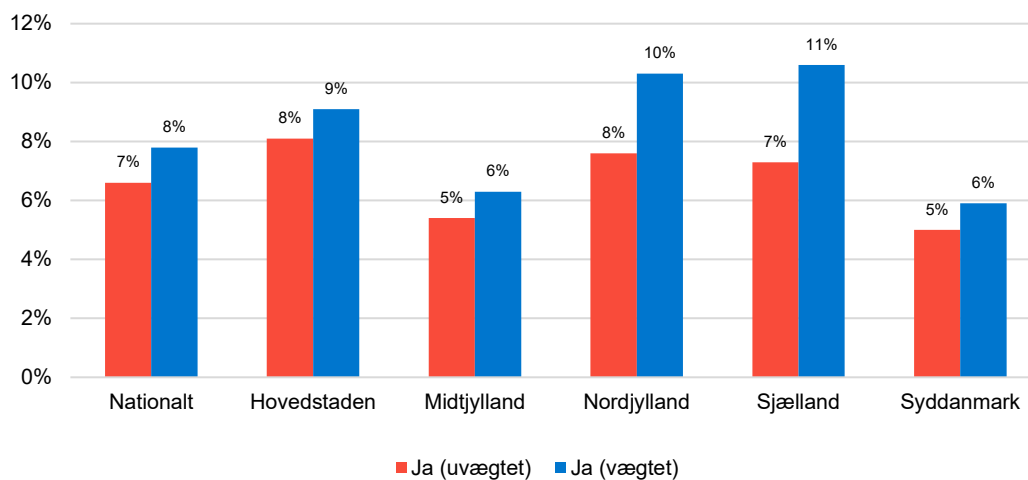


Kilde: Egne beregninger på baggrund af Ungeprofilundersøgelsen og registerdata fra Danmarks Statistik.

Samme tendens, om end en smule forbedret, ses for tallene for andele af unge, som ryger hash, i de fem forskellige regioner. Her lykkedes det dog for vores udregnede vægte at hæve andelen af unge, som ryger hash – især i Nordjylland og Sjælland. Sammenligner vi det med analyserne af repræsentativiteten i de fem regioner, kan vi se, at netop drenge er underrepræsenterede i Region Nordjylland og Sjælland (og Syddanmark) (jf. Tabel 4.2). Det vil sige, at selvom vi udregner vores survey-vægte på baggrund af uddannelsestype, etnicitet, social udfordring og region, tyder det på, at vores vægte regionalt bedre kan imødegå den underrepræsentation, vi har af drenge i de tre regioner. Vi har desværre ikke mulighed for at sammenligne de regionale tal for unges hashrygning med undersøgelsen 'Trivsel og Sundhed 2019', da de ikke er oplyst for dette spørgsmål.

Et andet spørgsmål, som vi har valgt at se på i forhold til betydningen af vægte og ikke-vægte, er spørgsmål om, hvorvidt de unge 15-22-årige har prøvet at tage andre stoffer end hash. På nationalt niveau kan vi se, at vi får vægtet tallene op med 1 procentpoint. Det vil sige, at i stedet for, at vi finder, at 7 % af de unge 15-22-årige har taget hårdere stoffer, finder vi nu, at 8 % har prøvet andre rusmidler end hash. Vi har ikke mulighed for at sammenligne med undersøgelsen 'Trivsel og Sundhed 2019', da tallene for alle deltagere ikke er opgjort. Men andre undersøgelser peger på, at tallene ligger mellem 7 % og 10 % (EMCDDA, 2017).

**Figur 4.2** Har du prøvet andre stoffer end hash, fx amfetamin, kokain, MDMA/ecstasy eller lignende? (15-22-årige)



Kilde: Egne beregninger på baggrund af Ungeprofilundersøgelsen og registerdata fra Danmarks Statistik.

Ser vi på de regionale tal, kan vi se, at de vægtede tal for andelen af unge, som har prøvet andre euforiserende stoffer end hash, adskiller sig væsentligt i henholdsvis Nordjylland og Sjælland. Sidstnævnte er interessant, især fordi vi fandt, at Sjælland var den region, som var mest repræsentativ, men i både Region Nordjylland og Sjælland er der en stor underrepræsentation af elever fra erhvervsskolerne og dermed også af drenge. Fra tidligere undersøgelser ved vi, at brugen af euforiserende stoffer er langt mere udbredt blandt unge, som går på erhvervsskoler end på gymnasiale uddannelser (Østergaard et al., 2010). Her tyder det således på, at vores vægte virker efter hensigten og opvejer det forhold, at der mangler deltagelse af erhvervsskoler i især Nordjylland og Sjælland, for at vi med Ungeprofilundersøgelsen ville kunne vurdere, hvor mange unge (som vel og mærke er under uddannelse) der har prøvet at bruge andre euforiserende stoffer end hash.

Som det sidste eksempel vil vi se på, hvad der sker, hvis vi anvender vægte på et spørgsmål, som måler, hvor mange gange de unge har røget hash i løbet af de sidste 12 måneder. Som det fremgår af Tabel 4.1, kan vi se, at de vægtede og ikke-vægtede tal ikke adskiller sig væsentligt i forhold til især besvarelsen, som vedrører at ryge nul eller få gange. Den største forskel finder vi i forhold til angivelse af, hvorvidt man har røget 40+ gange, idet de ikke-vægtede tal angiver, at 2,4 % har gjort dette, mens de vægtede tal angiver, at 2,9 % har røget en gang de sidste 12 måneder. Det svarer til, at ikke-vægtet data underrepræsenterer andelen af unge, som har røget hash 40+ gange seneste 12 måneder, med 17 %.

**Tabel 4.1** Hvor mange gange har du røget hash i løbet af de sidste 12 måneder? (15-22-årige)

	Ikke-vægtet	Vægtet
0 gange	6,1 %	6,3 %
1-2 gange	12,3 %	11,9 %
3-5 gange	5,3 %	5,1 %
6-9 gange	2,3 %	2,4 %
10-19 gange	2,2 %	2,1 %
20-39 gange	1,2 %	1,4 %
40 eller flere gange	2,4 %	2,9 %
Jeg har aldrig røget hash, marihuana, pot eller skunk	68,1 %	67,9 %
Observationer	31.072	31.072

Kilde: Egne beregninger på baggrund af Ungeprofilundersøgelsen og registerdata fra Danmarks Statistik.

På regionsniveau finder vi på samme måde, at de største afvigelser mellem de vægtede og ikke vægtede tal er i yderkategorierne, dvs. andelen af unge, som angiver, at de har prøvet at ryge hash 20 eller flere gange. Det gælder især for Region Syddanmark, men faktisk også for Region Hovedstaden, hvor den vægtede andel er 1 procentpoint højere end den ikke-vægtede andel. Det svarer til en underrepræsentation i ikke-vægtet data på 27 %.

**Tabel 4.2** Hvor mange gange har du røget hash i løbet af de sidste 12 måneder? (15-22-årige opdelt på regioner)

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
0 gange	6,4 % [6,3 %]	5,6 % [5,5 %]	6,4 % [5,6 %]	7,1 % [6,2 %]	6,4 % [6,6 %]
1-2 gange	13,7 % [14,2 %]	11,5 % [11,7 %]	10,7 % [10,3 %]	12,3 % [12,5 %]	10,8 % [11,8 %]
3-5 gange	7,2 % [7,4 %]	4,5 % [4,8 %]	4,4 % [4,0 %]	5,2 % [4,6 %]	4,4 % [4,2 %]
6-9 gange	3,6 % [3,7 %]	1,8 % [1,7 %]	1,6 % [1,6 %]	2,9 % [2,5 %]	1,7 % [1,7 %]
10-19 gange	3,4 % [3,5 %]	1,7 % [1,6 %]	1,5 % [1,4 %]	2,2 % [2,0 %]	1,8 % [1,6 %]
20 eller flere gange	6,4 % [5,6 %]	3,3 % [2,5 %]	3,5 % [2,8 %]	3,8 % [3,6 %]	3,7 % [2,7 %]
Jeg har aldrig røget hash, marihuana, pot eller skunk	59,3 % [59,4 %]	71,6 % [72,2 %]	71,9 % [74,3 %]	66,5 % [68,6 %]	71,2 % [71,3 %]
Observationer	9.555	5.335	4.787	1.983	9.360

Anm.: Sorte tal angiver vægtet data, men røde tal angiver ikke-vægtet data.

Kilde: Egne beregninger på baggrund af Ungeprofilundersøgelsen og registerdata fra Danmarks Statistik.

## 5 Tabeloversigt

Tabeloversigten på regionalt niveau angiver de ikke-vægtede tal i parentes med rød skrift, men vægtede tal angives med sort skrift.

### 5.1 Udskoling

#### 5.1.1 Nationale resultater

##### Hvem bor du sammen med?

	Ikke-vægtet	Vægtet
Hos mine forældre – som bor sammen	67,1 %	65,7 %
Skiftevis hos mine forældre	19,8 %	19,5 %
Kun hos min mor	8,9 %	9,8 %
Kun hos min far	1,9 %	2,2 %
Andet	2,3 %	2,8 %
Observationer	36.905	36.905

##### Hvornår plejer du at falde i søvn, hvis du skal i skole næste dag?

	Ikke-vægtet	Vægtet
Kl. 21.00 eller tidligere	5,4 %	5,4 %
21.30	14,6 %	14,1 %
22.00	22,9 %	22,5 %
22.30	22,3 %	22,2 %
23.00	15,1 %	15,4 %
23.30	9,0 %	9,2 %
24.00	4,5 %	4,6 %
00.30	2,4 %	2,5 %
01.00	1,7 %	1,8 %
01.30	0,8 %	0,8 %
02.00 eller senere	1,3 %	1,4 %
Observationer	36.889	36.889

##### Hvornår plejer du at vågne om morgenen, når du skal i skole?

	Ikke-vægtet	Vægtet
Kl. 05.00 eller tidligere	0,8 %	0,9 %
05.30	2,6 %	2,7 %
06.00	14,5 %	14,5 %
06.30	34,9 %	34,3 %
07.00	38,7 %	38,8 %
07.30	8,1 %	8,4 %
08.00 eller senere	0,4 %	0,4 %
Observationer	36.889	36.889

### Timers søvn

	Ikke-vægtet	Vægtet
Mindre end 5 timer	1,2 %	1,3 %
Ca. 5 timer	0,4 %	0,4 %
Ca. 5,5 timer	1,0 %	1,1 %
Ca. 6 timer	2,0 %	2,1 %
Ca. 6,5 timer	3,5 %	3,6 %
Ca. 7 timer	6,9 %	7,1 %
Ca. 7,5 timer	12,4 %	12,6 %
Ca. 8 timer	20,5 %	20,5 %
Ca. 8,5 timer	23,4 %	23,1 %
Ca. 9 timer	16,1 %	15,7 %
Ca. 9,5 timer eller mere	10,2 %	10,1 %
Kan ikke beregnes	2,3 %	2,4 %
Observationer	37.073	37.073

### Hvordan har du det for tiden – i skolen?

	Ikke-vægtet	Vægtet
Jeg har det slet ikke godt	1,5 %	1,6 %
Jeg har det ikke godt	6,7 %	7,0 %
Jeg har det godt	54,7 %	55,1 %
Jeg har det rigtig godt	37,1 %	36,3 %
Observationer	36.584	36.584

### Hvordan har du det for tiden – derhjemme?

	Ikke-vægtet	Vægtet
Jeg har det slet ikke godt	0,7 %	0,8 %
Jeg har det ikke godt	4,1 %	4,2 %
Jeg har det godt	33,9 %	34,5 %
Jeg har det rigtig godt	61,3 %	60,4 %
Observationer	36.262	36.262

### Hvordan har du det for tiden – med vennerne/fritiden?

	Ikke-vægtet	Vægtet
Jeg har det slet ikke godt	0,6 %	0,7 %
Jeg har det ikke godt	2,7 %	2,9 %
Jeg har det godt	32,6 %	33,0 %
Jeg har det rigtig godt	64,1 %	63,5 %
Observationer	36.250	36.250

**Har du nogen venner eller veninder at tale med, hvis noget går dig på eller gør dig ked af det?**

	Ikke-vægtet	Vægtet
Nej, sjældent eller aldrig	6,4 %	6,7 %
Ja, for det meste	32,8 %	33,1 %
Ja, altid	60,8 %	60,2 %
Observationer	36.626	36.626

**Har du nogen voksne at tale med, hvis noget går dig på eller gør dig ked af det?**

	Ikke-vægtet	Vægtet
Nej, sjældent eller aldrig	7,9 %	8,2 %
Ja, for det meste	33,1 %	33,4 %
Ja, altid	59,0 %	58,4 %
Observationer	36.629	36.629

**De sidste 2 uger har jeg været glad og i godt humør**

	Ikke-vægtet	Vægtet
På intet tidspunkt	0,3 %	0,4 %
Lidt af tiden	2,6 %	2,8 %
Lidt mindre end halvdelen af tiden	5,3 %	5,5 %
Lidt mere end halvdelen af tiden	16,4 %	16,8 %
Det meste af tiden	60,2 %	59,5 %
Hele tiden	15,1 %	15,1 %
Observationer	36.694	36.694

**De sidste 2 uger har jeg følt mig rolig og afslappet**

	Ikke-vægtet	Vægtet
På intet tidspunkt	1,2 %	1,3 %
Lidt af tiden	5,2 %	5,5 %
Lidt mindre end halvdelen af tiden	10,3 %	10,5 %
Lidt mere end halvdelen af tiden	25,2 %	25,2 %
Det meste af tiden	44,6 %	44,0 %
Hele tiden	13,5 %	13,6 %
Observationer	36.591	36.591

### De sidste 2 uger har jeg følt mig aktiv og energisk

	Ikke-vægtet	Vægtet
På intet tidspunkt	1,5 %	1,6 %
Lidt af tiden	5,4 %	5,6 %
Lidt mindre end halvdelen af tiden	11,2 %	11,5 %
Lidt mere end halvdelen af tiden	25,4 %	25,5 %
Det meste af tiden	40,1 %	39,4 %
Hele tiden	16,4 %	16,3 %
Observationer	36.427	36.427

### De sidste 2 uger er jeg vågnet frisk og udhvilet

	Ikke-vægtet	Vægtet
På intet tidspunkt	6,8 %	7,1 %
Lidt af tiden	12,6 %	12,8 %
Lidt mindre end halvdelen af tiden	17,6 %	17,8 %
Lidt mere end halvdelen af tiden	26,9 %	26,8 %
Det meste af tiden	28,5 %	27,8 %
Hele tiden	7,6 %	7,7 %
Observationer	36.475	36.475

### De sidste 2 uger har min dagligdag været fyldt med ting, der interesserer mig

	Ikke-vægtet	Vægtet
På intet tidspunkt	1,6 %	1,8 %
Lidt af tiden	6,5 %	6,8 %
Lidt mindre end halvdelen af tiden	11,1 %	11,4 %
Lidt mere end halvdelen af tiden	26,5 %	26,4 %
Det meste af tiden	39,9 %	39,3 %
Hele tiden	14,2 %	14,3 %
Observationer	36.516	36.516

### WHO-5 trivselsindeks<sup>4</sup>

	Ikke-vægtet	Vægtet
0-35	4,2 %	4,5 %
36-50	9,7 %	10,1 %
51-100	83,3 %	82,6 %
Kan ikke beregnes	2,8 %	2,8 %
Observationer	37.073	37.073

<sup>4</sup> Trivselsindekset beregnes som summen gange med 4 af svar fra spørgsmålene "I de sidste 2 uger har jeg været glad og i godt humør/har jeg følt mig rolig og afslappet/har jeg følt mig aktiv og energisk/er jeg vågnet frisk og udhvilet/har min dagligdag været fyldt med ting, der interesserer mig". Des højere indeksscore, des højere trivsel.



### Føler du dig ensom?

	Ikke-vægtet	Vægtet
Nej	70,8 %	70,0 %
Ja, af og til	24,2 %	24,6 %
Ja, ofte	3,7 %	3,9 %
Ja, meget ofte	1,4 %	1,5 %
Observationer	36.619	36.619

### Jeg føler mig sund og rask

	Ikke-vægtet	Vægtet
Helt enig	47,4 %	47,4 %
Delvis enig	37,0 %	37,0 %
Hverken enig eller uenig	11,6 %	11,9 %
Delvist uenig	3,1 %	3,3 %
Helt uenig	1,0 %	1,0 %
Observationer	35.948	35.948

### Hvor tit bevæger du dig, så du bliver forpustet?

	Ikke-vægtet	Vægtet
Aldrig/meget sjældent	1,7 %	1,8 %
Mindre end en gang om ugen	3,3 %	3,5 %
En gang om ugen	6,2 %	6,4 %
Et par gange om ugen	33,1 %	33,6 %
Næsten hver dag	33,0 %	32,4 %
Hver dag/flere gange om dagen	22,6 %	22,3 %
Observationer	36.586	36.586

### Er du med i fællesskabet i klassen?

	Ikke-vægtet	Vægtet
Sjældent eller aldrig	2,1 %	2,3 %
En gang i mellem	9,9 %	10,2 %
Ja, for det meste	44,5 %	44,6 %
Ja, altid	43,4 %	42,9 %
Observationer	33.362	33.362

### Går til sport i en forening eller klub?

	Ikke-vægtet	Vægtet
Sjældent eller aldrig	35,5 %	36,9 %
1-3 gange om måneden	2,5 %	2,6 %
En gang om ugen	12,9 %	12,8 %
2-5 gange om ugen	37,0 %	35,8 %
Næsten hver dag/hver dag	12,0 %	11,8 %
Observationer	36.116	36.116

### Dyrker fitness/styrketræning i et fitnesscenter

	Ikke-vægtet	Vægtet
Sjældent eller aldrig	57,9 %	57,7 %
1-3 gange om måneden	8,2 %	8,0 %
En gang om ugen	10,5 %	10,4 %
2-5 gange om ugen	18,4 %	18,7 %
Næsten hver dag/hver dag	5,0 %	5,2 %
Observationer	35.804	35.804

### Dyrker motion eller sport uden for en forening eller fitnesscenter

	Ikke-vægtet	Vægtet
Sjældent eller aldrig	31,7 %	32,4 %
1-3 gange om måneden	15,5 %	15,5 %
En gang om ugen	19,2 %	18,9 %
2-5 gange om ugen	20,8 %	20,4 %
Næsten hver dag/hver dag	12,9 %	12,8 %
Observationer	35.516	35.516

### Går til teater, musik, spejder, rollespil, skak eller lignende aktivitet i forening, kulturhus eller bibliotek

	Ikke-vægtet	Vægtet
Sjældent eller aldrig	80,9 %	80,7 %
1-3 gange om måneden	3,8 %	3,9 %
En gang om ugen	9,2 %	9,1 %
2-5 gange om ugen	4,7 %	4,8 %
Næsten hver dag/hver dag	1,5 %	1,6 %
Observationer	35.904	35.904

### Er sammen med venner

	Ikke-vægtet	Vægtet
Sjældent eller aldrig	5,9 %	6,2 %
1-3 gange om måneden	14,5 %	14,7 %
En gang om ugen	19,8 %	19,7 %
2-5 gange om ugen	35,7 %	35,4 %
Næsten hver dag/hver dag	24,1 %	24,0 %
Observationer	35.915	35.915

### Er sammen med venner på internettet

	Ikke-vægtet	Vægtet
Sjældent eller aldrig	14,7 %	14,8 %
1-3 gange om måneden	6,7 %	6,8 %
En gang om ugen	9,2 %	9,3 %
2-5 gange om ugen	22,2 %	22,2 %
Næsten hver dag/hver dag	47,3 %	47,0 %
Observationer	35.784	35.784

### Går i ungdomsklub

	Ikke-vægtet	Vægtet
Sjældent eller aldrig	68,5 %	70,4 %
1-3 gange om måneden	8,5 %	7,9 %
En gang om ugen	10,2 %	9,5 %
2-5 gange om ugen	9,3 %	8,7 %
Næsten hver dag/hver dag	3,6 %	3,6 %
Observationer	35.825	35.825

### Deltager i aktiviteter/undervisning i Ungdomsskolen

	Ikke-vægtet	Vægtet
Sjældent eller aldrig	67,6 %	69,0 %
1-3 gange om måneden	8,7 %	8,3 %
En gang om ugen	8,7 %	8,6 %
2-5 gange om ugen	7,3 %	6,9 %
Næsten hver dag/hver dag	7,8 %	7,3 %
Observationer	35.611	35.611

### Arbejder i fritidsjob

	Ikke-vægtet	Vægtet
Sjældent eller aldrig	58,0 %	58,0 %
1-3 gange om måneden	6,2 %	6,2 %
En gang om ugen	12,4 %	12,5 %
2-5 gange om ugen	19,3 %	19,2 %
Næsten hver dag/hver dag	4,0 %	4,1 %
Observationer	35.958	35.958

### Hvad har betydning for at blive populær i din vennegruppe – at være god i skolen?

	Ikke-vægtet	Vægtet
Det gør én mere populær	17,1 %	17,4 %
Har ingen betydning	80,4 %	80,0 %
Det gør én mindre populær	2,5 %	2,6 %
Observationer	35.792	35.792

### Hvad har betydning for at blive populær i din vennegruppe – at være god til sport?

	Ikke-vægtet	Vægtet
Det gør én mere populær	31,1 %	30,9 %
Har ingen betydning	68,0 %	68,1 %
Det gør én mindre populær	0,9 %	1,0 %
Observationer	35.725	35.725

### Hvad har betydning for at blive populær i din vennegruppe – at se godt ud?

	Ikke-vægtet	Vægtet
Det gør én mere populær	46,3 %	46,6 %
Har ingen betydning	52,8 %	52,4 %
Det gør én mindre populær	0,8 %	0,9 %
Observationer	35.629	35.629

### Hvad har betydning for at blive populær i din vennegruppe – at være til at stole på?

	Ikke-vægtet	Vægtet
Det gør én mere populær	79,7 %	79,4 %
Har ingen betydning	19,6 %	19,9 %
Det gør én mindre populær	0,7 %	0,7 %
Observationer	35.703	35.703

### Hvad har betydning for at blive populær i din vennegruppe – at ryge cigaretter?

	Ikke-vægtet	Vægtet
Det gør én mere populær	6,3 %	6,5 %
Har ingen betydning	40,2 %	41,2 %
Det gør én mindre populær	53,5 %	52,2 %
Observationer	35.698	35.698

### Hvad har betydning for at blive populær i din vennegruppe – at drikke sig fuld?

	Ikke-vægtet	Vægtet
Det gør én mere populær	12,4 %	13,1 %
Har ingen betydning	51,0 %	52,2 %
Det gør én mindre populær	36,6 %	34,8 %
Observationer	35.682	35.682

### Hvad har betydning for at blive populær i din vennegruppe – at ryge hash?

	Ikke-vægtet	Vægtet
Det gør én mere populær	4,6 %	4,8 %
Har ingen betydning	37,6 %	38,7 %
Det gør én mindre populær	57,8 %	56,6 %
Observationer	35.684	35.684

### Hvad har betydning for at blive populær i din vennegruppe – at have mange følgere og likes på sociale medier?

	Ikke-vægtet	Vægtet
Det gør én mere populær	22,2 %	22,7 %
Har ingen betydning	72,1 %	71,5 %
Det gør én mindre populær	5,7 %	5,8 %
Observationer	35.686	35.686

### Hvor lang tid bruger du på at se TV, film, serier og Youtube?

	Ikke-vægtet	Vægtet
Mindre end 30 minutter	7,8 %	7,9 %
30-60 minutter	27,3 %	26,8 %
1-3 timer	42,3 %	42,2 %
3-5 timer	16,1 %	16,2 %
Mere end 5 timer	6,5 %	6,9 %
Observationer	35.865	35.865

### Hvor lang tid bruger du på at spille på computer, konsol, telefon, tablet?

	Ikke-vægtet	Vægtet
Mindre end 30 minutter	29,0 %	28,9 %
30-60 minutter	16,9 %	16,7 %
1-3 timer	26,4 %	26,3 %
3-5 timer	16,8 %	16,8 %
Mere end 5 timer	10,9 %	11,2 %
Observationer	35.578	35.578

### Hvor lang tid bruger du på at være på sociale medier?

	Ikke-vægtet	Vægtet
Mindre end 30 minutter	20,9 %	21,0 %
30-60 minutter	23,7 %	23,5 %
1-3 timer	28,1 %	27,9 %
3-5 timer	16,9 %	16,9 %
Mere end 5 timer	10,5 %	10,7 %
Observationer	35.577	35.577

### Ryger du cigaretter?

	Ikke-vægtet	Vægtet
Nej	84,0 %	82,9 %
Nej, men jeg har prøvet	10,3 %	10,8 %
Nej, men jeg har tidligere røget jævnligt	1,4 %	1,4 %
Ja, sjældnere end hver uge	1,6 %	1,7 %
Ja, hver uge	1,0 %	1,1 %
Ja, hver dag	1,7 %	1,9 %
Observationer	35.876	35.876

### Ryger du cigaretter i løbet af skoletiden?

	Ikke-vægtet	Vægtet
Nej, aldrig	41,6 %	40,1 %
Ja, nogle gange	36,2 %	36,4 %
Ja, altid	22,2 %	23,5 %
Observationer,	1.524	1.524

Anm.: Spørgsmålet er kun stillet til respondenter, som har svaret ja til spørgsmålet, om de ryger.

### Hvor gammel var du, første gang du prøvede at ryge cigaretter?

	Ikke-vægtet	Vægtet
16 år eller ældre	1,1 %	1,3 %
15 år	16,4 %	17,4 %
14 år	29,1 %	29,2 %
13 år	29,8 %	28,5 %
12 år eller yngre	23,6 %	23,6 %
Observationer	5.662	5.662

Anm.: Spørgsmålet er kun stillet til respondenter, som har angivet, at de ryger eller tidligere har røget/prøvet at ryge til spørgsmålet, om de ryger.

### Ryger du e-cigaretter?

	Ikke-vægtet	Vægtet
Nej	84,0 %	83,1 %
Nej, men jeg har prøvet	11,7 %	12,2 %
Nej, men jeg har tidligere røget jævnligt	1,5 %	1,6 %
Ja, sjældnere end hver uge	1,4 %	1,6 %
Ja, hver uge	0,7 %	0,7 %
Ja, hver dag	0,7 %	0,8 %
Observationer	35.837	35.837

### Bruger du snus eller tyggetobak?

	Ikke-vægtet	Vægtet
Nej	89,4 %	88,8 %
Nej, men jeg har prøvet	6,3 %	6,6 %
Nej, men jeg har tidligere røget jævnligt	0,9 %	0,9 %
Ja, sjældnere end hver uge	1,2 %	1,3 %
Ja, hver uge	0,8 %	0,8 %
Ja, hver dag	1,4 %	1,5 %
Observationer	35.938	35.938

### Drikker du alkohol?

	Ikke-vægtet	Vægtet
Nej, aldrig	34,7 %	33,7 %
Jeg har smagt et par gange	30,2 %	29,2 %
Nogle gange, men ikke hver måned	15,7 %	16,2 %
Ca. 1-3 gange om måneden	13,0 %	13,8 %
1-2 gange om ugen	5,6 %	6,2 %
3 gange om ugen eller oftere	0,8 %	0,9 %
Observationer	35.814	35.814

### Har du nogensinde prøvet at være fuld? (Alle)

	Ikke-vægtet	Vægtet
Nej	73,6 %	71,6 %
Ja	26,4 %	28,4 %
Observationer	35.643	35.643

Anm.: Spørgsmålet er kun stillet til respondenter, som har angivet, at de drikker eller har smagt alkohol til spørgsmålet, om de drikker. I denne tabel er respondenter, som har svaret "nej, aldrig" til spørgsmålet, om de drikker, inkluderet i andelen, der har svaret nej.

### Har du nogensinde prøvet at være fuld? (Kun unge, som drikker eller har smagt alkohol)

	Ikke-vægtet	Vægtet
Nej	59,4 %	57,1 %
Ja	40,6 %	42,9 %
Observationer	23.210	23.210

Anm.: Spørgsmålet er kun stillet til respondenter, som har angivet, at de drikker eller har smagt alkohol til spørgsmålet, om de drikker?

### Hvor gammel var du første gang, du var fuld?

	Ikke-vægtet	Vægtet
16 år eller ældre	1,0 %	1,2 %
15 år	26,4 %	26,9 %
14 år	42,7 %	42,7 %
13 år	21,4 %	20,7 %
12 år eller yngre	6,2 %	6,2 %
Ved ikke	2,3 %	2,3 %
Observationer	9.387	9.387

Anm.: Spørgsmålet er kun stillet til respondenter, som har svaret ja til spørgsmålet, om de har prøvet at være fuld.

### Hvor mange gange har du drukket 5 eller flere genstande ved samme lejlighed de sidste 30 dage? (Alle)

	Ikke-vægtet	Vægtet
0 gange	13,5 %	14,0 %
1 gang	7,4 %	7,8 %
2 gange	5,1 %	5,5 %
3 gange	3,7 %	3,9 %
4-5 gange	2,9 %	3,1 %
6-9 gange	1,2 %	1,3 %
10 gange eller flere	1,1 %	1,2 %
Drikker ikke alkohol	65,2 %	63,1 %
Observationer	35.689	35.689

Anm.: Spørgsmålet er kun stillet til respondenter, som har svaret ja til spørgsmålet, om de drikker alkohol. I tabellen er respondenter, som har angivet, at de ikke drikker eller kun har smagt alkohol, inkluderet i svaret "drikker ikke alkohol".



**Hvor mange gange har du drukket 5 eller flere genstande ved samme lejlighed de sidste 30 dage? (Kun unge, som drikker alkohol)**

	Ikke-vægtet	Vægtet
0 gange	38,7 %	38,0 %
1 gang	21,3 %	21,1 %
2 gange	14,7 %	14,7 %
3 gange	10,6 %	10,7 %
4-5 gange	8,2 %	8,5 %
6-9 gange	3,4 %	3,5 %
10 gange eller flere	3,1 %	3,3 %
Observationer	12.433	12.433

Anm.: Spørgsmålet er kun stillet til respondenter, som har svaret ja til spørgsmålet, om de drikker alkohol.

**Har du inden for de sidste 12 måneder været udsat for, at nogen har stjålet noget fra dig?**

	Ikke-vægtet	Vægtet
Nej	75,7 %	75,1 %
1 gang	12,4 %	12,6 %
2-3 gange	5,4 %	5,6 %
4-10 gange	1,1 %	1,2 %
Mere end 10 gange	0,6 %	0,7 %
Ved ikke	4,7 %	4,8 %
Observationer	35.161	35.161

**Har du inden for de sidste 12 måneder været udsat for at blive snydt i forbindelse med køb af vare/ydelse på internettet?**

	Ikke-vægtet	Vægtet
Nej	83,8 %	83,5 %
1 gang	9,5 %	9,6 %
2-3 gange	3,0 %	3,0 %
4-10 gange	0,5 %	0,5 %
Mere end 10 gange	0,4 %	0,4 %
Ved ikke	2,8 %	3,0 %
Observationer	35.123	35.123

**Har du inden for de sidste 12 måneder været udsat for, at en anden person har anvendt dit betalingskort til at købe en vare/ydelse på internettet uden din tilladelse?**

	Ikke-vægtet	Vægtet
Nej	96,0 %	95,7 %
1 gang	1,3 %	1,4 %
2-3 gange	0,5 %	0,5 %
4-10 gange	0,2 %	0,2 %
Mere end 10 gange	0,2 %	0,2 %
Ved ikke	1,8 %	2,0 %
Observationer	35.081	35.081

**Har du inden for de sidste 12 måneder været udsat for at få stjålet noget på internettet, fx våben eller skins i spil?**

	Ikke-vægtet	Vægtet
Nej	91,9 %	91,7 %
1 gang	3,5 %	3,5 %
2-3 gange	1,6 %	1,6 %
4-10 gange	0,5 %	0,5 %
Mere end 10 gange	0,7 %	0,7 %
Ved ikke	1,8 %	1,9 %
Observationer	35.087	35.087

**Har du inden for de sidste 12 måneder været udsat for afpresning på internettet?**

	Ikke-vægtet	Vægtet
Nej	94,0 %	93,7 %
1 gang	2,2 %	2,2 %
2-3 gange	1,0 %	1,0 %
4-10 gange	0,6 %	0,6 %
Mere end 10 gange	0,6 %	0,6 %
Ved ikke	1,7 %	1,9 %
Observationer	35.068	35.068

**Har du inden for de sidste 12 måneder været udsat for, at nogen har slået dig, hvor de ville gøre skade eller ondt på dig?**

	Ikke-vægtet	Vægtet
Nej	84,2 %	83,9 %
1 gang	5,9 %	6,1 %
2-3 gange	3,3 %	3,3 %
4-10 gange	1,5 %	1,5 %
Mere end 10 gange	1,6 %	1,6 %
Ved ikke	3,5 %	3,6 %
Observationer	35.027	35.027

**Har du inden for de sidste 12 måneder været udsat for, at nogen har truet eller tvunget dig til at aflevere penge eller andet?**

	Ikke-vægtet	Vægtet
Nej	95,8 %	95,5 %
1 gang	1,3 %	1,4 %
2-3 gange	0,5 %	0,6 %
4-10 gange	0,2 %	0,2 %
Mere end 10 gange	0,5 %	0,5 %
Ved ikke	1,7 %	1,8 %
Observationer	35.036	35.036

## 5.1.2 Regionale resultater

### Hvem bor du sammen med?

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
Hos mine forældre – som bor sammen	65,8 % [68,3 %]	68,4 % [69,1 %]	65,0 % [67,5 %]	61,9 % [61,9 %]	64,9 % [65,0 %]
Skiftevis hos mine forældre	20,4 % [20,1 %]	19,0 % [19,4 %]	20,3 % [20,1 %]	19,5 % [19,9 %]	19,4 % [19,4 %]
Kun hos min mor	9,9 % [8,3 %]	7,8 % [7,5 %]	9,7 % [8,5 %]	12,0 % [12,0 %]	10,4 % [10,4 %]
Kun hos min far	2,0 % [1,7 %]	2,0 % [1,8 %]	2,0 % [1,7 %]	2,6 % [2,6 %]	2,4 % [2,4 %]
Andet	1,9 % [1,5 %]	2,7 % [2,3 %]	3,0 % [2,1 %]	3,9 % [3,7 %]	3,0 % [2,8 %]
Observationer	9.361	10.625	7.118	4.448	5.320

### Hvornår plejer du at falde i søvn, hvis du skal i skole næste dag?

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
Kl. 21.00 eller tidligere	4,5 % [4,4 %]	5,3 % [5,6 %]	4,9 % [5,1 %]	6,0 % [6,0 %]	6,2 % [6,7 %]
21.30	12,9 % [13,0 %]	14,7 % [15,5 %]	14,0 % [14,5 %]	14,1 % [14,0 %]	15,7 % [16,4 %]
22.00	22,5 % [22,6 %]	22,6 % [23,0 %]	22,3 % [23,1 %]	22,3 % [22,2 %]	23,7 % [23,7 %]
22.30	21,8 % [22,0 %]	22,9 % [22,8 %]	21,6 % [21,9 %]	22,9 % [23,2 %]	21,7 % [21,5 %]
23.00	16,4 % [16,5 %]	15,3 % [14,7 %]	15,7 % [15,3 %]	14,7 % [14,5 %]	14,5 % [13,9 %]
23.30	10,2 % [10,1 %]	8,8 % [8,6 %]	9,5 % [9,2 %]	9,0 % [9,0 %]	7,7 % [8,1 %]
24.00	4,9 % [4,8 %]	4,6 % [4,2 %]	5,4 % [5,0 %]	4,1 % [4,1 %]	4,2 % [4,1 %]
00.30	2,7 % [2,6 %]	2,4 % [2,3 %]	2,5 % [2,3 %]	2,6 % [2,8 %]	2,0 % [1,9 %]
01.00	1,9 % [1,8 %]	1,5 % [1,4 %]	1,7 % [1,6 %]	1,8 % [1,9 %]	1,9 % [1,9 %]
01.30	0,8 % [0,7 %]	0,7 % [0,7 %]	0,7 % [0,7 %]	1,0 % [1,1 %]	0,9 % [1,1 %]
02.00 eller senere	1,5 % [1,3 %]	1,3 % [1,2 %]	1,6 % [1,4 %]	1,4 % [1,4 %]	1,4 % [1,4 %]
Observationer	9.353	10.624	7.106	4.452	5.321

## Hvornår plejer du at vågne om morgenen, når du skal i skole?

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
Kl. 05.00 eller tidligere	0,7 % [0,7 %]	0,6 % [0,6 %]	0,8 % [0,7 %]	0,9 % [1,0 %]	1,2 % [1,2 %]
05.30	1,7 % [1,7 %]	2,6 % [2,7 %]	2,7 % [2,6 %]	3,2 % [3,3 %]	3,5 % [3,7 %]
06.00	10,2 % [10,3 %]	14,9 % [15,3 %]	14,2 % [13,9 %]	17,8 % [18,5 %]	17,0 % [17,8 %]
06.30	29,4 % [29,7 %]	36,4 % [36,7 %]	36,1 % [36,8 %]	36,5 % [36,8 %]	36,0 % [36,2 %]
07.00	46,3 % [46,1 %]	38,3 % [37,6 %]	37,9 % [38,2 %]	33,2 % [35,4 %]	34,2 % [33,4 %]
07.30	11,1 % [11,0 %]	6,9 % [6,8 %]	7,9 % [7,5 %]	7,3 % [6,9 %]	7,6 % [7,2 %]
08.00 eller senere	0,5 % [0,5 %]	0,3 % [0,3 %]	0,4 % [0,4 %]	0,3 % [0,3 %]	0,5 % [0,5 %]
Observationer	9.353	10.624	7.111	4.446	5.322

## Timers søvn

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
Mindre end 5 timer	1,3 % [1,2 %]	1,2 % [1,1 %]	1,4 % [1,2 %]	1,5 % [1,5 %]	1,3 % [1,2 %]
Ca. 5 timer	0,3 % [0,3 %]	0,3 % [0,3 %]	0,5 % [0,4 %]	0,5 % [0,5 %]	0,5 % [0,5 %]
Ca. 5,5 timer	0,8 % [0,8 %]	1,1 % [1,0 %]	0,8 % [0,7 %]	1,3 % [1,4 %]	1,2 % [1,3 %]
Ca. 6 timer	2,0 % [1,9 %]	2,0 % [1,8 %]	2,4 % [2,2 %]	2,1 % [2,1 %]	2,2 % [2,3 %]
Ca. 6,5 timer	3,5 % [3,5 %]	3,5 % [3,4 %]	3,7 % [3,4 %]	3,9 % [4,1 %]	3,2 % [3,2 %]
Ca. 7 timer	6,8 % [6,8 %]	7,0 % [6,7 %]	7,8 % [7,4 %]	7,6 % [7,7 %]	6,4 % [6,2 %]
Ca. 7,5 timer	11,9 % [12,0 %]	12,2 % [12,1 %]	13,2 % [13,0 %]	12,8 % [12,9 %]	12,9 % [12,6 %]
Ca. 8 timer	19,7 % [19,9 %]	21,5 % [21,1 %]	20,3 % [20,3 %]	22,0 % [21,9 %]	19,9 % [19,6 %]
Ca. 8,5 timer	23,9 % [24,1 %]	23,7 % [23,9 %]	22,8 % [23,3 %]	21,8 % [22,1 %]	22,8 % [22,6 %]
Ca. 9 timer	16,7 % [16,7 %]	16,0 % [16,4 %]	15,6 % [16,4 %]	14,0 % [13,5 %]	16,3 % [16,5 %]
Ca. 9,5 timer eller mere	10,7 % [10,6 %]	9,6 % [10,1 %]	9,1 % [9,4 %]	10,1 % [9,8 %]	10,9 % [11,4 %]
Kan ikke beregnes	2,4 % [2,3 %]	2,1 % [2,1 %]	2,5 % [2,3 %]	2,4 % [2,5 %]	2,6 % [2,6 %]
Observationer	9.406	10.667	7.154	4.469	5.344

### Hvordan har du det for tiden – i skolen?

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
Jeg har det slet ikke godt	1,5 % [1,5 %]	1,4 % [1,3 %]	1,4 % [1,4 %]	1,9 % [1,9 %]	1,8 % [1,8 %]
Jeg har det ikke godt	6,9 % [6,8 %]	6,6 % [6,5 %]	6,6 % [6,4 %]	7,3 % [7,3 %]	7,2 % [7,2 %]
Jeg har det godt	56,6 % [56,5 %]	53,5 % [53,8 %]	54,2 % [53,8 %]	55,6 % [55,9 %]	54,4 % [54,7 %]
Jeg har det rigtig godt	35,0 % [35,2 %]	38,5 % [38,9 %]	37,9 % [38,6 %]	35,2 % [34,8 %]	36,7 % [36,3 %]
Observationer	9.250	10.552	7.050	4.426	5.273

### Hvordan har du det for tiden – derhjemme?

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
Jeg har det slet ikke godt	0,7 % [0,8 %]	0,8 % [0,7 %]	0,4 % [0,4 %]	0,8 % [0,8 %]	1,0 % [0,9 %]
Jeg har det ikke godt	4,1 % [4,1 %]	4,0 % [4,0 %]	3,8 % [3,6 %]	5,0 % [5,1 %]	4,2 % [4,0 %]
Jeg har det godt	36,1 % [35,8 %]	33,7 % [33,1 %]	33,7 % [32,9 %]	35,3 % [35,2 %]	32,6 % [32,5 %]
Jeg har det rigtig godt	59,1 % [59,3 %]	61,5 % [62,2 %]	62,1 % [63,2 %]	58,8 % [58,8 %]	62,2 % [62,6 %]
Observationer	9.157	10.468	6.996	4.382	5.226

### Hvordan har du det for tiden – med vennerne/fritiden?

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
Jeg har det slet ikke godt	0,7 % [0,7 %]	0,5 % [0,4 %]	0,6 % [0,5 %]	0,8 % [0,8 %]	0,9 % [0,8 %]
Jeg har det ikke godt	3,2 % [3,1 %]	2,6 % [2,5 %]	2,4 % [2,4 %]	2,8 % [2,9 %]	3,0 % [3,0 %]
Jeg har det godt	33,9 % [33,7 %]	32,4 % [31,9 %]	31,9 % [30,9 %]	33,3 % [34,3 %]	32,0 % [32,0 %]
Jeg har det rigtig godt	62,2 % [62,5 %]	64,6 % [65,2 %]	64,5 % [65,1 %]	63,0 % [63,0 %]	64,2 % [64,1 %]
Observationer	9.152	10.466	6.997	4.375	5.228

### Har du nogen venner eller veninder at tale med, hvis noget går dig på eller gør dig ked af det?

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
Nej, sjældent eller aldrig	6,7 % [6,5 %]	6,1 % [5,8 %]	6,3 % [6,1 %]	8,0 % [7,7 %]	6,5 % [6,4 %]
Ja, for det meste	34,5 % [34,5 %]	32,7 % [32,7 %]	31,4 % [31,3 %]	32,6 % [32,9 %]	32,2 % [32,0 %]
Ja, altid	58,8 % [59,0 %]	61,1 % [61,4 %]	62,3 % [62,5 %]	59,3 % [59,4 %]	61,3 % [61,5 %]
Observationer	9.152	10.557	7.063	4.419	5.277

### Har du nogen voksne at tale med, hvis noget går dig på eller gør dig ked af det?

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
Nej, sjældent eller aldrig	8,9 % [8,6 %]	7,3 % [7,3 %]	7,2 % [7,0 %]	8,9 % [9,0 %]	8,0 % [8,0 %]
Ja, for det meste	35,4 % [35,3 %]	32,5 % [32,5 %]	31,9 % [31,4 %]	33,9 % [33,8 %]	31,8 % [32,3 %]
Ja, altid	55,7 % [56,1 %]	60,2 % [60,1 %]	60,9 % [61,6 %]	57,2 % [57,2 %]	60,2 % [59,8 %]
Observationer	9.285	10.543	7.067	4.424	5.278

### De sidste 2 uger har jeg været glad og i godt humør

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
På intet tidspunkt	0,4 % [0,4 %]	0,2 % [0,2 %]	0,3 % [0,3 %]	0,6 % [0,6 %]	0,5 % [0,5 %]
Lidt af tiden	2,7 % [2,7 %]	2,6 % [2,6 %]	2,5 % [2,2 %]	3,2 % [3,2 %]	2,8 % [2,8 %]
Lidt mindre end halvdelen af tiden	5,2 % [5,1 %]	5,2 % [5,0 %]	5,3 % [5,0 %]	6,1 % [6,2 %]	5,6 % [5,6 %]
Lidt mere end halvdelen af tiden	16,9 % [16,5 %]	16,1 % [15,9 %]	16,3 % [15,9 %]	17,0 % [17,3 %]	17,5 % [17,4 %]
Det meste af tiden	59,9 % [60,5 %]	61,7 % [61,9 %]	59,7 % [60,7 %]	57,1 % [56,7 %]	58,2 % [58,4 %]
Hele tiden	14,9 % [14,8 %]	14,2 % [14,5 %]	16,0 % [16,0 %]	16,1 % [16,0 %]	15,3 % [15,3 %]
Observationer	9.286	10.574	7.077	4.435	5.289

### De sidste 2 uger har jeg følt mig rolig og afslappet

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
På intet tidspunkt	1,3 % [1,3 %]	1,2 % [1,1 %]	1,1 % [0,9 %]	1,4 % [1,5 %]	1,5 % [1,5 %]
Lidt af tiden	5,4 % [5,3 %]	5,2 % [5,0 %]	4,7 % [4,5 %]	6,5 % [6,5 %]	5,4 % [5,5 %]
Lidt mindre end halvdelen af tiden	10,9 % [10,8 %]	10,0 % [10,0 %]	10,3 % [10,1 %]	10,2 % [10,1 %]	10,6 % [10,4 %]
Lidt mere end halvdelen af tiden	26,0 % [26,0 %]	24,9 % [25,0 %]	25,1 % [25,0 %]	23,9 % [23,9 %]	25,7 % [25,3 %]
Det meste af tiden	43,0 % [43,3 %]	45,9 % [46,1 %]	44,7 % [45,5 %]	43,7 % [43,6 %]	43,0 % [43,4 %]
Hele tiden	13,5 % [13,3 %]	12,8 % [12,9 %]	14,1 % [13,9 %]	14,3 % [14,3 %]	13,8 % [14,0 %]
Observationer	9.257	10.546	7.062	4.423	5.271

### De sidste 2 uger har jeg følt mig aktiv og energisk

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
På intet tidspunkt	1,8 % [1,8 %]	1,5 % [1,5 %]	1,2 % [1,1 %]	1,8 % [1,9 %]	1,5 % [1,5 %]
Lidt af tiden	5,5 % [5,3 %]	5,1 % [5,0 %]	5,1 % [5,0 %]	6,5 % [6,5 %]	5,8 % [5,7 %]
Lidt mindre end halvdelen af tiden	11,5 % [11,4 %]	11,5 % [11,1 %]	10,6 % [10,3 %]	12,4 % [12,4 %]	11,3 % [11,2 %]
Lidt mere end halvdelen af tiden	25,1 % [25,0 %]	26,5 % [26,3 %]	25,1 % [24,9 %]	24,1 % [24,2 %]	26,2 % [25,9 %]
Det meste af tiden	39,4 % [39,8 %]	40,3 % [40,8 %]	41,0 % [41,7 %]	38,1 % [38,0 %]	38,7 % [39,0 %]
Hele tiden	16,7 % [16,6 %]	15,0 % [15,2 %]	17,0 % [17,0 %]	17,1 % [16,9 %]	16,6 % [16,8 %]
Observationer	9.230	10.502	7.013	4.406	5.243

## De sidste 2 uger er jeg vågnet frisk og udhvilet

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
På intet tidspunkt	7,8 % [7,8 %]	6,5 % [6,4 %]	5,9 % [5,7 %]	7,1 % [7,1 %]	7,2 % [7,2 %]
Lidt af tiden	13,0 % [13,1 %]	12,9 % [12,6 %]	11,6 % [11,6 %]	13,2 % [13,4 %]	12,5 % [12,2 %]
Lidt mindre end halvdelen af tiden	18,5 % [18,5 %]	17,3 % [16,8 %]	17,9 % [17,5 %]	16,8 % [16,9 %]	18,0 % [17,8 %]
Lidt mere end halvdelen af tiden	27,0 % [27,2 %]	27,7 % [27,9 %]	25,7 % [26,1 %]	26,0 % [25,8 %]	26,4 % [26,4 %]
Det meste af tiden	26,0 % [26,1 %]	28,7 % [29,3 %]	30,8 % [31,0 %]	28,5 % [28,4 %]	28,0 % [28,3 %]
Hele tiden	7,6 % [7,3 %]	6,9 % [7,0 %]	8,0 % [8,1 %]	8,4 % [8,4 %]	7,8 % [8,1 %]
Observationer	9.222	10.513	7.032	4.418	5.257

## De sidste 2 uger har min dagligdag været fyldt med ting, der interesserer mig

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
På intet tidspunkt	1,7 % [1,6 %]	1,6 % [1,5 %]	1,4 % [1,3 %]	2,3 % [2,4 %]	1,7 % [1,7 %]
Lidt af tiden	6,9 % [6,7 %]	6,7 % [6,5 %]	5,7 % [5,5 %]	7,4 % [7,4 %]	6,8 % [6,9 %]
Lidt mindre end halvdelen af tiden	11,5 % [11,4 %]	11,1 % [11,0 %]	10,4 % [10,2 %]	12,1 % [12,1 %]	11,6 % [11,4 %]
Lidt mere end halvdelen af tiden	26,0 % [26,0 %]	27,6 % [27,5 %]	27,3 % [26,8 %]	25,4 % [25,4 %]	26,1 % [26,0 %]
Det meste af tiden	39,9 % [40,4 %]	39,9 % [40,2 %]	40,4 % [41,4 %]	37,7 % [37,6 %]	38,4 % [38,7 %]
Hele tiden	14,0 % [13,8 %]	13,2 % [13,3 %]	15,0 % [14,9 %]	15,2 % [15,1 %]	15,3 % [15,2 %]
Observationer	9.240	10.523	7.042	4.418	5.260

## WHO-5 trivselsindeks<sup>5</sup>

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
0-35	4,4 % [4,4 %]	4,1 % [3,9 %]	3,3 % [3,2 %]	5,0 % [5,1 %]	4,9 % [4,9 %]
36-50	10,6 % [10,4 %]	9,8 % [9,4 %]	9,2 % [8,7 %]	10,7 % [10,6 %]	9,8 % [9,7 %]
51-100	81,8 % [82,2 %]	83,6 % [84,0 %]	84,1 % [84,8 %]	82,2 % [82,3 %]	82,6 % [82,6 %]
Kan ikke beregnes	3,2 % [3,1 %]	2,6 % [2,6 %]	3,4 % [3,3 %]	2,2 % [2,0 %]	2,7 % [2,8 %]
Observationer	9.406	10.349	7.154	4.469	5.344

<sup>5</sup> For definition af WHO-5 trivselsindeks, se fodnote 4.



## Føler du dig ensom?

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
Nej	70,2 % [70,5 %]	70,8 % [71,5 %]	72,3 % [72,6 %]	67,8 % [67,9 %]	69,5 % [69,7 %]
Ja, af og til	24,8 % [24,7 %]	24,4 % [23,9 %]	23,1 % [23,8 %]	25,9 % [25,7 %]	24,5 % [24,4 %]
Ja, ofte	3,8 % [3,7 %]	3,5 % [3,4 %]	3,4 % [3,4 %]	4,4 % [4,4 %]	4,1 % [4,1 %]
Ja, meget ofte	1,3 % [1,2 %]	1,3 % [1,2 %]	1,2 % [1,0 %]	2,0 % [2,1 %]	1,8 % [1,8 %]
Observationer	9.276	10.545	7.064	4.423	5.278

## Jeg føler mig sund og rask

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
Helt enig	47,7 % [48,2 %]	46,9 % [47,2 %]	47,5 % [48,5 %]	43,5 % [42,9 %]	48,8 % [48,6 %]
Delvis enig	35,6 % [35,7 %]	37,8 % [37,6 %]	37,2 % [37,1 %]	37,9 % [37,9 %]	37,0 % [36,9 %]
Hverken enig eller uenig	12,3 % [11,8 %]	11,2 % [11,0 %]	12,0 % [11,4 %]	13,4 % [13,7 %]	10,3 % [10,6 %]
Delvist uenig	3,3 % [3,2 %]	3,2 % [3,1 %]	2,4 % [2,2 %]	3,9 % [4,3 %]	2,9 % [2,9 %]
Helt uenig	1,1 % [1,1 %]	0,9 % [0,9 %]	0,9 % [0,8 %]	1,3 % [1,2 %]	1,1 % [1,1 %]
Observationer	9.152	10.408	6.734	4.370	5.253

## Hvor tit bevæger du dig, så du bliver forpustet?

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
Aldrig/meget sjældent	2,0 % [1,8 %]	1,4 % [1,3 %]	1,6 % [1,5 %]	2,2 % [2,4 %]	1,9 % [1,9 %]
Mindre end en gang om ugen	3,8 % [3,7 %]	3,5 % [3,4 %]	3,1 % [2,6 %]	3,9 % [4,0 %]	3,0 % [3,0 %]
En gang om ugen	6,7 % [6,5 %]	6,3 % [6,2 %]	5,7 % [5,5 %]	7,0 % [7,1 %]	5,6 % [5,8 %]
Et par gange om ugen	33,0 % [32,8 %]	34,1 % [34,1 %]	29,8 % [29,4 %]	35,5 % [35,3 %]	34,5 % [34,6 %]
Næsten hver dag	31,8 % [32,3 %]	33,0 % [33,4 %]	34,8 % [35,4 %]	30,0 % [30,1 %]	33,0 % [32,9 %]
Hver dag/flere gange om dagen	22,6 % [22,9 %]	21,7 % [21,6 %]	25,0 % [25,5 %]	21,4 % [21,1 %]	21,9 % [21,8 %]
Observationer	9.242	10.545	7.075	4.415	5.276

### Er du med i fællesskabet i klassen?

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
Sjældent eller aldrig	2,1 % [2,0 %]	2,1 % [2,0 %]	2,2 % [2,1 %]	2,3 % [2,4 %]	2,4 % [2,4 %]
En gang i mellem	10,8 % [10,5 %]	10,2 % [9,9 %]	9,3 % [8,9 %]	10,5 % [10,9 %]	9,4 % [9,3 %]
Ja, for det meste	45,9 % [45,8 %]	43,7 % [43,8 %]	44,0 % [44,1 %]	44,7 % [44,4 %]	43,9 % [44,0 %]
Ja, altid	41,2 % [41,6 %]	44,0 % [44,3 %]	44,5 % [44,9 %]	42,5 % [42,3 %]	44,3 % [44,2 %]
Observationer	8.902	8.839	6.620	4.392	4.578

### Går til sport i en forening eller klub

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
Sjældent eller aldrig	38,4 % [37,2 %]	35,8 % [34,6 %]	34,6 % [32,7 %]	38,2 % [38,9 %]	35,4 % [35,2 %]
1-3 gange om måneden	2,4 % [2,4 %]	2,5 % [2,5 %]	2,6 % [2,5 %]	2,9 % [2,9 %]	2,5 % [2,6 %]
En gang om ugen	10,5 % [10,5 %]	13,8 % [14,1 %]	12,2 % [12,6 %]	13,7 % [13,6 %]	14,5 % [14,8 %]
2-5 gange om ugen	36,4 % [37,2 %]	37,1 % [38,0 %]	38,0 % [39,3 %]	33,7 % [33,5 %]	34,7 % [34,7 %]
Næsten hver dag/hver dag	12,4 % [12,8 %]	10,7 % [10,7 %]	12,6 % [12,9 %]	11,5 % [11,2 %]	12,8 % [12,7 %]
Observationer	9.061	10.459	7.022	4.351	5.191

### Dyrker fitness/styrketræning i et fitnesscenter

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
Sjældent eller aldrig	56,3 % [56,1 %]	57,7 % [58,7 %]	56,5 % [56,9 %]	56,1 % [57,1 %]	60,6 % [61,4 %]
1-3 gange om måneden	7,8 % [7,7 %]	8,6 % [8,6 %]	8,6 % [8,6 %]	8,8 % [8,5 %]	7,2 % [7,3 %]
En gang om ugen	10,1 % [10,2 %]	11,1 % [11,1 %]	10,7 % [10,7 %]	10,3 % [10,2 %]	10,2 % [10,1 %]
2-5 gange om ugen	20,1 % [20,3 %]	17,8 % [17,2 %]	18,6 % [18,7 %]	19,7 % [19,2 %]	17,2 % [16,4 %]
Næsten hver dag/hver dag	5,7 % [5,7 %]	4,8 % [4,4 %]	5,6 % [5,2 %]	5,0 % [4,9 %]	4,8 % [4,7 %]
Observationer	8.987	10.360	6.958	4.316	5.151

## Dyrker motion eller sport uden for en forening eller fitnesscenter

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
Sjældent eller aldrig	32,8 % [32,3 %]	31,9 % [31,6 %]	30,3 % [28,9 %]	34,1 % [34,5 %]	31,4 % [32,0 %]
1-3 gange om måneden	16,1 % [16,3 %]	15,8 % [15,7 %]	14,4 % [14,8 %]	14,8 % [14,5 %]	15,8 % [15,6 %]
En gang om ugen	18,6 % [18,8 %]	19,1 % [19,1 %]	19,9 % [20,2 %]	18,8 % [18,8 %]	19,1 % [18,9 %]
2-5 gange om ugen	20,1 % [20,2 %]	20,7 % [21,0 %]	22,0 % [22,3 %]	19,9 % [19,9 %]	20,2 % [19,9 %]
Næsten hver dag/hver dag	12,5 % [12,5 %]	12,6 % [12,6 %]	13,4 % [13,8 %]	12,3 % [12,3 %]	13,5 % [13,5 %]
Observationer	8.918	10.297	6.874	4.291	5.104

## Går til teater, musik, spejder, rollespil, skak eller lignende aktivitet i forening, kulturhus eller bibliotek

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
Sjældent eller aldrig	77,7 % [78,1 %]	81,3 % [81,8 %]	81,7 % [81,2 %]	83,1 % [83,2 %]	80,9 % [81,4 %]
1-3 gange om måneden	4,8 % [4,6 %]	3,1 % [3,1 %]	3,7 % [3,8 %]	3,6 % [3,6 %]	3,9 % [3,7 %]
En gang om ugen	10,3 % [10,2 %]	9,6 % [9,4 %]	9,0 % [9,3 %]	7,5 % [7,4 %]	8,3 % [8,2 %]
2-5 gange om ugen	5,5 % [5,4 %]	4,7 % [4,5 %]	4,2 % [4,3 %]	4,5 % [4,5 %]	5,0 % [4,9 %]
Næsten hver dag/hver dag	1,8 % [1,7 %]	1,3 % [1,3 %]	1,3 % [1,3 %]	1,2 % [1,2 %]	1,9 % [1,8 %]
Observationer	9.000	10.409	6.988	4.328	5.147

## Er sammen med venner

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
Sjældent eller aldrig	4,4 % [4,3 %]	6,6 % [6,4 %]	6,1 % [5,7 %]	7,1 % [7,1 %]	7,4 % [7,3 %]
1-3 gange om måneden	11,5 % [11,4 %]	16,3 % [16,1 %]	13,3 % [13,3 %]	16,6 % [16,7 %]	16,4 % [16,5 %]
En gang om ugen	18,6 % [18,7 %]	20,8 % [20,9 %]	18,2 % [18,6 %]	22,0 % [21,7 %]	19,5 % [19,3 %]
2-5 gange om ugen	36,7 % [36,9 %]	36,1 % [36,2 %]	35,6 % [36,1 %]	32,2 % [32,1 %]	35,5 % [35,2 %]
Næsten hver dag/hver dag	28,8 % [28,6 %]	20,2 % [20,4 %]	26,8 % [26,4 %]	22,0 % [22,4 %]	21,3 % [21,7 %]
Observationer	9.013	10.395	6.989	4.324	5.162

## Er sammen med venner på internettet

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
Sjældent eller aldrig	16,0 % [16,1 %]	14,2 % [13,8 %]	14,3 % [14,3 %]	16,3 % [16,2 %]	13,3 % [13,2 %]
1-3 gange om måneden	7,3 % [7,3 %]	6,1 % [6,2 %]	6,0 % [6,0 %]	7,6 % [7,7 %]	6,7 % [6,6 %]
En gang om ugen	10,2 % [10,2 %]	8,9 % [8,9 %]	8,4 % [8,5 %]	9,4 % [9,5 %]	8,7 % [8,7 %]
2-5 gange om ugen	22,1 % [22,2 %]	22,5 % [22,4 %]	22,0 % [22,0 %]	22,5 % [22,4 %]	21,8 % [21,9 %]
Næsten hver dag/hver dag	44,3 % [44,3 %]	48,3 % [48,7 %]	49,3 % [49,1 %]	44,1 % [44,3 %]	49,5 % [49,5 %]
Observationer	8.967	10.377	6.961	4.305	5.142

## Går i ungdomsklub

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
Sjældent eller aldrig	74,6 % [75,2 %]	60,8 % [58,7 %]	66,9 % [66,8 %]	75,2 % [74,8 %]	74,9 % [73,5 %]
1-3 gange om måneden	6,5 % [6,4 %]	10,1 % [10,4 %]	9,6 % [9,9 %]	7,5 % [7,5 %]	6,9 % [7,1 %]
En gang om ugen	7,2 % [7,1 %]	14,2 % [14,9 %]	9,9 % [9,8 %]	6,6 % [6,7 %]	8,8 % [9,3 %]
2-5 gange om ugen	7,1 % [7,0 %]	11,8 % [12,5 %]	9,5 % [9,6 %]	7,7 % [8,0 %]	6,8 % [7,3 %]
Næsten hver dag/hver dag	4,6 % [4,3 %]	3,2 % [3,4 %]	4,1 % [3,9 %]	2,9 % [3,0 %]	2,6 % [2,8 %]
Observationer	8.994	10.395	6.955	4.309	5.141

## Deltager i aktiviteter/undervisning i Ungdomsskolen

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
Sjældent eller aldrig	71,2 % [71,8 %]	64,9 % [63,3 %]	63,8 % [63,6 %]	71,8 % [71,9 %]	71,3 % [70,3 %]
1-3 gange om måneden	6,6 % [6,4 %]	10,5 % [10,8 %]	9,4 % [9,5 %]	7,0 % [7,1 %]	8,5 % [8,6 %]
En gang om ugen	8,2 % [8,1 %]	10,5 % [10,9 %]	7,3 % [7,4 %]	7,4 % [7,3 %]	8,1 % [8,3 %]
2-5 gange om ugen	6,5 % [6,4 %]	7,8 % [8,1 %]	8,3 % [8,2 %]	6,7 % [6,7 %]	5,9 % [6,2 %]
Næsten hver dag/hver dag	7,4 % [7,3 %]	6,4 % [6,8 %]	11,3 % [11,3 %]	7,1 % [7,0 %]	6,1 % [6,6 %]
Observationer	8.959	10.315	6.899	4.285	5.121

## Arbejder i fritidsjob

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
Sjældent eller aldrig	64,0 % [63,5 %]	52,9 % [53,3 %]	59,0 % [59,7 %]	58,3 % [58,0 %]	55,4 % [55,8 %]
1-3 gange om måneden	5,6 % [5,7 %]	6,9 % [6,8 %]	5,7 % [5,8 %]	5,9 % [5,8 %]	6,8 % [7,0 %]
En gang om ugen	11,6 % [11,8 %]	13,1 % [13,3 %]	10,7 % [10,9 %]	14,1 % [14,1 %]	12,6 % [12,4 %]
2-5 gange om ugen	15,7 % [15,8 %]	22,8 % [22,1 %]	20,6 % [20,0 %]	16,3 % [16,7 %]	21,2 % [20,8 %]
Næsten hver dag/hver dag	3,2 % [3,2 %]	4,3 % [4,4 %]	4,0 % [3,7 %]	5,3 % [5,3 %]	4,0 % [4,1 %]
Observationer	9.021	10.415	6.990	4.331	5.169

## Hvad har betydning for at blive populær i din vennegruppe – at være god i skolen?

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
Det gør én mere populær	19,7 % [19,1 %]	14,9 % [14,9 %]	17,4 % [17,5 %]	18,0 % [17,9 %]	16,7 % [16,7 %]
Har ingen betydning	77,9 % [78,5 %]	82,3 % [82,5 %]	80,2 % [80,2 %]	79,3 % [79,4 %]	80,6 % [80,5 %]
Det gør én mindre populær	2,4 % [2,4 %]	2,7 % [2,6 %]	2,3 % [2,4 %]	2,7 % [2,7 %]	2,7 % [2,7 %]
Observationer	8.954	10.388	6.969	4.308	5.142

## Hvad har betydning for at blive populær i din vennegruppe – at være god til sport?

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
Det gør én mere populær	29,8 % [29,7 %]	30,5 % [31,1 %]	31,4 % [32,1 %]	30,9 % [30,9 %]	32,1 % [32,3 %]
Har ingen betydning	69,1 % [69,3 %]	68,8 % [68,2 %]	67,6 % [66,9 %]	67,7 % [67,7 %]	66,9 % [66,7 %]
Det gør én mindre populær	1,1 % [1,0 %]	0,7 % [0,7 %]	1,0 % [0,9 %]	1,4 % [1,4 %]	1,0 % [1,0 %]
Observationer	8.942	10.365	6.952	4.301	5.133

## Hvad har betydning for at blive populær i din vennegruppe – at se godt ud?

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
Det gør én mere populær	49,6 % [49,8 %]	45,4 % [45,7 %]	42,4 % [43,1 %]	47,8 % [47,6 %]	44,8 % [44,9 %]
Har ingen betydning	49,5 % [49,3 %]	53,8 % [53,6 %]	56,9 % [56,3 %]	50,9 % [51,0 %]	54,3 % [54,1 %]
Det gør én mindre populær	0,9 % [0,8 %]	0,7 % [0,7 %]	0,7 % [0,6 %]	1,3 % [1,4 %]	0,9 % [0,9 %]
Observationer	8.917	10.332	6.942	4.286	5.120

### Hvad har betydning for at blive populær i din vennegruppe – at være til at stole på?

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
Det gør én mere populær	78,9 % [79,0 %]	79,8 % [80,2 %]	79,8 % [80,0 %]	80,9 % [80,6 %]	78,5 % [78,3 %]
Har ingen betydning	20,4 % [20,2 %]	19,5 % [19,1 %]	19,6 % [19,3 %]	18,4 % [18,7 %]	20,8 % [20,9 %]
Det gør én mindre populær	0,8 % [0,7 %]	0,7 % [0,7 %]	0,7 % [0,6 %]	0,7 % [0,7 %]	0,8 % [0,7 %]
Observationer	8.941	10.353	6.957	4.297	5.123

### Hvad har betydning for at blive populær i din vennegruppe – at ryge cigaretter?

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
Det gør én mere populær	8,5 % [8,4 %]	6,5 % [6,3 %]	4,9 % [4,9 %]	5,9 % [6,0 %]	4,8 % [4,7 %]
Har ingen betydning	45,5 % [45,3 %]	39,1 % [38,0 %]	39,3 % [38,2 %]	43,0 % [42,9 %]	36,7 % [36,5 %]
Det gør én mindre populær	46,0 % [46,3 %]	54,3 % [55,7 %]	55,8 % [56,9 %]	51,0 % [51,1 %]	58,5 % [58,8 %]
Observationer	8.929	10.348	6.968	4.295	5.127

### Hvad har betydning for at blive populær i din vennegruppe – at drikke sig fuld?

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
Det gør én mere populær	14,5 % [14,6 %]	13,3 % [12,4 %]	10,3 % [9,9 %]	11,9 % [12,1 %]	12,6 % [12,0 %]
Har ingen betydning	52,7 % [52,8 %]	49,6 % [48,6 %]	51,0 % [49,6 %]	53,8 % [53,8 %]	53,3 % [52,5 %]
Det gør én mindre populær	32,8 % [32,6 %]	37,1 % [39,0 %]	38,7 % [40,5 %]	34,3 % [34,1 %]	34,1 % [35,5 %]
Observationer	8.919	10.352	6.958	4.298	5.124

### Hvad har betydning for at blive populær i din vennegruppe – at ryge hash?

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
Det gør én mere populær	5,9 % [5,8 %]	4,8 % [4,7 %]	3,4 % [3,4 %]	4,5 % [4,5 %]	3,9 % [3,8 %]
Har ingen betydning	43,5 % [43,4 %]	36,7 % [35,6 %]	35,5 % [34,5 %]	40,1 % [39,8 %]	34,3 % [34,0 %]
Det gør én mindre populær	50,6 % [50,8 %]	58,5 % [59,7 %]	61,1 % [62,1 %]	55,5 % [55,7 %]	61,8 % [62,1 %]
Observationer	8.932	10.354	6.952	4.295	5.120

## Hvad har betydning for at blive populær i din vennegruppe – at have mange følgere og likes på sociale medier?

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
Det gør én mere populær	26,9 % [26,7 %]	19,7 % [20,1 %]	19,3 % [19,4 %]	22,2 % [22,2 %]	22,5 % [22,4 %]
Har ingen betydning	67,8 % [68,1 %]	74,6 % [74,2 %]	74,8 % [74,7 %]	71,8 % [71,8 %]	71,4 % [71,4 %]
Det gør én mindre populær	5,3 % [5,2 %]	5,7 % [5,7 %]	5,9 % [5,8 %]	6,0 % [6,0 %]	6,1 % [6,2 %]
Observationer	8.933	10.349	6.958	4.293	5.122

## Hvor lang tid bruger du på at se TV, film, serier og Youtube?

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
Mindre end 30 minutter	7,8 % [7,6 %]	7,7 % [7,7 %]	8,1 % [8,1 %]	8,0 % [7,9 %]	8,2 % [8,2 %]
30-60 minutter	27,4 % [27,5 %]	28,0 % [28,0 %]	27,7 % [28,2 %]	24,9 % [24,6 %]	26,0 % [26,2 %]
1-3 timer	43,0 % [43,2 %]	43,2 % [43,1 %]	41,3 % [41,4 %]	42,2 % [41,7 %]	41,5 % [40,9 %]
3-5 timer	16,0 % [15,9 %]	15,7 % [15,7 %]	16,2 % [15,9 %]	16,7 % [17,0 %]	16,3 % [16,5 %]
Mere end 5 timer	5,9 % [5,7 %]	5,5 % [5,5 %]	6,8 % [6,4 %]	8,2 % [8,7 %]	8,0 % [8,2 %]
Observationer	8.957	10.415	7.000	4.303	5.158

## Hvor lang tid bruger du på at spille på computer, konsol, telefon, tablet?

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
Mindre end 30 minutter	30,8 % [30,8 %]	29,7 % [29,3 %]	28,2 % [28,7 %]	27,1 % [27,1 %]	28,2 % [27,3 %]
30-60 minutter	18,1 % [18,0 %]	17,3 % [17,3 %]	16,3 % [16,4 %]	15,5 % [15,3 %]	16,0 % [16,0 %]
1-3 timer	26,9 % [27,1 %]	26,4 % [26,5 %]	25,9 % [26,0 %]	25,8 % [25,8 %]	25,9 % [26,0 %]
3-5 timer	14,9 % [14,9 %]	16,6 % [16,7 %]	17,8 % [17,5 %]	18,7 % [18,5 %]	17,2 % [17,6 %]
Mere end 5 timer	9,3 % [9,2 %]	10,0 % [10,2 %]	11,9 % [11,3 %]	12,9 % [13,4 %]	12,7 % [12,9 %]
Observationer	8.874	10.323	6.961	4.268	5.120

## Hvor lang tid bruger du på at være på sociale medier?

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
Mindre end 30 minutter	22,9 % [22,8 %]	20,3 % [20,3 %]	19,8 % [20,2 %]	21,4 % [20,6 %]	19,8 % [20,0 %]
30-60 minutter	24,7 % [25,0 %]	24,3 % [24,1 %]	23,1 % [23,6 %]	22,5 % [22,2 %]	22,6 % [22,2 %]
1-3 timer	28,1 % [28,5 %]	28,8 % [28,5 %]	28,5 % [28,3 %]	26,8 % [26,8 %]	27,9 % [27,3 %]
3-5 timer	15,1 % [14,9 %]	17,1 % [17,4 %]	17,3 % [16,9 %]	17,5 % [17,9 %]	17,8 % [18,1 %]
Mere end 5 timer	9,2 % [8,9 %]	9,6 % [9,7 %]	11,4 % [11,0 %]	11,9 % [12,5 %]	11,9 % [12,4 %]
Observationer	8.877	10.316	6.969	4.266	5.117

## Ryger du cigaretter?

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
Nej	81,6 % [82,0 %]	84,3 % [85,3 %]	84,3 % [85,7 %]	80,0 % [79,6 %]	86,1 % [86,4 %]
Nej, men jeg har prøvet	11,8 % [11,6 %]	10,0 % [9,4 %]	9,8 % [9,2 %]	12,6 % [13,0 %]	9,1 % [9,0 %]
Nej, men jeg har tidligere røget jævnligt	1,6 % [1,6 %]	1,2 % [1,1 %]	1,6 % [1,5 %]	1,6 % [1,6 %]	1,1 % [1,2 %]
Ja, sjældnere end hver uge	1,9 % [1,9 %]	1,8 % [1,6 %]	1,3 % [1,1 %]	1,9 % [1,9 %]	1,4 % [1,3 %]
Ja, hver uge	1,1 % [1,1 %]	1,1 % [1,0 %]	1,0 % [0,9 %]	1,6 % [1,5 %]	0,7 % [0,7 %]
Ja, hver dag	1,9 % [1,9 %]	1,7 % [1,4 %]	1,9 % [1,6 %]	2,3 % [2,4 %]	1,7 % [1,5 %]
Observationer	8.978	10.418	6.990	4.300	5.158

## Ryger du cigaretter i løbet af skoletiden?

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
Nej, aldrig	34,7 % [35,2 %]	48,7 % [49,2 %]	40,6 % [42,6 %]	34,7 % [36,7 %]	43,7 % [44,8 %]
Ja, nogle gange	38,5 % [37,7 %]	34,4 % [35,2 %]	36,5 % [35,7 %]	39,0 % [37,9 %]	32,6 % [32,8 %]
Ja, altid	26,8 % [27,1 %]	16,9 % [15,6 %]	22,9 % [21,7 %]	26,3 % [25,4 %]	23,6 % [22,4 %]
Observationer	431	418	244	246	174

Anm.: Spørgsmålet er kun stillet til respondenter, som har svaret ja til spørgsmålet, om de ryger.



## Hvor gammel var du, første gang du prøvede at ryge cigaretter?

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
15 år eller ældre	17,8 % [18,2 %]	21,2 % [18,3 %]	17,0 % [15,7 %]	17,7 % [17,0 %]	19,7 % [17,2 %]
14 år	28,4 % [29,3 %]	31,4 % [31,1 %]	27,7 % [27,5 %]	25,3 % [25,5 %]	32,1 % [30,8 %]
13 år	31,7 % [31,6 %]	25,8 % [27,7 %]	30,3 % [32,3 %]	30,5 % [31,4 %]	22,5 % [24,9 %]
12 år eller yngre	22,1 % [21,0 %]	21,5 % [22,9 %]	25,0 % [24,5 %]	26,5 % [26,1 %]	25,6 % [27,1 %]
Observationer	1.597	1.509	982	868	685

Anm.: Spørgsmålet er kun stillet til respondenter, som har angivet, at de ryger eller tidligere har røget/prøvet at ryge til spørgsmålet, om de ryger.

## Ryger du e-cigaretter?

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
Nej	82,0 % [82,3 %]	83,6 % [84,5 %]	84,4 % [85,8 %]	80,9 % [80,9 %]	86,0 % [86,1 %]
Nej, men jeg har prøvet	13,2 % [13,0 %]	12,0 % [11,3 %]	11,2 % [10,5 %]	13,1 % [13,1 %]	10,3 % [10,3 %]
Nej, men jeg har tidligere røget jævnligt	1,8 % [1,8 %]	1,5 % [1,3 %]	1,8 % [1,5 %]	1,6 % [1,6 %]	1,2 % [1,2 %]
Ja, sjældnere end hver uge	1,6 % [1,5 %]	1,5 % [1,4 %]	1,3 % [1,2 %]	2,2 % [2,1 %]	1,2 % [1,2 %]
Ja, hver uge	0,7 % [0,7 %]	0,7 % [0,8 %]	0,5 % [0,5 %]	1,1 % [1,1 %]	0,6 % [0,5 %]
Ja, hver dag	0,7 % [0,7 %]	0,7 % [0,7 %]	0,7 % [0,6 %]	1,1 % [1,2 %]	0,7 % [0,7 %]
Observationer	8.964	10.391	7.001	4.294	5.155

## Bruger du snus eller tyggetobak?

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
Nej	89,1 % [89,2 %]	88,6 % [89,6 %]	88,8 % [89,7 %]	87,3 % [87,3 %]	90,0 % [90,6 %]
Nej, men jeg har prøvet	6,5 % [6,5 %]	6,7 % [6,1 %]	6,7 % [6,2 %]	7,4 % [7,5 %]	5,9 % [5,6 %]
Nej, men jeg har tidligere røget jævnligt	0,9 % [0,8 %]	0,9 % [0,8 %]	1,2 % [1,2 %]	1,3 % [1,3 %]	0,8 % [0,7 %]
Ja, sjældnere end hver uge	1,2 % [1,2 %]	1,4 % [1,3 %]	1,2 % [1,0 %]	1,3 % [1,4 %]	1,3 % [1,3 %]
Ja, hver uge	0,7 % [0,7 %]	1,1 % [1,0 %]	0,7 % [0,6 %]	1,1 % [1,1 %]	0,5 % [0,5 %]
Ja, hver dag	1,6 % [1,6 %]	1,3 % [1,2 %]	1,4 % [1,3 %]	1,6 % [1,5 %]	1,4 % [1,3 %]
Observationer	8.994	10.433	7.007	4.304	5.168

## Drikker du alkohol?

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
Nej, aldrig	40,2 % [38,8 %]	32,9 % [34,1 %]	34,9 % [36,4 %]	29,1 % [29,0 %]	30,2 % [31,1 %]
Jeg har smagt et par gange	26,9 % [27,4 %]	29,7 % [31,4 %]	29,9 % [31,1 %]	30,2 % [30,5 %]	30,1 % [31,2 %]
Nogle gange, men ikke hver måned	13,1 % [13,3 %]	16,0 % [15,4 %]	16,4 % [15,5 %]	19,0 % [19,1 %]	18,2 % [17,9 %]
Ca. 1-3 gange om måneden	11,2 % [11,5 %]	14,9 % [13,4 %]	13,4 % [12,3 %]	14,6 % [14,4 %]	15,7 % [14,4 %]
1-2 gange om ugen	7,8 % [8,1 %]	5,8 % [5,1 %]	4,6 % [3,9 %]	5,9 % [5,9 %]	4,8 % [4,4 %]
3 gange om ugen eller oftere	0,8 % [0,8 %]	0,7 % [0,6 %]	0,8 % [0,7 %]	1,1 % [1,1 %]	1,1 % [1,0 %]
Observationer	8.948	10.410	7.004	4.281	5.140

## Har du nogensinde prøvet at være fuld? (Alle)

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
Nej	73,9 % [73,4 %]	72,1 % [74,7 %]	73,3 % [75,9 %]	68,6 % [68,8 %]	70,4 % [72,4 %]
Ja	26,1 % [26,6 %]	27,9 % [25,3 %]	26,7 % [24,1 %]	31,4 % [31,2 %]	29,6 % [27,6 %]
Observationer	8.902	10.370	6.966	4.259	5.116

Anm.: Spørgsmålet er kun stillet til respondenter, som har angivet, at de drikker eller har smagt alkohol til spørgsmålet, om de drikker. I denne tabel er respondenter, som har svaret "nej, aldrig" til spørgsmålet, om de drikker, inkluderet i andelen, der har svaret nej.

## Har du nogensinde prøvet at være fuld? (Kun unge, som drikker eller har smagt alkohol)

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
Nej	56,2 % [56,4 %]	58,3 % [61,6 %]	58,9 % [61,9 %]	55,6 % [56,0 %]	57,5 % [59,9 %]
Ja	43,8 % [43,6 %]	41,7 % [38,4 %]	41,1 % [38,1 %]	44,4 % [44,0 %]	42,5 % [40,1 %]
Observationer	5.424	6.813	4.413	3.017	3.516

Anm.: Spørgsmålet er kun stillet til respondenter, som har angivet, at de drikker eller har smagt alkohol til spørgsmålet, om de drikker.

### Hvor gammel var du første gang, du var fuld?

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
15 år eller ældre	25,9 % [25,9 %]	32,5 % [29,8 %]	31,1 % [29,9 %]	23,8 % [23,6 %]	29,1 % [26,5 %]
14 år	43,5 % [44,1 %]	42,1 % [42,6 %]	39,9 % [40,2 %]	42,5 % [42,7 %]	43,3 % [43,0 %]
13 år	22,1 % [21,6 %]	17,9 % [19,7 %]	20,8 % [21,7 %]	25,1 % [24,9 %]	18,5 % [20,4 %]
12 år eller yngre	6,3 % [6,1 %]	5,5 % [5,9 %]	5,6 % [5,7 %]	6,4 % [6,5 %]	6,6 % [7,4 %]
Ved ikke	2,2 % [2,2 %]	1,9 % [2,0 %]	2,6 % [2,4 %]	2,2 % [2,3 %]	2,5 % [2,6 %]
Observationer	2.354	2.606	1.675	1.326	1.404

Anm.: Spørgsmålet er kun stillet til respondenter, som har svaret ja til spørgsmålet, om de har prøvet at være fuld.

### Hvor mange gange har du drukket 5 eller flere genstande ved samme lejlighed de sidste 30 dage? (Alle)

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
0 gange	11,9 % [12,2 %]	13,8 % [13,4 %]	12,7 % [12,2 %]	17,1 % [17,1 %]	15,1 % [14,6 %]
1 gang	6,3 % [6,5 %]	8,3 % [7,6 %]	7,8 % [7,3 %]	8,3 % [8,2 %]	8,8 % [8,3 %]
2 gange	4,6 % [4,7 %]	6,1 % [5,4 %]	5,2 % [4,7 %]	5,1 % [5,1 %]	6,4 % [5,9 %]
3 gange	3,9 % [4,0 %]	3,8 % [3,4 %]	3,9 % [3,5 %]	3,9 % [3,9 %]	4,0 % [3,7 %]
4-5 gange	3,2 % [3,3 %]	3,2 % [2,8 %]	2,9 % [2,5 %]	3,1 % [3,1 %]	2,8 % [2,6 %]
6-9 gange	1,5 % [1,6 %]	1,0 % [1,0 %]	1,1 % [1,0 %]	1,3 % [1,3 %]	1,2 % [1,1 %]
10 gange eller flere	1,1 % [1,1 %]	0,9 % [0,7 %]	1,3 % [1,1 %]	1,5 % [1,6 %]	1,3 % [1,3 %]
Drikker ikke alkohol	67,4 % [66,6 %]	62,9 % [65,8 %]	65,0 % [67,7 %]	59,7 % [59,7 %]	60,4 % [62,5 %]
Observationer	8.905	10.375	6.991	4.262	5.125

Anm.: Spørgsmålet er kun stillet til respondenter, som har svaret ja til spørgsmålet, om de drikker alkohol. I tabellen er respondenter, som har angivet, at de ikke drikker eller kun har smagt alkohol, inkluderet i svaret "drikker ikke alkohol".

**Hvor mange gange har du drukket 5 eller flere genstande ved samme lejlighed de sidste 30 dage? (Kun unge, som drikker alkohol)**

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
0 gange	36,6 % [36,4 %]	37,2 % [39,1 %]	36,4 % [37,7 %]	42,4 % [42,4 %]	38,1 % [39,1 %]
1 gang	19,3 % [19,4 %]	22,5 % [22,1 %]	22,2 % [22,6 %]	20,5 % [20,3 %]	22,3 % [22,0 %]
2 gange	14,1 % [14,1 %]	16,4 % [15,8 %]	15,0 % [14,7 %]	12,6 % [12,7 %]	16,2 % [15,8 %]
3 gange	12,0 % [12,0 %]	10,4 % [9,9 %]	11,2 % [11,0 %]	9,7 % [9,7 %]	10,0 % [9,9 %]
4-5 gange	9,9 % [10,0 %]	8,5 % [8,0 %]	8,3 % [7,7 %]	7,6 % [7,8 %]	7,0 % [7,0 %]
6-9 gange	4,7 % [4,8 %]	2,8 % [2,9 %]	3,2 % [3,1 %]	3,3 % [3,1 %]	2,9 % [2,9 %]
10 gange eller flere	3,4 % [3,3 %]	2,3 % [2,1 %]	3,7 % [3,3 %]	3,8 % [4,0 %]	3,4 % [3,4 %]
Observationer	2.977	3.556	2.257	1.720	1.923

Anm.: Spørgsmålet er kun stillet til respondenter, som har svaret ja til spørgsmålet, om de drikker alkohol.

**Har du inden for de sidste 12 måneder været udsat for, at nogen har stjålet noget fra dig?**

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
Nej	71,8 % [72,1 %]	78,2 % [78,2 %]	76,4 % [76,8 %]	73,5 % [73,8 %]	76,9 % [77,0 %]
1 gang	14,2 % [14,2 %]	11,3 % [11,3 %]	11,8 % [11,7 %]	13,6 % [13,4 %]	11,5 % [11,5 %]
2-3 gange	6,7 % [6,6 %]	4,6 % [4,6 %]	5,4 % [5,3 %]	6,1 % [6,0 %]	5,1 % [5,0 %]
4-10 gange	2,4 % [2,3 %]	1,6 % [1,5 %]	1,7 % [1,6 %]	1,8 % [1,9 %]	1,7 % [1,6 %]
Ved ikke	5,0 % [4,9 %]	4,3 % [4,4 %]	4,6 % [4,6 %]	5,0 % [5,0 %]	4,7 % [4,8 %]
Observationer	8.731	10.267	6.933	4.171	5.027

**Har du inden for de sidste 12 måneder været udsat for at blive snydt i forbindelse med køb af vare/ydelse på internettet?**

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
Nej	83,0 % [83,3 %]	84,1 % [84,2 %]	84,0 % [84,0 %]	83,9 % [84,1 %]	83,2 % [83,3 %]
1 gang	9,9 % [9,9 %]	9,3 % [9,2 %]	9,7 % [9,9 %]	9,3 % [9,5 %]	9,2 % [9,0 %]
2-3 gange	3,1 % [3,0 %]	3,0 % [3,0 %]	3,3 % [3,2 %]	2,4 % [2,3 %]	3,0 % [3,1 %]
4-10 gange	0,9 % [0,9 %]	0,7 % [0,7 %]	0,6 % [0,8 %]	1,0 % [1,0 %]	1,2 % [1,1 %]
Ved ikke	3,0 % [2,9 %]	2,9 % [2,9 %]	2,2 % [2,1 %]	3,1 % [3,1 %]	3,4 % [3,4 %]
Observationer	8.726	10.255	6.930	4.163	5.017

**Har du inden for de sidste 12 måneder været udsat for, at en anden person har anvendt dit betalingskort til at købe en vare/ydelse på internettet uden din tilladelse?**

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
Nej	95,2 % [95,4 %]	96,3 % [96,5 %]	96,7 % [97,0 %]	95,0 % [94,9 %]	95,6 % [95,6 %]
1 gang	1,8 % [1,7 %]	1,1 % [1,1 %]	1,2 % [1,1 %]	1,7 % [1,8 %]	1,2 % [1,2 %]
2-3 gange	0,5 % [0,4 %]	0,5 % [0,5 %]	0,5 % [0,5 %]	0,6 % [0,6 %]	0,5 % [0,4 %]
4-10 gange	0,5 % [0,4 %]	0,3 % [0,3 %]	0,4 % [0,3 %]	0,4 % [0,4 %]	0,5 % [0,4 %]
Ved ikke	2,0 % [2,0 %]	1,7 % [1,7 %]	1,2 % [1,1 %]	2,4 % [2,4 %]	2,3 % [2,4 %]
Observationer	8.712	10.247	6.921	4.157	5.013

**Har du inden for de sidste 12 måneder været udsat for at få stjålet noget på internettet, fx våben eller skins i spil??**

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
Nej	91,7 % [91,9 %]	92,3 % [92,2 %]	91,8 % [92,1 %]	91,3 % [91,4 %]	91,7 % [91,6 %]
1 gang	3,5 % [3,5 %]	3,5 % [3,6 %]	3,9 % [3,8 %]	3,3 % [3,1 %]	3,4 % [3,4 %]
2-3 gange	1,6 % [1,6 %]	1,6 % [1,5 %]	1,7 % [1,7 %]	1,5 % [1,4 %]	1,4 % [1,5 %]
4-10 gange	1,2 % [1,1 %]	1,1 % [1,1 %]	1,2 % [1,1 %]	1,6 % [1,5 %]	1,4 % [1,4 %]
Ved ikke	1,9 % [1,9 %]	1,6 % [1,6 %]	1,4 % [1,2 %]	2,4 % [2,5 %]	2,1 % [2,1 %]
Observationer	8.717	10.248	6.925	4.153	5.012

### Har du inden for de sidste 12 måneder været udsat for afpresning på internettet?

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
Nej	93,9 % [94,0 %]	94,5 % [94,4 %]	94,2 % [94,4 %]	92,6 % [92,5 %]	93,5 % [93,5 %]
1 gang	2,3 % [2,3 %]	1,7 % [1,8 %]	2,4 % [2,3 %]	2,7 % [2,7 %]	2,1 % [2,2 %]
2-3 gange	0,9 % [0,9 %]	1,0 % [1,0 %]	1,2 % [1,2 %]	0,9 % [1,0 %]	1,0 % [1,0 %]
4-10 gange	0,9 % [0,9 %]	1,1 % [1,2 %]	1,0 % [1,0 %]	1,3 % [1,4 %]	1,4 % [1,3 %]
Ved ikke	1,9 % [1,8 %]	1,7 % [1,6 %]	1,2 % [1,1 %]	2,4 % [2,5 %]	2,0 % [2,0 %]
Observationer	8.712	10.238	6.922	4.153	5.011

### Har du inden for de sidste 12 måneder været udsat for, at nogen har slået dig, hvor de ville gøre skade eller ondt på dig?

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
Nej	84,1 % [84,2 %]	84,8 % [84,7 %]	84,5 % [84,7 %]	84,1 % [84,2 %]	83,0 % [82,8 %]
1 gang	6,3 % [6,3 %]	5,9 % [5,9 %]	5,2 % [5,1 %]	6,0 % [6,1 %]	6,3 % [6,3 %]
2-3 gange	3,5 % [3,5 %]	3,1 % [3,1 %]	3,3 % [3,3 %]	3,1 % [3,0 %]	3,4 % [3,5 %]
4-10 gange	2,8 % [2,8 %]	2,7 % [2,8 %]	3,6 % [3,5 %]	3,1 % [2,9 %]	3,5 % [3,5 %]
Ved ikke	3,3 % [3,2 %]	3,5 % [3,5 %]	3,4 % [3,3 %]	3,8 % [3,8 %]	3,8 % [3,9 %]
Observationer	8.703	10.239	6.903	4.147	5.003

### Har du inden for de sidste 12 måneder været udsat for, at nogen har truet eller tvunget dig til at aflevere penge eller andet?

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
Nej	95,2 % [95,3 %]	96,3 % [96,3 %]	96,7 % [96,8 %]	94,7 % [94,6 %]	95,2 % [95,2 %]
1 gang	1,5 % [1,5 %]	1,2 % [1,2 %]	1,1 % [1,1 %]	1,5 % [1,5 %]	1,5 % [1,5 %]
2-3 gange	0,6 % [0,6 %]	0,4 % [0,4 %]	0,4 % [0,4 %]	0,7 % [0,7 %]	0,7 % [0,6 %]
4-10 gange	0,7 % [0,7 %]	0,6 % [0,6 %]	0,6 % [0,6 %]	0,7 % [0,8 %]	0,7 % [0,7 %]
Ved ikke	1,9 % [1,8 %]	1,4 % [1,4 %]	1,2 % [1,1 %]	2,4 % [2,5 %]	2,0 % [2,0 %]
Observationer	8.704	10.237	6.917	4.146	5.000

## 5.2 Unge 15-22-årige

### 5.2.1 Nationale resultater

#### Hvem bor du sammen med?

	Ikke-vægtet	Vægtet
Jeg bor alene	2,4 %	2,8 %
Kæreste/ægtefælle	1,5 %	1,9 %
Ven/veninde	1,3 %	1,5 %
Hos mine forældre – som bor sammen	61,4 %	57,4 %
Skiftevis hos mine forældre	12,6 %	12,7 %
Kun hos min mor	15,1 %	16,1 %
Kun hos min far	3,0 %	3,7 %
Andet	2,8 %	3,8 %
Observationer	32.968	32.968

#### Hvornår plejer du at falde i søvn, hvis du skal i skole næste dag?

	Ikke-vægtet	Vægtet
Kl. 21.00 eller tidligere	0,9 %	1,2 %
21.30	2,3 %	2,7 %
22.00	8,4 %	9,0 %
22.30	17,5 %	17,2 %
23.00	23,2 %	22,3 %
23.30	18,5 %	17,3 %
24.00	12,1 %	12,2 %
00.30	7,0 %	7,0 %
01.00	5,2 %	5,3 %
01.30	2,1 %	2,4 %
02.00 eller senere	2,8 %	3,3 %
Observationer	32.974	32.974

#### Hvornår plejer du at vågne om morgenen, når du skal i skole?

	Ikke-vægtet	Vægtet
Kl. 05.00 eller tidligere	1,1 %	1,6 %
05.30	3,5 %	4,3 %
06.00	16,3 %	17,7 %
06.30	32,8 %	31,4 %
07.00	36,2 %	33,6 %
07.30	9,0 %	9,6 %
08.00 eller senere	1,1 %	1,8 %
Observationer	32.966	32.966

## Timers søvn

	Ikke-vægtet	Vægtet
Mindre end 5 timer	2,6 %	3,2 %
Ca. 5 timer	1,2 %	1,4 %
Ca. 5,5 timer	2,9 %	3,3 %
Ca. 6 timer	5,9 %	5,9 %
Ca. 6,5 timer	10,0 %	9,7 %
Ca. 7 timer	16,8 %	16,3 %
Ca. 7,5 timer	22,1 %	21,2 %
Ca. 8 timer	20,6 %	19,9 %
Ca. 8,5 timer	10,1 %	9,6 %
Ca. 9 timer	3,2 %	3,5 %
Ca. 9,5 timer eller mere	1,2 %	1,6 %
Kan ikke beregnes	3,3 %	4,4 %
Observationer	33.235	33.235

## Hvordan har du det for tiden – i skolen?

	Ikke-vægtet	Vægtet
Jeg har det slet ikke godt	1,6 %	1,6 %
Jeg har det ikke godt	8,7 %	8,3 %
Jeg har det godt	55,9 %	56,5 %
Jeg har det rigtig godt	33,8 %	33,6 %
Observationer	32.469	32.469

## Hvordan har du det for tiden – derhjemme?

	Ikke-vægtet	Vægtet
Jeg har det slet ikke godt	1,2 %	1,3 %
Jeg har det ikke godt	6,1 %	6,3 %
Jeg har det godt	41,5 %	41,2 %
Jeg har det rigtig godt	51,2 %	51,2 %
Observationer	32.327	32.327

## Hvordan har du det for tiden – med vennerne/fritiden?

	Ikke-vægtet	Vægtet
Jeg har det slet ikke godt	0,6 %	0,7 %
Jeg har det ikke godt	3,5 %	3,7 %
Jeg har det godt	38,6 %	38,4 %
Jeg har det rigtig godt	57,3 %	57,1 %
Observationer	32.296	32.296



**Har du nogen venner eller veninder at tale med, hvis noget går dig på eller gør dig ked af det?**

	Ikke-vægtet	Vægtet
Nej, sjældent eller aldrig	5,1 %	5,9 %
Ja, for det meste	30,6 %	30,8 %
Ja, altid	64,3 %	63,3 %
Observationer	32.542	32.542

**Har du nogen voksne at tale med, hvis noget går dig på eller gør dig ked af det?**

	Ikke-vægtet	Vægtet
Nej, sjældent eller aldrig	9,3 %	9,5 %
Ja, for det meste	31,8 %	32,7 %
Ja, altid	58,8 %	57,8 %
Observationer	32.532	32.532

**De sidste 2 uger har jeg været glad og i godt humør**

	Ikke-vægtet	Vægtet
På intet tidspunkt	0,4 %	0,4 %
Lidt af tiden	3,4 %	3,6 %
Lidt mindre end halvdelen af tiden	7,6 %	7,3 %
Lidt mere end halvdelen af tiden	20,8 %	20,1 %
Det meste af tiden	57,6 %	57,1 %
Hele tiden	10,2 %	11,6 %
Observationer	32.550	32.550

**De sidste 2 uger har jeg følt mig rolig og afslappet**

	Ikke-vægtet	Vægtet
På intet tidspunkt	2,0 %	2,0 %
Lidt af tiden	8,5 %	7,9 %
Lidt mindre end halvdelen af tiden	16,6 %	15,3 %
Lidt mere end halvdelen af tiden	28,3 %	26,7 %
Det meste af tiden	35,5 %	37,3 %
Hele tiden	9,0 %	10,6 %
Observationer	32.483	32.483

### De sidste 2 uger har jeg følt mig aktiv og energisk

	Ikke-vægtet	Vægtet
På intet tidspunkt	2,3 %	2,5 %
Lidt af tiden	9,0 %	8,6 %
Lidt mindre end halvdelen af tiden	19,1 %	17,7 %
Lidt mere end halvdelen af tiden	30,9 %	30,7 %
Det meste af tiden	29,9 %	30,5 %
Hele tiden	8,7 %	10,0 %
Observationer	32.343	32.343

### De sidste 2 uger er jeg vågnet frisk og udhvilet

	Ikke-vægtet	Vægtet
På intet tidspunkt	8,9 %	8,8 %
Lidt af tiden	18,6 %	17,5 %
Lidt mindre end halvdelen af tiden	24,9 %	23,1 %
Lidt mere end halvdelen af tiden	27,2 %	27,4 %
Det meste af tiden	17,0 %	18,6 %
Hele tiden	3,4 %	4,5 %
Observationer	32.438	32.438

### De sidste 2 uger har min dagligdag været fyldt med ting, der interesserer mig

	Ikke-vægtet	Vægtet
På intet tidspunkt	1,5 %	1,6 %
Lidt af tiden	7,9 %	7,9 %
Lidt mindre end halvdelen af tiden	15,9 %	14,7 %
Lidt mere end halvdelen af tiden	31,6 %	30,8 %
Det meste af tiden	34,4 %	34,9 %
Hele tiden	8,7 %	10,0 %
Observationer	32.454	32.454

### WHO-5 trivselsindeks<sup>6</sup>

	Ikke-vægtet	Vægtet
0-35	7,6 %	7,2 %
36-50	16,1 %	15,1 %
51-100	72,8 %	74,0 %
Kan ikke beregnes	3,4 %	3,7 %
Observationer	33.235	33.235

<sup>6</sup> For definition af WHO-5 trivselsindeks, se fodnote 4.

### Føler du dig ensom?

	Ikke-vægtet	Vægtet
Nej	60,3 %	61,0 %
Ja, af og til	33,3 %	32,2 %
Ja, ofte	4,9 %	5,0 %
Ja, meget ofte	1,5 %	1,8 %
Observationer	32.504	32.504

### Jeg føler mig sund og rask

	Ikke-vægtet	Vægtet
Helt enig	38,1 %	37,0 %
Delvis enig	42,5 %	41,9 %
Hverken enig eller uenig	12,8 %	14,4 %
Delvist uenig	5,2 %	5,1 %
Helt uenig	1,5 %	1,7 %
Observationer	31.783	31.783

### Hvor tit bevæger du dig, så du bliver forpustet?

	Ikke-vægtet	Vægtet
Aldrig/meget sjældent	2,7 %	3,4 %
Mindre end en gang om ugen	7,3 %	7,9 %
En gang om ugen	11,7 %	11,2 %
Et par gange om ugen	38,2 %	37,3 %
Næsten hver dag	25,8 %	25,4 %
Hver dag/flere gange om dagen	14,3 %	14,9 %
Observationer	32.384	32.384

### Føler du dig som en del af det sociale fællesskab på din skole/uddannelse?

	Ikke-vægtet	Vægtet
Sjældent eller aldrig	2,8 %	2,9 %
En gang i mellem	11,2 %	11,4 %
Ja, for det meste	48,3 %	47,2 %
Ja, altid	37,6 %	38,5 %
Observationer	32.276	32.276

### Går til sport i en forening eller klub

	Ikke-vægtet	Vægtet
Sjældent eller aldrig	64,8 %	65,7 %
1-3 gange om måneden	3,5 %	3,6 %
En gang om ugen	9,3 %	8,9 %
2-5 gange om ugen	16,9 %	16,0 %
Næsten hver dag/hver dag	5,6 %	5,8 %
Observationer	31.963	31.963

### Dyrker fitness/styrketræning i fitnesscenter

	Ikke-vægtet	Vægtet
Sjældent eller aldrig	44,7 %	45,2 %
1-3 gange om måneden	9,8 %	9,8 %
En gang om ugen	10,5 %	10,3 %
2-5 gange om ugen	26,8 %	25,9 %
Næsten hver dag/hver dag	8,3 %	8,8 %
Observationer	31.813	31.813

### Dyrker motion eller sport uden for en forening eller fitnesscenter

	Ikke-vægtet	Vægtet
Sjældent eller aldrig	41,0 %	42,3 %
1-3 gange om måneden	18,4 %	17,4 %
En gang om ugen	17,0 %	16,0 %
2-5 gange om ugen	15,9 %	15,7 %
Næsten hver dag/hver dag	7,6 %	8,5 %
Observationer	31.537	31.537

### Går til teater, musik, spejder, rollespil, skak eller lignende aktivitet i forening, kulturhus eller bibliotek

	Ikke-vægtet	Vægtet
Sjældent eller aldrig	82,1 %	83,9 %
1-3 gange om måneden	6,0 %	5,3 %
En gang om ugen	6,2 %	5,7 %
2-5 gange om ugen	4,3 %	3,7 %
Næsten hver dag/hver dag	1,4 %	1,5 %
Observationer	31.822	31.822

### Er sammen med venner

	Ikke-vægtet	Vægtet
Sjældent eller aldrig	3,3 %	4,2 %
1-3 gange om måneden	13,7 %	13,7 %
En gang om ugen	22,7 %	21,0 %
2-5 gange om ugen	40,3 %	37,0 %
Næsten hver dag/hver dag	20,0 %	24,1 %
Observationer	31.860	31.860

### Er sammen med venner på internettet

	Ikke-vægtet	Vægtet
Sjældent eller aldrig	19,2 %	19,1 %
1-3 gange om måneden	7,2 %	6,8 %
En gang om ugen	10,2 %	10,2 %
2-5 gange om ugen	22,5 %	22,6 %
Næsten hver dag/hver dag	40,9 %	41,2 %
Observationer	31.762	31.762

### Går i ungdomsklub

	Ikke-vægtet	Vægtet
Sjældent eller aldrig	94,4 %	92,5 %
1-3 gange om måneden	2,1 %	2,6 %
En gang om ugen	1,7 %	2,2 %
2-5 gange om ugen	1,1 %	1,6 %
Næsten hver dag/hver dag	0,8 %	1,2 %
Observationer	31.724	31.724

### Deltager i aktiviteter/undervisning i Ungdomsskolen

	Ikke-vægtet	Vægtet
Sjældent eller aldrig	81,1 %	77,4 %
1-3 gange om måneden	5,7 %	5,8 %
En gang om ugen	4,0 %	4,5 %
2-5 gange om ugen	4,6 %	5,8 %
Næsten hver dag/hver dag	4,6 %	6,6 %
Observationer	31.735	31.735

### Arbejder i et fritidsjob

	Ikke-vægtet	Vægtet
Sjældent eller aldrig	36,6 %	39,7 %
1-3 gange om måneden	6,2 %	6,0 %
En gang om ugen	16,2 %	14,3 %
2-5 gange om ugen	37,0 %	34,8 %
Næsten hver dag/hver dag	3,9 %	5,2 %
Observationer	31.916	31.916

### Hvad har betydning for at blive populær i din vennegruppe – at være god i skolen?

	Ikke-vægtet	Vægtet
Det gør én mere populær	19,7 %	17,9 %
Har ingen betydning	78,7 %	80,3 %
Det gør én mindre populær	1,6 %	1,7 %
Observationer	31.827	31.827

### Hvad har betydning for at blive populær i din vennegruppe – at være god til sport?

	Ikke-vægtet	Vægtet
Det gør én mere populær	18,3 %	18,2 %
Har ingen betydning	81,0 %	80,9 %
Det gør én mindre populær	0,7 %	0,9 %
Observationer	31.780	31.780

### Hvad har betydning for at blive populær i din vennegruppe – at se godt ud?

	Ikke-vægtet	Vægtet
Det gør én mere populær	35,8 %	34,7 %
Har ingen betydning	63,7 %	64,6 %
Det gør én mindre populær	0,5 %	0,7 %
Observationer	31.717	31.717

### Hvad har betydning for at blive populær i din vennegruppe – at være til at stole på?

	Ikke-vægtet	Vægtet
Det gør én mere populær	82,1 %	80,6 %
Har ingen betydning	17,4 %	18,8 %
Det gør én mindre populær	0,5 %	0,6 %
Observationer	31.768	31.768

### Hvad har betydning for at blive populær i din vennegruppe – at ryge cigaretter?

	Ikke-vægtet	Vægtet
Det gør én mere populær	4,9 %	5,5 %
Har ingen betydning	71,8 %	71,9 %
Det gør én mindre populær	23,3 %	22,6 %
Observationer	31.741	31.741

### Hvad har betydning for at blive populær i din vennegruppe – at drikke sig fuld?

	Ikke-vægtet	Vægtet
Det gør én mere populær	17,9 %	16,9 %
Har ingen betydning	75,4 %	75,3 %
Det gør én mindre populær	6,7 %	7,8 %
Observationer	31.766	31.766

### Hvad har betydning for at blive populær i din vennegruppe – at ryge hash?

	Ikke-vægtet	Vægtet
Det gør én mere populær	3,5 %	4,0 %
Har ingen betydning	65,3 %	64,6 %
Det gør én mindre populær	31,2 %	31,4 %
Observationer	31.773	31.773

### Hvad har betydning for at blive populær i din vennegruppe – at have mange følgere og likes på sociale medier?

	Ikke-vægtet	Vægtet
Det gør én mere populær	16,0 %	15,6 %
Har ingen betydning	80,5 %	80,1 %
Det gør én mindre populær	3,5 %	4,3 %
Observationer	31.775	31.775

### Hvor lang tid bruger du på at se TV, film, serier og Youtube?

	Ikke-vægtet	Vægtet
Mindre end 30 minutter	8,4 %	8,8 %
30-60 minutter	28,8 %	26,7 %
1-3 timer	45,1 %	43,3 %
3-5 timer	13,5 %	15,4 %
Mere end 5 timer	4,2 %	5,9 %
Observationer	31.749	31.749

### Hvor lang tid bruger du på at spille computer, konsol, telefon eller tablet?

	Ikke-vægtet	Vægtet
Mindre end 30 minutter	47,4 %	41,7 %
30-60 minutter	17,6 %	17,2 %
1-3 timer	21,3 %	22,5 %
3-5 timer	8,9 %	11,3 %
Mere end 5 timer	4,8 %	7,2 %
Observationer	31.559	31.559

### Hvor lang tid bruger du på at være på sociale medier?

	Ikke-vægtet	Vægtet
Mindre end 30 minutter	11,1 %	11,4 %
30-60 minutter	25,4 %	23,9 %
1-3 timer	40,1 %	37,6 %
3-5 timer	16,8 %	18,0 %
Mere end 5 timer	6,5 %	9,2 %
Observationer	31.617	31.617

### Har du inden for de sidste 12 måneder delt et seksuelt billede/video af dig selv?

	Ikke-vægtet	Vægtet
Nej	81,8 %	80,6 %
Ja	15,3 %	15,9 %
Ved ikke	2,9 %	3,4 %
Observationer	31.664	31.664

**Har du inden for de sidste 12 måneder oplevet, at andre har delt et seksuelt billede/video af dig, hvor du ikke havde givet lov til det?**

	Ikke-vægtet	Vægtet
Nej	93,6 %	92,0 %
Ja	4,1 %	4,9 %
Ved ikke	2,3 %	3,1 %
Observationer	31.667	31.667

**Har du inden for de sidste 12 måneder modtaget et seksuelt billede/video af andre, hvor personen selv ikke havde givet lov til det?**

	Ikke-vægtet	Vægtet
Nej	87,6 %	85,0 %
Ja	9,2 %	10,9 %
Ved ikke	3,2 %	4,0 %
Observationer	31.660	31.660

**Ryger du cigaretter?**

	Ikke-vægtet	Vægtet
Nej	49,2 %	49,0 %
Nej, men jeg har prøvet	26,1 %	24,0 %
Nej, men jeg har tidligere røget jævnligt	4,6 %	5,0 %
Ja, sjældnere end hver uge	7,8 %	7,3 %
Ja, hver uge	5,1 %	5,0 %
Ja, hver dag	7,2 %	9,7 %
Observationer	31.704	31.704

**Ryger du cigaretter i løbet af skoletiden?**

	Ikke-vægtet	Vægtet
Nej, aldrig	36,2 %	30,4 %
Ja, nogle gange	35,2 %	35,3 %
Ja, altid	28,5 %	34,2 %
Observationer	6.356	6.356

Anm.: Spørgsmålet er kun stillet til respondenter, som har svaret ja til spørgsmålet, om de ryger.



### Hvor gammel var du, første gang du prøvede at ryge cigaretter?

	Ikke-vægtet	Vægtet
18 år eller ældre	4,0 %	3,9 %
17 år	12,5 %	10,8 %
16 år	29,1 %	26,3 %
15 år	27,4 %	25,9 %
14 år	14,4 %	15,6 %
13 år	7,7 %	9,9 %
12 år eller yngre	4,9 %	7,6 %
Observationer	16.046	16.046

Anm.: Spørgsmålet er kun stillet til respondenter, som har angivet, at de ryger eller tidligere har røget/prøvet at ryge til spørgsmålet, om de ryger.

### Ryger du e-cigaretter?

	Ikke-vægtet	Vægtet
Nej	68,2 %	65,2 %
Nej, men jeg har prøvet	25,9 %	25,9 %
Nej, men jeg har tidligere røget jævnligt	2,7 %	3,8 %
Ja, sjældnere end hver uge	1,6 %	2,6 %
Ja, hver uge	0,7 %	1,0 %
Ja, hver dag	0,9 %	1,6 %
Observationer	31.653	31.653

### Bruger du snus eller tyggetobak?

	Ikke-vægtet	Vægtet
Nej	64,7 %	65,1 %
Nej, men jeg har prøvet	19,1 %	17,8 %
Nej, men jeg har tidligere røget jævnligt	2,6 %	2,8 %
Ja, sjældnere end hver uge	3,5 %	3,4 %
Ja, hver uge	2,9 %	3,2 %
Ja, hver dag	7,2 %	7,7 %
Observationer	31.760	31.760

### Drikker du alkohol?

	Ikke-vægtet	Vægtet
Nej, aldrig	9,0 %	9,1 %
Jeg har smagt et par gange	3,8 %	4,4 %
Nogle gange, men ikke hver måned	16,5 %	19,7 %
Ca. 1-3 gange om måneden	40,6 %	38,6 %
1-2 gange om ugen	27,6 %	25,0 %
3 gange om ugen eller oftere	2,4 %	3,1 %
Observationer	31.598	31.598

### Har du nogensinde prøvet at være fuld? (Alle)

	Ikke-vægtet	Vægtet
Nej	15,8 %	17,0 %
Ja	84,2 %	83,0 %
Observationer	31.471	31.471

Anm.: Spørgsmålet er kun stillet til respondenter, som har angivet, at de drikker eller har smagt alkohol til spørgsmålet, om de drikker. I denne tabel er respondenter, som har svaret "nej, aldrig" til spørgsmålet, om de drikker, inkluderet i andelen, der har svaret nej.

### Har du nogensinde prøvet at være fuld? (Kun unge, som drikker eller har smagt alkohol)

	Ikke-vægtet	Vægtet
Nej	7,4 %	8,6 %
Ja	92,6 %	91,4 %
Observationer	28.623	28.623

Anm.: Spørgsmålet er kun stillet til respondenter, som har angivet, at de drikker eller har smagt alkohol til spørgsmålet, om de drikker.

### Hvor gammel var du første gang, du var fuld?

	Ikke-vægtet	Vægtet
18 år eller ældre	1,6 %	1,7 %
17 år	6,1 %	5,9 %
16 år	24,4 %	22,5 %
15 år	39,9 %	38,1 %
14 år	19,1 %	20,2 %
13 år	6,2 %	7,8 %
12 år eller yngre	1,6 %	2,3 %
Ved ikke	1,1 %	1,3 %
Observationer	26.466	26.466

Anm.: Spørgsmålet er kun stillet til respondenter, som har svaret ja til spørgsmålet, om de har prøvet at være fuld.

### Hvor mange gange har du drukket 5 genstande eller flere genstande ved samme lejlighed de sidste 30 dage? (Alle)

	Ikke-vægtet	Vægtet
0 gange	11,3 %	12,7 %
1 gang	15,0 %	15,2 %
2 gange	16,7 %	16,0 %
3 gange	16,9 %	15,8 %
4-5 gange	16,8 %	15,3 %
6-9 gange	7,6 %	7,4 %
10 gange eller flere	2,7 %	3,9 %
Drikker ikke alkohol	12,9 %	13,7 %
Observationer	31.429	31.429

Anm.: Spørgsmålet er kun stillet til respondenter, som har svaret ja til spørgsmålet, om de drikker alkohol. I tabellen er respondenter, som har angivet, at de ikke drikker eller kun har smagt alkohol, inkluderet i svaret "drikker ikke alkohol".

**Hvor mange gange har du drukket 5 genstande eller flere genstande ved samme lejlighed de sidste 30 dage? (Kun unge, som drikker alkohol)**

	Ikke-vægtet	Vægtet
0 gange	13,0 %	14,7 %
1 gang	17,2 %	17,7 %
2 gange	19,2 %	18,6 %
3 gange	19,4 %	18,3 %
4-5 gange	19,3 %	17,7 %
6-9 gange	8,7 %	8,6 %
10 gange eller flere	3,2 %	4,5 %
Observationer	27.387	27.387

Anm.: Spørgsmålet er kun stillet til respondenter, som har svaret ja til spørgsmålet, om de drikker alkohol.

**Har du nogensinde prøvet at ryge hash?**

	Ikke-vægtet	Vægtet
Nej	67,5 %	67,3 %
Ja	32,5 %	32,7 %
Observationer	31.322	31.322

**Hvor mange gange har du røget hash i løbet af de sidste 12 måneder? (Alle)**

	Ikke-vægtet	Vægtet
0 gange	6,1 %	6,3 %
1-2 gange	12,3 %	11,9 %
3-5 gange	5,3 %	5,1 %
6-9 gange	2,3 %	2,4 %
10-19 gange	2,2 %	2,1 %
20-39 gange	1,2 %	1,4 %
40 eller flere gange	2,4 %	2,9 %
Jeg har aldrig røget hash, marihuana, pot eller skunk	68,1 %	67,9 %
Observationer	31.072	31.072

Anm.: Spørgsmålet er kun stillet til respondenter, som har svaret ja til spørgsmålet, om de har prøvet at ryge hash. I tabellen er respondenter, som har angivet, at de ikke har prøvet at ryge hash, inkluderet i svaret "Jeg har aldrig røget hash, marihuana, pot eller skunk".

**Hvor mange gange har du røget hash i løbet af de sidste 12 måneder? (Kun unge, som har prøvet hash)**

	Ikke-vægtet	Vægtet
0 gange	19,2 %	19,6 %
1-2 gange	38,6 %	37,1 %
3-5 gange	16,6 %	16,0 %
6-9 gange	7,4 %	7,4 %
10-19 gange	6,8 %	6,7 %
20-39 gange	3,9 %	4,3 %
40 eller flere gange	7,5 %	9,0 %
Observationer	9.918	9.918

Anm.: Spørgsmålet er kun stillet til respondenter, som har svaret ja til spørgsmålet, om de har prøvet at ryge hash.

### Hvor mange gange har du røget hash i løbet af de sidste 30 dage? (Alle)

	Ikke-vægtet	Vægtet
0 gange	21,6 %	21,4 %
1-2 gange	5,2 %	5,1 %
3-5 gange	1,5 %	1,6 %
6-9 gange	0,6 %	0,6 %
10-19 gange	0,6 %	0,7 %
20-39 gange	0,4 %	0,6 %
40 eller flere gange	0,4 %	0,6 %
Jeg har aldrig røget hash, marihuana, pot eller skunk	69,7 %	69,5 %
Observationer	30.334	30.334

Anm.: Spørgsmålet er kun stillet til respondenter, som har svaret ja til spørgsmålet, om de har prøvet at ryge hash. I tabellen er respondenter, som har angivet, at de ikke har prøvet at ryge hash, inkluderet i svaret "Jeg har aldrig røget hash, marihuana, pot eller skunk".

### Hvor mange gange har du røget hash i løbet af de sidste 30 dage? (Kun unge, som har prøvet hash)

	Ikke-vægtet	Vægtet
0 gange	71,3 %	70,1 %
1-2 gange	17,1 %	16,8 %
3-5 gange	5,1 %	5,2 %
6-9 gange	1,8 %	2,0 %
10-19 gange	1,9 %	2,3 %
20-39 gange	1,4 %	1,8 %
40 eller flere gange	1,3 %	1,9 %
Observationer	9.180	9.180

Anm.: Spørgsmålet er kun stillet til respondenter, som har svaret ja til spørgsmålet, om de har prøvet at ryge hash.

### Har du nogensinde prøvet at tage andre stoffer end hash, fx amfetamin, kokain, MDMA/ecstasy eller lignende?

	Ikke-vægtet	Vægtet
Nej	93,4 %	92,2 %
Ja	6,6 %	7,8 %
Observationer	31.124	31.124

### Har du nogensinde haft samleje?

	Ikke-vægtet	Vægtet
Nej	39,2 %	39,2 %
Ja	60,8 %	60,8 %
Observationer	30.882	30.882

### Hvor gammel var du, da du havde dit første samleje?

	Ikke-vægtet	Vægtet
19 år eller ældre	1,1 %	1,1 %
18 år	6,0 %	5,4 %
17 år	17,2 %	15,0 %
16 år	30,4 %	28,0 %
15 år	28,8 %	30,0 %
14 år	12,5 %	14,6 %
13 år eller yngre	4,0 %	5,9 %
Observationer	18.699	18.699

Anm.: Spørgsmålet er kun stillet til respondenter, som har angivet, at de har haft samleje.

### Har du inden for de sidste 12 måneder oplevet, at du er blevet opfordret til at udføre seksuelle ydelser mod gaver eller andre goder?

	Ikke-vægtet	Vægtet
Nej	93,4 %	92,1 %
Ja	3,8 %	4,3 %
Ved ikke	2,8 %	3,6 %
Observationer	31.016	31.016

### Har du inden for de sidste 12 måneder ydet seksuelle ydelser mod gaver eller andre goder?

	Ikke-vægtet	Vægtet
Nej	95,7 %	94,4 %
Ja	1,7 %	2,2 %
Ved ikke	2,5 %	3,4 %
Observationer	30.985	30.985

### Har du inden for de sidste 12 måneder spurgt/opfordret andre til at udføre seksuelle ydelser mod gaver eller andre goder?

	Ikke-vægtet	Vægtet
Nej	96,1 %	94,6 %
Ja	1,4 %	2,0 %
Ved ikke	2,5 %	3,4 %
Observationer	30.946	30.946

**Har du inden for de sidste 12 måneder været udsat for, at nogen har stjålet noget fra dig?**

	Ikke-vægtet	Vægtet
Nej	74,1 %	72,8 %
1 gang	14,6 %	14,7 %
2-3 gange	6,5 %	6,8 %
4-10 gange	1,1 %	1,4 %
Mere end 10 gange	0,3 %	0,4 %
Ved ikke	3,2 %	3,8 %
Observationer	30.982	30.982

**Har du inden for de sidste 12 måneder været udsat for at blive snydt i forbindelse med køb af vare/ydelse på internettet?**

	Ikke-vægtet	Vægtet
Nej	82,9 %	81,3 %
1 gang	11,3 %	11,6 %
2-3 gange	3,1 %	3,6 %
4-10 gange	0,4 %	0,7 %
Mere end 10 gange	0,2 %	0,2 %
Ved ikke	2,1 %	2,6 %
Observationer	30.955	30.955

**Har du inden for de sidste 12 måneder været udsat for, at en anden person har anvendt dit betalingskort til at købe en vare/ydelse på internettet uden din tilladelse?**

	Ikke-vægtet	Vægtet
Nej	94,6 %	93,7 %
1 gang	2,8 %	3,1 %
2-3 gange	0,8 %	1,0 %
4-10 gange	0,2 %	0,3 %
Mere end 10 gange	0,1 %	0,2 %
Ved ikke	1,4 %	1,8 %
Observationer	30.938	30.938

**Har du inden for de sidste 12 måneder været udsat for at få stjålet noget på internettet, fx våben eller skins i spil?**

	Ikke-vægtet	Vægtet
Nej	95,5 %	94,4 %
1 gang	2,0 %	2,2 %
2-3 gange	0,7 %	0,9 %
4-10 gange	0,2 %	0,4 %
Mere end 10 gange	0,2 %	0,3 %
Ved ikke	1,3 %	1,8 %
Observationer	30.952	30.952

**Har du inden for de sidste 12 måneder været udsat for afpresning på internettet?**

	Ikke-vægtet	Vægtet
Nej	95,7 %	94,7 %
1 gang	1,6 %	1,9 %
2-3 gange	0,8 %	0,8 %
4-10 gange	0,3 %	0,4 %
Mere end 10 gange	0,3 %	0,4 %
Ved ikke	1,3 %	1,7 %
Observationer	30.948	30.948

**Har du inden for de sidste 12 måneder været udsat for, at nogen har slået dig, hvor de ville gøre skade eller ondt på dig?**

	Ikke-vægtet	Vægtet
Nej	87,7 %	86,0 %
1 gang	6,2 %	6,6 %
2-3 gange	2,9 %	3,4 %
4-10 gange	0,9 %	1,2 %
Mere end 10 gange	0,5 %	0,6 %
Ved ikke	1,7 %	2,2 %
Observationer	30.915	30.915

**Har du inden for de sidste 12 måneder været udsat for, at nogen har truet eller tvunget dig til at aflevere penge eller noget andet?**

	Ikke-vægtet	Vægtet
Nej	96,5 %	95,7 %
1 gang	1,5 %	1,7 %
2-3 gange	0,4 %	0,4 %
4-10 gange	0,2 %	0,3 %
Mere end 10 gange	0,2 %	0,3 %
Ved ikke	1,2 %	1,6 %
Observationer	30.917	30.917

## 5.2.2 Regionale resultater

### Hvem bor du sammen med?

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
Jeg bor alene	1,9 % [1,5 %]	2,9 % [2,2 %]	4,3 % [3,0 %]	2,6 % [2,2 %]	2,9 % [3,3 %]
Kæreste/ægtefælle	1,3 % [0,9 %]	1,9 % [1,3 %]	3,6 % [2,3 %]	2,1 % [1,7 %]	1,7 % [1,7 %]
Ven/veninde	1,1 % [0,9 %]	2,4 % [1,7 %]	1,6 % [1,6 %]	0,8 % [1,0 %]	1,0 % [1,2 %]
Hos mine forældre – som bor sammen	56,7 % [60,4 %]	60,6 % [64,3 %]	55,5 % [62,4 %]	56,6 % [59,0 %]	57,4 % [60,7 %]
Skiftevis hos mine forældre	14,3 % [14,4 %]	12,3 % [12,6 %]	13,1 % [11,9 %]	12,0 % [12,6 %]	11,8 % [11,2 %]
Kun hos min mor	17,6 % [16,0 %]	13,2 % [12,7 %]	14,7 % [13,9 %]	17,2 % [16,3 %]	17,5 % [15,8 %]
Kun hos min far	3,4 % [3,2 %]	3,4 % [2,9 %]	4,1 % [2,8 %]	5,0 % [3,8 %]	3,5 % [2,9 %]
Andet	3,6 % [2,7 %]	3,4 % [2,2 %]	3,1 % [2,3 %]	3,7 % [3,3 %]	4,1 % [3,2 %]
Observationer	10.221	5.592	4.907	2.270	9.919

### Hvornår plejer du at falde i søvn, hvis du skal i skole næste dag?

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
Kl. 21.00 eller tidligere	0,9 % [0,7 %]	0,9 % [0,7 %]	1,5 % [0,9 %]	1,6 % [1,2 %]	1,5 % [1,0 %]
21.30	1,9 % [1,8 %]	2,4 % [2,3 %]	3,2 % [2,5 %]	3,0 % [2,7 %]	3,2 % [2,7 %]
22.00	7,8 % [7,5 %]	8,9 % [8,4 %]	7,6 % [7,6 %]	9,2 % [9,4 %]	10,3 % [9,6 %]
22.30	15,2 % [16,3 %]	19,4 % [19,8 %]	15,2 % [16,0 %]	16,9 % [17,7 %]	17,5 % [18,2 %]
23.00	22,1 % [23,3 %]	23,0 % [24,2 %]	23,9 % [24,1 %]	21,9 % [21,9 %]	21,7 % [22,4 %]
23.30	18,3 % [19,3 %]	17,1 % [18,5 %]	18,0 % [19,5 %]	16,4 % [17,0 %]	16,8 % [17,5 %]
24.00	13,4 % [13,0 %]	12,0 % [11,2 %]	12,3 % [12,6 %]	12,2 % [11,8 %]	11,5 % [11,6 %]
00.30	7,9 % [7,6 %]	6,4 % [6,1 %]	7,3 % [6,8 %]	7,1 % [6,9 %]	6,6 % [6,8 %]
01.00	5,9 % [5,4 %]	4,8 % [4,5 %]	5,5 % [5,3 %]	5,2 % [5,5 %]	5,5 % [5,2 %]
01.30	2,8 % [2,2 %]	2,1 % [1,8 %]	1,8 % [2,2 %]	2,9 % [2,0 %]	2,4 % [2,1 %]
02.00 eller senere	3,7 % [2,8 %]	2,9 % [2,4 %]	3,7 % [2,5 %]	3,7 % [4,0 %]	3,0 % [2,8 %]
Observationer	10.226	5.591	4.906	2.268	9.924



## Hvornår plejer du at vågne om morgenen, når du skal i skole?

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
Kl. 05.00 eller tidligere	1,5 % [1,1 %]	0,8 % [0,7 %]	2,0 % [1,2 %]	2,3 % [1,8 %]	2,0 % [1,2 %]
05.30	2,6 % [2,1 %]	3,9 % [3,2 %]	5,0 % [5,0 %]	5,2 % [4,1 %]	5,3 % [4,1 %]
06.00	12,5 % [11,7 %]	17,2 % [17,2 %]	22,8 % [19,4 %]	18,8 % [16,6 %]	21,1 % [19,1 %]
06.30	30,9 % [31,9 %]	33,9 % [35,3 %]	33,4 % [32,3 %]	29,6 % [30,6 %]	30,1 % [33,0 %]
07.00	39,1 % [41,4 %]	31,9 % [34,3 %]	28,8 % [32,1 %]	33,3 % [35,5 %]	32,3 % [34,0 %]
07.30	11,5 % [10,7 %]	9,8 % [8,0 %]	7,5 % [9,4 %]	8,9 % [9,6 %]	8,1 % [7,5 %]
08.00 eller senere	1,9 % [1,2 %]	2,5 % [1,2 %]	0,4 % [0,5 %]	1,9 % [1,8 %]	1,1 % [1,0 %]
Observationer	10.217	5.590	4.908	2.270	9.922

## Timers søvn

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
Mindre end 5 timer	3,0 % [2,4 %]	2,5 % [2,0 %]	3,9 % [2,6 %]	3,7 % [3,2 %]	3,5 % [2,9 %]
Ca. 5 timer	1,4 % [1,1 %]	1,0 % [1,0 %]	1,3 % [1,5 %]	2,3 % [1,7 %]	1,4 % [1,2 %]
Ca. 5,5 timer	3,0 % [2,7 %]	3,2 % [2,9 %]	4,3 % [3,1 %]	2,9 % [2,3 %]	3,9 % [3,3 %]
Ca. 6 timer	6,7 % [6,1 %]	4,9 % [5,1 %]	6,7 % [6,4 %]	6,7 % [5,8 %]	5,9 % [6,0 %]
Ca. 6,5 timer	10,5 % [10,3 %]	8,9 % [8,9 %]	11,4 % [11,1 %]	9,1 % [9,6 %]	9,7 % [9,8 %]
Ca. 7 timer	16,4 % [16,4 %]	16,4 % [17,1 %]	18,3 % [18,4 %]	15,0 % [15,0 %]	16,3 % [16,7 %]
Ca. 7,5 timer	19,5 % [21,0 %]	23,5 % [24,1 %]	22,2 % [23,3 %]	20,4 % [20,6 %]	20,7 % [22,0 %]
Ca. 8 timer	19,9 % [21,1 %]	20,8 % [21,7 %]	15,8 % [18,5 %]	19,4 % [20,8 %]	20,0 % [20,5 %]
Ca. 8,5 timer	10,0 % [10,9 %]	9,7 % [10,1 %]	8,3 % [8,8 %]	9,7 % [10,5 %]	9,6 % [10,0 %]
Ca. 9 timer	3,5 % [3,5 %]	3,4 % [3,1 %]	3,0 % [2,6 %]	3,0 % [3,2 %]	3,7 % [3,3 %]
Ca. 9,5 timer eller mere	1,5 % [1,2 %]	1,8 % [1,2 %]	1,4 % [1,0 %]	1,8 % [1,6 %]	1,4 % [1,1 %]
Kan ikke beregnes	4,5 % [3,4 %]	3,9 % [2,7 %]	3,4 % [2,7 %]	6,0 % [5,7 %]	4,0 % [3,3 %]
Observationer	10.328	5.637	4.935	2.319	10.016

### Hvordan har du det for tiden – i skolen?

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
Jeg har det slet ikke godt	1,8 % [1,8 %]	1,3 % [1,2 %]	1,8 % [1,5 %]	2,0 % [2,3 %]	1,4 % [1,6 %]
Jeg har det ikke godt	9,0 % [9,2 %]	6,9 % [7,2 %]	8,8 % [9,4 %]	8,5 % [9,8 %]	7,8 % [8,4 %]
Jeg har det godt	56,3 % [56,2 %]	54,4 % [54,3 %]	56,1 % [54,8 %]	59,8 % [58,0 %]	56,7 % [56,6 %]
Jeg har det rigtig godt	32,8 % [32,8 %]	37,4 % [37,3 %]	33,3 % [34,2 %]	29,7 % [29,9 %]	34,1 % [33,4 %]
Observationer	10.043	5.521	4.845	2.210	9.792

### Hvordan har du det for tiden – derhjemme?

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
Jeg har det slet ikke godt	1,3 % [1,3 %]	0,9 % [0,9 %]	1,6 % [1,2 %]	1,5 % [1,6 %]	1,0 % [1,1 %]
Jeg har det ikke godt	7,7 % [7,4 %]	5,2 % [5,1 %]	5,7 % [5,7 %]	5,8 % [5,6 %]	5,9 % [5,7 %]
Jeg har det godt	42,2 % [42,5 %]	41,3 % [41,5 %]	38,0 % [39,8 %]	41,4 % [41,4 %]	40,7 % [41,3 %]
Jeg har det rigtig godt	48,8 % [48,7 %]	52,6 % [52,5 %]	54,7 % [53,3 %]	51,3 % [51,4 %]	52,4 % [52,0 %]
Observationer	9.999	5.497	4.828	2.194	9.751

### Hvordan har du det for tiden – med vennerne/fritiden?

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
Jeg har det slet ikke godt	0,6 % [0,5 %]	0,7 % [0,5 %]	0,7 % [0,7 %]	1,2 % [1,0 %]	0,6 % [0,5 %]
Jeg har det ikke godt	4,0 % [3,7 %]	3,1 % [3,2 %]	3,6 % [3,3 %]	3,6 % [3,9 %]	3,9 % [3,6 %]
Jeg har det godt	39,2 % [39,1 %]	37,2 % [38,1 %]	34,5 % [36,4 %]	40,1 % [39,2 %]	38,0 % [39,3 %]
Jeg har det rigtig godt	56,3 % [56,7 %]	59,1 % [58,2 %]	61,1 % [59,6 %]	55,2 % [55,8 %]	57,5 % [56,6 %]
Observationer	9.983	5.497	4.826	2.196	9.736

**Har du nogen venner eller veninder at tale med, hvis noget går dig på eller gør dig ked af det?**

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
Nej, sjældent eller aldrig	5,6 % [4,9 %]	5,1 % [4,1 %]	6,3 % [5,8 %]	7,8 % [7,0 %]	5,5 % [5,1 %]
Ja, for det meste	31,7 % [31,4 %]	29,8 % [29,3 %]	30,4 % [31,7 %]	31,0 % [30,9 %]	30,1 % [29,8 %]
Ja, altid	62,7 % [63,7 %]	65,2 % [66,5 %]	63,3 % [62,5 %]	61,1 % [62,1 %]	64,4 % [65,1 %]
Observationer	10.070	5.528	4.866	2.211	9.809

**Har du nogen voksne at tale med, hvis noget går dig på eller gør dig ked af det?**

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
Nej, sjældent eller aldrig	10,9 % [10,5 %]	8,3 % [7,7 %]	9,1 % [9,6 %]	9,2 % [9,5 %]	9,2 % [9,0 %]
Ja, for det meste	33,8 % [33,9 %]	32,2 % [31,0 %]	29,5 % [30,7 %]	34,6 % [32,6 %]	31,1 % [30,5 %]
Ja, altid	55,3 % [55,5 %]	59,5 % [61,3 %]	61,4 % [59,7 %]	56,2 % [57,9 %]	59,7 % [60,5 %]
Observationer	10.069	5.527	4.866	2.210	9.803

**De sidste 2 uger har jeg været glad og i godt humør**

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
På intet tidspunkt	0,3 % [0,4 %]	0,4 % [0,3 %]	0,6 % [0,5 %]	0,4 % [0,5 %]	0,3 % [0,3 %]
Lidt af tiden	4,1 % [4,0 %]	2,8 % [2,7 %]	3,5 % [3,5 %]	4,2 % [3,9 %]	3,0 % [3,2 %]
Lidt mindre end halvdelen af tiden	8,5 % [8,5 %]	5,4 % [5,9 %]	7,4 % [7,8 %]	6,7 % [7,6 %]	7,3 % [7,6 %]
Lidt mere end halvdelen af tiden	20,7 % [21,5 %]	17,9 % [18,4 %]	20,0 % [21,4 %]	20,6 % [20,4 %]	20,9 % [21,2 %]
Det meste af tiden	56,5 % [57,0 %]	59,3 % [60,5 %]	55,1 % [56,9 %]	57,2 % [56,7 %]	56,5 % [57,3 %]
Hele tiden	9,8 % [8,7 %]	14,2 % [12,3 %]	13,3 % [9,9 %]	10,9 % [10,9 %]	12,0 % [10,5 %]
Observationer	10.064	5.529	4.876	2.212	9.811

### De sidste 2 uger har jeg følt mig rolig og afslappet

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
På intet tidspunkt	2,3 % [2,3 %]	1,5 % [1,4 %]	2,0 % [2,2 %]	2,3 % [2,6 %]	1,7 % [1,8 %]
Lidt af tiden	9,5 % [9,8 %]	6,0 % [6,5 %]	7,4 % [8,8 %]	8,3 % [8,8 %]	7,4 % [8,1 %]
Lidt mindre end halvdelen af tiden	17,5 % [18,3 %]	12,3 % [13,3 %]	14,0 % [17,2 %]	15,5 % [15,3 %]	15,3 % [16,8 %]
Lidt mere end halvdelen af tiden	28,4 % [29,4 %]	24,9 % [26,7 %]	27,9 % [28,7 %]	25,1 % [27,4 %]	26,9 % [28,2 %]
Det meste af tiden	34,0 % [32,9 %]	42,2 % [40,8 %]	36,4 % [34,1 %]	37,5 % [35,8 %]	37,5 % [36,0 %]
Hele tiden	8,4 % [7,4 %]	13,2 % [11,3 %]	12,4 % [9,0 %]	11,2 % [10,1 %]	11,3 % [9,1 %]
Observationer	10.040	5.517	4.859	2.207	9.802

### De sidste 2 uger har jeg følt mig aktiv og energisk

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
På intet tidspunkt	2,7 % [2,5 %]	2,0 % [1,9 %]	2,9 % [2,4 %]	2,5 % [3,0 %]	2,4 % [2,3 %]
Lidt af tiden	9,6 % [10,1 %]	6,5 % [6,8 %]	7,7 % [9,3 %]	10,1 % [10,1 %]	8,1 % [8,7 %]
Lidt mindre end halvdelen af tiden	19,2 % [20,2 %]	15,8 % [17,0 %]	16,2 % [20,1 %]	17,8 % [18,6 %]	17,5 % [18,9 %]
Lidt mere end halvdelen af tiden	30,9 % [31,4 %]	30,5 % [31,7 %]	30,2 % [30,4 %]	31,7 % [30,5 %]	30,2 % [30,4 %]
Det meste af tiden	28,9 % [28,1 %]	33,2 % [32,7 %]	31,6 % [29,0 %]	28,5 % [28,4 %]	31,9 % [30,9 %]
Hele tiden	8,7 % [7,7 %]	11,9 % [9,9 %]	11,3 % [8,8 %]	9,4 % [9,4 %]	10,0 % [8,8 %]
Observationer	10.003	5.498	4.840	2.189	9.755

## De sidste 2 uger er jeg vågnet frisk og udhvilet

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
På intet tidspunkt	10,1 % [10,1 %]	6,4 % [6,4 %]	9,9 % [9,6 %]	10,6 % [10,4 %]	8,3 % [8,4 %]
Lidt af tiden	20,2 % [21,2 %]	15,0 % [15,8 %]	16,1 % [18,7 %]	17,2 % [18,2 %]	16,9 % [17,6 %]
Lidt mindre end halvdelen af tiden	24,8 % [25,7 %]	21,4 % [23,4 %]	25,6 % [27,0 %]	21,4 % [22,2 %]	22,5 % [24,6 %]
Lidt mere end halvdelen af tiden	25,7 % [25,3 %]	29,3 % [30,0 %]	26,2 % [27,0 %]	27,5 % [27,2 %]	27,8 % [27,5 %]
Det meste af tiden	15,7 % [14,9 %]	21,7 % [19,7 %]	18,1 % [14,7 %]	19,5 % [18,6 %]	19,9 % [18,3 %]
Hele tiden	3,5 % [2,7 %]	6,2 % [4,6 %]	4,1 % [3,0 %]	3,9 % [3,3 %]	4,6 % [3,6 %]
Observationer	10.026	5.514	4.866	2.204	9.775

## De sidste 2 uger har min dagligdag været fyldt med ting, der interesserer mig

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
På intet tidspunkt	1,6 % [1,5 %]	1,5 % [1,1 %]	2,4 % [1,5 %]	1,5 % [1,7 %]	1,7 % [1,5 %]
Lidt af tiden	8,3 % [8,6 %]	6,3 % [6,7 %]	8,9 % [8,0 %]	9,4 % [9,3 %]	7,5 % [7,7 %]
Lidt mindre end halvdelen af tiden	16,4 % [16,8 %]	11,6 % [13,3 %]	14,6 % [16,3 %]	15,2 % [17,2 %]	15,0 % [16,0 %]
Lidt mere end halvdelen af tiden	32,4 % [32,0 %]	29,3 % [30,2 %]	29,6 % [32,6 %]	30,2 % [29,8 %]	31,4 % [31,8 %]
Det meste af tiden	32,6 % [33,0 %]	38,8 % [38,3 %]	33,4 % [32,9 %]	35,0 % [34,1 %]	34,4 % [34,4 %]
Hele tiden	8,7 % [8,1 %]	12,5 % [10,4 %]	11,1 % [8,7 %]	8,7 % [7,8 %]	10,0 % [8,6 %]
Observationer	10.031	5.520	4.866	2.196	9.783

## WHO-5 Trivselsscore<sup>7</sup>

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
0-35	8,1 % [8,6 %]	5,1 % [5,5 %]	7,7 % [8,1 %]	7,5 % [8,1 %]	7,0 % [7,5 %]
36-50	17,0 % [17,5 %]	12,4 % [13,1 %]	15,1 % [17,4 %]	15,6 % [16,0 %]	14,5 % [15,8 %]
51-100	71,0 % [70,1 %]	79,4 % [78,5 %]	74,8 % [72,0 %]	71,5 % [69,9 %]	74,8 % [73,6 %]
Kan ikke beregnes	3,9 % [3,8 %]	3,2 % [2,9 %]	2,4 % [2,5 %]	5,4 % [6,0 %]	3,7 % [3,1 %]
Observationer	10.328	5.637	4.935	2.319	10.016

<sup>7</sup> For definition af WHO-5 trivselsscore, se fodnote 4.

## Føler du dig ensom?

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
Nej	58,7 % [57,8 %]	63,6 % [62,9 %]	63,9 % [61,3 %]	59,8 % [58,4 %]	63,6 % [61,2 %]
Ja, af og til	33,9 % [35,2 %]	30,7 % [31,6 %]	29,1 % [32,5 %]	32,9 % [34,2 %]	30,1 % [32,6 %]
Ja, ofte	5,3 % [5,2 %]	4,6 % [4,4 %]	5,1 % [4,7 %]	4,8 % [5,0 %]	4,7 % [4,8 %]
Ja, meget ofte	2,1 % [1,8 %]	1,1 % [1,1 %]	2,0 % [1,4 %]	2,4 % [2,5 %]	1,6 % [1,4 %]
Observationer	10.053	5.520	4.872	2.207	9.794

## Jeg føler mig sund og rask

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
Helt enig	35,2 % [36,1 %]	40,0 % [40,8 %]	36,9 % [36,4 %]	36,9 % [37,2 %]	38,5 % [39,6 %]
Delvis enig	42,3 % [42,7 %]	41,4 % [41,9 %]	43,7 % [44,2 %]	40,4 % [40,5 %]	41,1 % [42,2 %]
Hverken enig eller uenig	14,4 % [13,2 %]	13,2 % [12,1 %]	13,0 % [12,9 %]	15,6 % [15,1 %]	14,2 % [12,2 %]
Delvist uenig	6,2 % [6,3 %]	3,8 % [3,9 %]	5,7 % [5,4 %]	5,1 % [5,1 %]	4,6 % [4,7 %]
Helt uenig	2,0 % [1,7 %]	1,6 % [1,3 %]	0,7 % [1,0 %]	2,0 % [2,1 %]	1,6 % [1,3 %]
Observationer	10.004	5.344	4.528	2.108	9.742

## Hvor tit bevæger du dig, så du bliver forpustet?

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
Aldrig/meget sjældent	3,5 % [2,9 %]	2,7 % [2,2 %]	2,9 % [2,7 %]	4,9 % [3,7 %]	3,3 % [2,7 %]
Mindre end en gang om ugen	7,1 % [7,1 %]	7,3 % [6,8 %]	7,7 % [6,9 %]	10,2 % [9,1 %]	7,7 % [7,6 %]
En gang om ugen	11,9 % [12,4 %]	10,3 % [11,1 %]	9,0 % [10,3 %]	11,7 % [12,7 %]	11,1 % [11,8 %]
Et par gange om ugen	37,6 % [38,5 %]	38,1 % [39,9 %]	34,3 % [36,3 %]	37,5 % [38,1 %]	37,1 % [37,8 %]
Næsten hver dag	24,6 % [25,0 %]	26,6 % [26,4 %]	29,2 % [27,8 %]	22,9 % [23,6 %]	25,4 % [25,7 %]
Hver dag/flere gange om dagen	15,2 % [14,2 %]	15,0 % [13,6 %]	16,8 % [16,0 %]	12,8 % [12,8 %]	15,4 % [14,3 %]
Observationer	10.009	5.496	4.876	2.178	9.767

### Føler du dig som en del af det sociale fællesskab på din skole/uddannelse?

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
Sjældent eller aldrig	3,0 % [2,8 %]	2,2 % [2,2 %]	2,4 % [3,0 %]	3,3 % [3,0 %]	3,2 % [3,1 %]
En gang i mellem	11,8 % [11,6 %]	10,1 % [10,1 %]	9,1 % [10,7 %]	12,2 % [12,5 %]	11,3 % [11,5 %]
Ja, for det meste	48,3 % [50,0 %]	47,4 % [48,4 %]	47,4 % [48,8 %]	46,0 % [46,4 %]	45,3 % [46,9 %]
Ja, altid	36,8 % [35,6 %]	40,3 % [39,3 %]	41,1 % [37,5 %]	38,4 % [38,1 %]	40,2 % [38,6 %]
Observationer	9.974	5.478	4.877	2.163	9.727

### Går til sport i en forening eller klub

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
Sjældent eller aldrig	68,2 % [68,6 %]	63,4 % [62,5 %]	61,1 % [60,7 %]	68,6 % [65,9 %]	64,5 % [63,9 %]
1-3 gange om måneden	3,9 % [3,8 %]	3,3 % [3,2 %]	3,8 % [3,6 %]	3,5 % [2,5 %]	3,7 % [3,6 %]
En gang om ugen	8,4 % [8,4 %]	8,9 % [9,5 %]	8,8 % [9,7 %]	8,3 % [8,8 %]	9,8 % [10,0 %]
2-5 gange om ugen	14,2 % [14,2 %]	18,0 % [18,6 %]	19,8 % [19,8 %]	14,0 % [16,4 %]	16,6 % [17,2 %]
Næsten hver dag/hver dag	5,3 % [5,0 %]	6,4 % [6,2 %]	6,5 % [6,2 %]	5,6 % [6,4 %]	5,4 % [5,3 %]
Observationer	9.858	5.457	4.848	2.117	9.627

### Dyrker fitness/styrketræning i fitnesscenter

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
Sjældent eller aldrig	47,1 % [47,0 %]	40,5 % [39,8 %]	43,6 % [43,6 %]	45,6 % [44,3 %]	47,5 % [45,6 %]
1-3 gange om måneden	10,1 % [10,2 %]	10,0 % [9,6 %]	9,4 % [9,5 %]	8,3 % [9,2 %]	9,9 % [9,6 %]
En gang om ugen	10,7 % [11,4 %]	11,0 % [11,4 %]	11,0 % [10,4 %]	8,1 % [9,0 %]	10,1 % [9,6 %]
2-5 gange om ugen	24,6 % [24,7 %]	28,9 % [30,4 %]	25,7 % [27,9 %]	28,3 % [27,8 %]	23,1 % [26,1 %]
Næsten hver dag/hver dag	7,5 % [6,7 %]	9,6 % [8,8 %]	10,3 % [8,6 %]	9,7 % [9,7 %]	9,4 % [9,1 %]
Observationer	9.821	5.426	4.820	2.109	9.581

### Dyrker motion eller sport uden for en forening eller fitnesscenter

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
Sjældent eller aldrig	43,8 % [42,7 %]	39,3 % [38,8 %]	41,3 % [39,7 %]	45,2 % [42,6 %]	42,3 % [40,9 %]
1-3 gange om måneden	17,9 % [18,8 %]	18,2 % [19,0 %]	18,5 % [19,5 %]	15,9 % [16,3 %]	16,3 % [17,7 %]
En gang om ugen	15,7 % [16,7 %]	17,1 % [18,0 %]	16,4 % [17,8 %]	14,8 % [15,8 %]	15,4 % [16,7 %]
2-5 gange om ugen	14,8 % [14,8 %]	16,3 % [16,6 %]	16,2 % [16,0 %]	15,4 % [15,9 %]	16,8 % [16,6 %]
Næsten hver dag/hver dag	7,7 % [7,0 %]	9,1 % [7,6 %]	7,6 % [7,0 %]	8,7 % [9,4 %]	9,1 % [8,1 %]
Observationer	9.737	5.383	4.787	2.072	9.502

### Går til teater, musik, spejder, rollespil, skak eller lignende aktivitet i forening, kulturhus eller bibliotek

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
Sjældent eller aldrig	78,8 % [77,3 %]	86,1 % [85,9 %]	85,6 % [82,5 %]	85,8 % [83,9 %]	85,3 % [84,2 %]
1-3 gange om måneden	7,2 % [7,5 %]	4,7 % [5,0 %]	4,9 % [6,2 %]	3,5 % [4,3 %]	4,8 % [5,4 %]
En gang om ugen	7,3 % [8,0 %]	4,4 % [4,6 %]	5,6 % [5,9 %]	6,0 % [6,0 %]	4,8 % [5,4 %]
2-5 gange om ugen	4,8 % [5,4 %]	3,2 % [3,3 %]	3,2 % [4,2 %]	3,3 % [4,1 %]	3,7 % [3,7 %]
Næsten hver dag/hver dag	1,8 % [1,8 %]	1,6 % [1,2 %]	0,8 % [1,2 %]	1,3 % [1,8 %]	1,4 % [1,3 %]
Observationer	9.808	5.442	4.824	2.100	9.592

### Er sammen med venner

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
Sjældent eller aldrig	2,9 % [2,3 %]	3,4 % [3,0 %]	3,8 % [3,4 %]	6,7 % [5,8 %]	5,1 % [3,9 %]
1-3 gange om måneden	10,0 % [9,6 %]	15,3 % [16,7 %]	10,8 % [12,4 %]	15,0 % [15,6 %]	16,2 % [16,4 %]
En gang om ugen	17,9 % [18,3 %]	22,6 % [25,9 %]	20,7 % [23,2 %]	21,2 % [22,8 %]	22,5 % [25,2 %]
2-5 gange om ugen	42,6 % [45,2 %]	35,7 % [37,3 %]	38,3 % [41,1 %]	33,3 % [34,8 %]	35,1 % [37,8 %]
Næsten hver dag/hver dag	26,6 % [24,7 %]	23,0 % [17,1 %]	26,4 % [20,0 %]	23,9 % [21,1 %]	21,2 % [16,7 %]
Observationer	9.832	5.429	4.843	2.104	9.596



## Er sammen med venner på internettet

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
Sjældent eller aldrig	20,5 % [21,2 %]	19,2 % [19,5 %]	13,5 % [14,8 %]	18,9 % [18,4 %]	17,6 % [19,3 %]
1-3 gange om måneden	7,3 % [7,4 %]	6,8 % [7,1 %]	6,3 % [7,0 %]	5,9 % [6,2 %]	7,1 % [7,3 %]
En gang om ugen	9,9 % [9,9 %]	10,7 % [10,6 %]	9,0 % [9,4 %]	11,6 % [11,0 %]	10,4 % [10,3 %]
2-5 gange om ugen	22,2 % [21,4 %]	23,7 % [23,0 %]	26,4 % [24,9 %]	21,9 % [21,5 %]	22,5 % [22,5 %]
Næsten hver dag/hver dag	40,2 % [40,0 %]	39,6 % [39,8 %]	44,8 % [43,9 %]	41,8 % [42,9 %]	42,3 % [40,6 %]
Observationer	9.807	5.415	4.824	2.090	9.570

## Går i ungdomsklub

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
Sjældent eller aldrig	91,7 % [93,5 %]	92,9 % [95,5 %]	93,0 % [94,2 %]	93,6 % [94,8 %]	91,6 % [94,7 %]
1-3 gange om måneden	2,6 % [2,2 %]	2,1 % [1,7 %]	2,2 % [2,5 %]	1,9 % [1,5 %]	3,6 % [2,2 %]
En gang om ugen	2,3 % [1,9 %]	2,2 % [1,4 %]	2,2 % [1,7 %]	2,3 % [1,4 %]	2,2 % [1,6 %]
2-5 gange om ugen	1,9 % [1,4 %]	1,6 % [0,8 %]	1,4 % [1,0 %]	1,3 % [1,3 %]	1,6 % [0,9 %]
Næsten hver dag/hver dag	1,5 % [1,0 %]	1,2 % [0,6 %]	1,2 % [0,6 %]	0,9 % [1,0 %]	0,9 % [0,6 %]
Observationer	9.787	5.421	4.805	2.098	9.559

## Deltager i aktiviteter/undervisning i Ungdomsskolen

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
Sjældent eller aldrig	76,8 % [80,5 %]	80,9 % [85,4 %]	67,8 % [72,7 %]	80,8 % [82,1 %]	77,2 % [83,2 %]
1-3 gange om måneden	6,2 % [5,9 %]	4,5 % [4,5 %]	6,9 % [7,9 %]	5,2 % [5,3 %]	5,9 % [5,3 %]
En gang om ugen	5,3 % [4,6 %]	3,9 % [3,0 %]	5,2 % [5,0 %]	3,1 % [3,3 %]	4,4 % [3,5 %]
2-5 gange om ugen	5,8 % [4,6 %]	4,9 % [3,5 %]	9,7 % [7,5 %]	4,2 % [3,9 %]	6,2 % [4,0 %]
Næsten hver dag/hver dag	5,9 % [4,5 %]	5,7 % [3,7 %]	10,4 % [6,9 %]	6,8 % [5,4 %]	6,3 % [4,0 %]
Observationer	9.785	5.424	4.806	2.095	9.569

## Arbejder i et fritidsjob

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
Sjældent eller aldrig	39,6 % [38,1 %]	36,5 % [33,1 %]	39,6 % [36,7 %]	46,4 % [40,0 %]	38,1 % [36,3 %]
1-3 gange om måneden	6,8 % [7,3 %]	6,6 % [6,6 %]	4,9 % [5,0 %]	5,2 % [5,8 %]	5,6 % [5,5 %]
En gang om ugen	17,0 % [18,5 %]	14,1 % [16,5 %]	13,5 % [15,8 %]	13,1 % [14,6 %]	12,9 % [14,3 %]
2-5 gange om ugen	32,8 % [33,1 %]	37,4 % [39,9 %]	35,3 % [37,6 %]	30,1 % [34,8 %]	37,1 % [39,6 %]
Næsten hver dag/hver dag	3,9 % [3,0 %]	5,3 % [3,9 %]	6,8 % [4,9 %]	5,2 % [4,9 %]	6,2 % [4,3 %]
Observationer	9.845	5.447	4.843	2.107	9.618

## Hvad har betydning for at blive populær i din vennegruppe – at være god i skolen?

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
Det gør én mere populær	21,0 % [21,5 %]	17,1 % [17,8 %]	19,0 % [20,8 %]	14,5 % [17,0 %]	16,9 % [19,0 %]
Har ingen betydning	77,6 % [77,2 %]	81,1 % [80,7 %]	79,3 % [77,5 %]	83,9 % [81,1 %]	80,8 % [79,3 %]
Det gør én mindre populær	1,4 % [1,4 %]	1,8 % [1,5 %]	1,8 % [1,8 %]	1,5 % [1,9 %]	2,3 % [1,7 %]
Observationer	9.822	5.431	4.847	2.098	9.574

## Hvad har betydning for at blive populær i din vennegruppe – at være god til sport?

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
Det gør én mere populær	18,8 % [18,3 %]	18,7 % [18,4 %]	19,3 % [18,6 %]	17,0 % [19,1 %]	18,3 % [18,1 %]
Har ingen betydning	80,1 % [80,9 %]	80,5 % [81,0 %]	80,0 % [80,9 %]	82,4 % [80,4 %]	80,7 % [81,3 %]
Det gør én mindre populær	1,0 % [0,8 %]	0,8 % [0,6 %]	0,7 % [0,6 %]	0,6 % [0,5 %]	1,0 % [0,6 %]
Observationer	9.797	5.428	4.842	2.096	9.562

## Hvad har betydning for at blive populær i din vennegruppe – at se godt ud?

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
Det gør én mere populær	39,3 % [39,9 %]	32,3 % [33,2 %]	35,5 % [34,0 %]	29,9 % [32,0 %]	34,7 % [34,9 %]
Har ingen betydning	60,1 % [59,6 %]	66,9 % [66,2 %]	63,9 % [65,6 %]	69,7 % [67,7 %]	64,3 % [64,5 %]
Det gør én mindre populær	0,6 % [0,5 %]	0,9 % [0,6 %]	0,6 % [0,4 %]	0,4 % [0,3 %]	1,0 % [0,6 %]
Observationer	9.788	5.416	4.827	2.086	9.545

### Hvad har betydning for at blive populær i din vennegruppe – at være til at stole på?

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
Det gør én mere populær	81,7 % [83,0 %]	81,1 % [82,9 %]	80,3 % [81,4 %]	80,4 % [80,2 %]	79,3 % [81,5 %]
Har ingen betydning	17,6 % [16,6 %]	18,3 % [16,6 %]	19,1 % [17,9 %]	19,4 % [19,5 %]	20,1 % [18,1 %]
Det gør én mindre populær	0,7 % [0,5 %]	0,6 % [0,4 %]	0,6 % [0,6 %]	0,2 % [0,3 %]	0,6 % [0,4 %]
Observationer	9.810	5.424	4.835	2.086	9.558

### Hvad har betydning for at blive populær i din vennegruppe – at ryge cigaretter?

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
Det gør én mere populær	7,0 % [6,9 %]	4,6 % [3,5 %]	4,8 % [4,8 %]	5,1 % [4,7 %]	5,4 % [3,6 %]
Har ingen betydning	75,6 % [76,4 %]	70,7 % [70,2 %]	71,7 % [71,2 %]	73,9 % [72,8 %]	68,9 % [68,1 %]
Det gør én mindre populær	17,4 % [16,7 %]	24,7 % [26,3 %]	23,5 % [23,9 %]	21,1 % [22,6 %]	25,7 % [28,3 %]
Observationer	9.802	5.415	4.826	2.093	9.550

### Hvad har betydning for at blive populær i din vennegruppe – at drikke sig fuld?

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
Det gør én mere populær	18,8 % [19,9 %]	17,0 % [17,3 %]	16,8 % [18,9 %]	14,6 % [15,9 %]	16,5 % [16,2 %]
Har ingen betydning	73,8 % [73,7 %]	76,0 % [76,9 %]	75,5 % [75,0 %]	77,9 % [76,9 %]	74,7 % [76,1 %]
Det gør én mindre populær	7,4 % [6,5 %]	7,0 % [5,9 %]	7,7 % [6,1 %]	7,5 % [7,2 %]	8,8 % [7,6 %]
Observationer	9.801	5.420	4.835	2.094	9.561

### Hvad har betydning for at blive populær i din vennegruppe – at ryge hash?

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
Det gør én mere populær	5,1 % [4,8 %]	3,9 % [2,9 %]	2,9 % [2,6 %]	3,3 % [3,8 %]	3,8 % [2,7 %]
Har ingen betydning	70,7 % [71,4 %]	60,2 % [60,8 %]	61,6 % [63,8 %]	66,9 % [67,0 %]	63,4 % [62,0 %]
Det gør én mindre populær	24,1 % [23,8 %]	35,9 % [36,3 %]	35,6 % [33,6 %]	29,7 % [29,2 %]	32,8 % [35,2 %]
Observationer	9.797	5.426	4.839	2.091	9.565

## Hvad har betydning for at blive populær i din vennegruppe – at have mange følgere og likes på sociale medier?

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
Det gør én mere populær	18,1 % [18,1 %]	13,3 % [13,6 %]	16,4 % [15,8 %]	13,6 % [14,8 %]	15,7 % [15,6 %]
Har ingen betydning	77,8 % [78,4 %]	82,3 % [82,7 %]	79,4 % [81,0 %]	82,4 % [81,2 %]	79,7 % [80,9 %]
Det gør én mindre populær	4,1 % [3,4 %]	4,4 % [3,7 %]	4,1 % [3,2 %]	4,0 % [4,1 %]	4,6 % [3,6 %]
Observationer	9.811	5.419	4.839	2.093	9.558

## Hvor lang tid bruger du på at se TV, film, serier og Youtube?

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
Mindre end 30 minutter	8,8 % [9,1 %]	10,5 % [8,8 %]	6,8 % [7,5 %]	8,1 % [8,4 %]	7,6 % [7,8 %]
30-60 minutter	27,9 % [30,1 %]	27,7 % [29,5 %]	26,1 % [29,4 %]	25,9 % [27,1 %]	24,6 % [27,2 %]
1-3 timer	43,8 % [44,3 %]	44,8 % [46,5 %]	45,1 % [45,4 %]	39,9 % [42,0 %]	43,3 % [45,5 %]
3-5 timer	14,2 % [12,4 %]	12,8 % [11,8 %]	16,4 % [13,9 %]	19,6 % [16,4 %]	17,0 % [14,7 %]
Mere end 5 timer	5,4 % [4,0 %]	4,3 % [3,3 %]	5,6 % [3,8 %]	6,5 % [6,2 %]	7,6 % [4,8 %]
Observationer	9.790	5.426	4.847	2.073	9.559

## Hvor lang tid bruger du på at spille computer, konsol, telefon eller tablet?

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
Mindre end 30 minutter	45,2 % [50,8 %]	42,6 % [47,3 %]	36,6 % [45,7 %]	36,7 % [41,5 %]	38,2 % [46,2 %]
30-60 minutter	17,3 % [17,4 %]	16,8 % [17,5 %]	16,7 % [18,0 %]	18,5 % [18,7 %]	17,2 % [17,4 %]
1-3 timer	21,5 % [19,7 %]	23,7 % [22,4 %]	26,5 % [22,1 %]	22,2 % [21,5 %]	23,6 % [21,9 %]
3-5 timer	9,4 % [7,5 %]	10,9 % [8,6 %]	12,9 % [9,9 %]	13,9 % [11,2 %]	12,4 % [9,5 %]
Mere end 5 timer	6,5 % [4,5 %]	6,0 % [4,3 %]	7,0 % [4,4 %]	8,7 % [7,1 %]	8,7 % [5,0 %]
Observationer	9.718	5.403	4.817	2.063	9.503

### Hvor lang tid bruger du på at være på sociale medier?

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
Mindre end 30 minutter	13,1 % [12,9 %]	11,0 % [10,8 %]	8,1 % [8,5 %]	13,6 % [11,7 %]	11,6 % [10,7 %]
30-60 minutter	25,8 % [28,0 %]	26,2 % [27,1 %]	18,7 % [22,1 %]	23,4 % [23,9 %]	22,5 % [23,8 %]
1-3 timer	37,1 % [39,0 %]	40,3 % [41,9 %]	39,1 % [41,7 %]	34,9 % [37,3 %]	36,4 % [40,1 %]
3-5 timer	15,5 % [14,0 %]	15,7 % [15,3 %]	22,8 % [20,0 %]	17,9 % [18,8 %]	19,4 % [18,4 %]
Mere end 5 timer	8,4 % [6,0 %]	6,8 % [4,9 %]	11,3 % [7,7 %]	10,2 % [8,2 %]	10,1 % [7,0 %]
Observationer	9.741	5.404	4.825	2.068	9.524

### Har du inden for de sidste 12 måneder delt et seksuelt billede/video af dig selv?

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
Nej	80,9 % [81,9 %]	82,4 % [83,3 %]	83,3 % [81,8 %]	77,9 % [78,2 %]	80,4 % [81,6 %]
Ja	15,5 % [15,1 %]	14,3 % [14,3 %]	13,2 % [14,7 %]	18,8 % [18,8 %]	16,4 % [15,6 %]
Ved ikke	3,5 % [3,0 %]	3,3 % [2,3 %]	3,5 % [3,5 %]	3,2 % [3,0 %]	3,3 % [2,7 %]
Observationer	9.774	5.421	4.838	2.049	9.527

### Har du inden for de sidste 12 måneder oplevet, at andre har delt et seksuelt billede/video af dig, hvor du ikke havde givet lov til det?

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
Nej	92,8 % [93,8 %]	92,7 % [94,5 %]	93,0 % [93,6 %]	90,4 % [91,3 %]	91,6 % [93,5 %]
Ja	4,5 % [3,9 %]	3,9 % [3,3 %]	4,2 % [4,0 %]	6,1 % [5,6 %]	5,6 % [4,4 %]
Ved ikke	2,8 % [2,3 %]	3,4 % [2,1 %]	2,7 % [2,4 %]	3,5 % [3,0 %]	2,8 % [2,1 %]
Observationer	9.772	5.425	4.838	2.049	9.528

**Har du inden for de sidste 12 måneder modtaget et seksuelt billede/video af andre, hvor personen selv ikke havde givet lov til det?**

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
Nej	84,9 % [87,0 %]	87,7 % [90,5 %]	83,7 % [86,7 %]	82,0 % [83,7 %]	84,2 % [87,7 %]
Ja	11,4 % [9,7 %]	8,1 % [6,5 %]	11,9 % [10,0 %]	13,7 % [12,5 %]	11,6 % [9,0 %]
Ved ikke	3,7 % [3,3 %]	4,1 % [3,0 %]	4,4 % [3,3 %]	4,3 % [3,8 %]	4,2 % [3,2 %]
Observationer	9.772	5.423	4.838	2.048	9.524

**Ryger du cigaretter?**

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
Nej	44,0 % [43,7 %]	50,0 % [50,8 %]	51,3 % [51,5 %]	49,2 % [51,6 %]	53,0 % [52,1 %]
Nej, men jeg har prøvet	21,9 % [23,0 %]	25,3 % [27,9 %]	23,0 % [25,7 %]	23,9 % [25,3 %]	25,0 % [28,5 %]
Nej, men jeg har tidligere røget jævnligt	5,6 % [5,4 %]	4,5 % [4,1 %]	5,9 % [4,8 %]	5,0 % [4,7 %]	4,5 % [4,1 %]
Ja, sjældnere end hver uge	7,8 % [8,6 %]	7,9 % [8,2 %]	5,8 % [7,6 %]	7,4 % [7,2 %]	6,6 % [7,0 %]
Ja, hver uge	7,6 % [8,0 %]	4,4 % [4,3 %]	3,5 % [3,9 %]	4,5 % [4,1 %]	4,0 % [3,5 %]
Ja, hver dag	13,1 % [11,3 %]	7,9 % [4,7 %]	10,5 % [6,5 %]	10,1 % [7,1 %]	7,0 % [4,8 %]
Observationer	9.775	5.429	4.834	2.072	9.538

**Ryger du cigaretter i løbet af skoletiden?**

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
Nej, aldrig	23,8 % [27,8 %]	37,2 % [47,4 %]	24,6 % [34,0 %]	27,5 % [35,5 %]	38,1 % [46,5 %]
Ja, nogle gange	39,2 % [38,2 %]	31,7 % [30,5 %]	33,2 % [36,8 %]	36,0 % [35,3 %]	35,3 % [31,7 %]
Ja, altid	37,0 % [34,0 %]	31,1 % [22,1 %]	42,2 % [29,2 %]	36,5 % [29,2 %]	26,6 % [21,9 %]
Observationer	2.721	929	861	378	1.452

Anm.: Spørgsmålet er kun stillet til respondenter, som har svaret ja til spørgsmålet, om de ryger.

## Hvor gammel var du, første gang du prøvede at ryge cigaretter?

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
18 år eller ældre	2,9 % [2,7 %]	4,2 % [4,2 %]	2,6 % [4,5 %]	5,1 % [5,1 %]	4,8 % [4,9 %]
17 år	8,9 % [8,8 %]	11,6 % [14,1 %]	13,1 % [14,4 %]	9,7 % [11,7 %]	11,9 % [15,2 %]
16 år	22,8 % [24,1 %]	29,9 % [32,7 %]	26,3 % [30,2 %]	26,0 % [28,2 %]	27,6 % [32,6 %]
15 år	27,5 % [29,0 %]	26,4 % [28,0 %]	24,1 % [26,2 %]	22,7 % [25,1 %]	27,3 % [26,4 %]
14 år	19,0 % [19,3 %]	12,4 % [10,9 %]	18,9 % [13,9 %]	17,2 % [15,0 %]	12,6 % [10,7 %]
13 år	11,6 % [10,6 %]	9,9 % [6,7 %]	7,7 % [6,8 %]	7,6 % [7,4 %]	8,3 % [5,5 %]
12 år eller yngre	7,3 % [5,5 %]	5,7 % [3,4 %]	7,3 % [4,1 %]	11,7 % [7,5 %]	7,6 % [4,7 %]
Observationer	5.484	2.662	2.323	995	4.557

Anm.: Spørgsmålet er kun stillet til respondenter, som har angivet, at de ryger eller tidligere har røget/prøvet at ryge til spørgsmålet, om de ryger.

## Ryger du e-cigaretter?

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
Nej	65,2 % [66,8 %]	61,7 % [64,5 %]	67,0 % [70,5 %]	63,6 % [69,7 %]	68,3 % [70,4 %]
Nej, men jeg har prøvet	27,5 % [27,5 %]	27,5 % [27,9 %]	24,0 % [24,4 %]	24,7 % [23,4 %]	23,8 % [24,3 %]
Nej, men jeg har tidligere røget jævnligt	3,5 % [2,9 %]	4,5 % [3,4 %]	4,4 % [2,5 %]	3,6 % [2,6 %]	3,4 % [2,3 %]
Ja, sjældnere end hver uge	2,0 % [1,4 %]	3,1 % [2,1 %]	2,3 % [1,5 %]	3,5 % [1,8 %]	2,4 % [1,5 %]
Ja, hver uge	0,8 % [0,6 %]	1,3 % [0,9 %]	1,2 % [0,6 %]	1,5 % [0,9 %]	0,8 % [0,6 %]
Ja, hver dag	1,0 % [0,7 %]	1,8 % [1,2 %]	1,1 % [0,4 %]	3,1 % [1,5 %]	1,3 % [0,9 %]
Observationer	9.772	5.412	4.826	2.069	9.518

## Bruger du snus eller tyggetobak?

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
Nej	65,8 % [66,2 %]	61,7 % [59,9 %]	63,5 % [64,7 %]	65,8 % [66,4 %]	66,1 % [65,5 %]
Nej, men jeg har prøvet	17,1 % [18,1 %]	19,0 % [21,2 %]	17,8 % [19,1 %]	17,5 % [17,7 %]	17,7 % [19,4 %]
Nej, men jeg har tidligere røget jævnligt	2,5 % [2,4 %]	3,5 % [3,3 %]	2,6 % [2,9 %]	2,4 % [2,1 %]	2,5 % [2,4 %]
Ja, sjældnere end hver uge	3,3 % [3,3 %]	3,7 % [4,0 %]	3,6 % [3,3 %]	3,2 % [3,2 %]	3,6 % [3,5 %]
Ja, hver uge	3,7 % [3,3 %]	3,4 % [3,3 %]	2,8 % [2,1 %]	3,3 % [2,8 %]	3,0 % [2,7 %]
Ja, hver dag	7,7 % [6,7 %]	8,7 % [8,5 %]	9,5 % [7,8 %]	7,8 % [7,8 %]	7,1 % [6,5 %]
Observationer	9.796	5.432	4.845	2.077	9.554

## Drikker du alkohol?

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
Nej, aldrig	13,4 % [12,4 %]	6,5 % [5,3 %]	5,7 % [6,5 %]	8,3 % [8,8 %]	9,0 % [9,0 %]
Jeg har smagt et par gange	4,3 % [3,6 %]	3,8 % [3,4 %]	4,6 % [3,5 %]	4,7 % [4,5 %]	5,2 % [4,2 %]
Nogle gange, men ikke hver måned	13,2 % [10,9 %]	20,1 % [18,0 %]	20,1 % [16,7 %]	25,0 % [22,8 %]	22,1 % [20,0 %]
Ca. 1-3 gange om måneden	30,0 % [30,2 %]	42,5 % [47,4 %]	41,0 % [44,3 %]	39,4 % [43,2 %]	41,0 % [45,1 %]
1-2 gange om ugen	35,4 % [39,6 %]	23,8 % [24,1 %]	25,6 % [26,3 %]	19,9 % [18,5 %]	20,1 % [20,1 %]
3 gange om ugen eller oftere	3,6 % [3,4 %]	3,3 % [1,8 %]	3,1 % [2,6 %]	2,8 % [2,2 %]	2,6 % [1,6 %]
Observationer	9.737	5.411	4.832	2.054	9.510

## Har du nogensinde prøvet at være fuld? (Alle)

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
Nej	20,2 % [18,2 %]	13,8 % [12,1 %]	14,0 % [13,9 %]	17,3 % [16,8 %]	17,1 % [16,2 %]
Ja	79,8 % [81,8 %]	86,2 % [87,9 %]	86,0 % [86,1 %]	82,7 % [83,2 %]	82,9 % [83,8 %]
Observationer	9.703	5.385	4.811	2.044	9.475

Anm.: Spørgsmålet er kun stillet til respondenter, som har angivet, at de drikker eller har smagt alkohol til spørgsmålet, om de drikker. I denne tabel er respondenter, som har svaret "nej, aldrig" til spørgsmålet, om de drikker, inkluderet i andelen, der har svaret nej.



### Har du nogensinde prøvet at være fuld? (Kun unge, som drikker eller har smagt alkohol)

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
Nej	7,8 % [6,6 %]	7,8 % [7,1 %]	8,8 % [7,8 %]	9,8 % [8,8 %]	8,8 % [7,9 %]
Ja	92,2 % [93,4 %]	92,2 % [92,9 %]	91,2 % [92,2 %]	90,2 % [91,2 %]	91,2 % [92,1 %]
Observationer	8.504	5.095	4.494	1.865	8.625

Anm.: Spørgsmålet er kun stillet til respondenter, som har angivet, at de drikker eller har smagt alkohol til spørgsmålet, om de drikker.

### Hvor gammel var du første gang, du var fuld?

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
18 år eller ældre	1,2 % [1,0 %]	1,9 % [1,5 %]	2,0 % [1,9 %]	1,9 % [1,8 %]	2,0 % [2,0 %]
17 år	5,2 % [4,7 %]	5,9 % [6,4 %]	5,5 % [6,0 %]	5,7 % [6,6 %]	6,4 % [7,4 %]
16 år	20,7 % [21,1 %]	22,8 % [25,4 %]	22,2 % [24,2 %]	23,5 % [26,9 %]	23,8 % [26,8 %]
15 år	37,3 % [39,2 %]	40,6 % [42,0 %]	39,0 % [40,7 %]	34,5 % [35,9 %]	38,6 % [39,7 %]
14 år	23,0 % [22,9 %]	19,3 % [17,6 %]	20,3 % [18,4 %]	19,1 % [18,5 %]	19,3 % [16,7 %]
13 år	8,8 % [8,0 %]	7,0 % [5,1 %]	7,4 % [6,3 %]	9,7 % [6,7 %]	6,2 % [4,8 %]
12 år eller yngre	2,5 % [1,9 %]	1,5 % [1,1 %]	2,5 % [1,8 %]	3,6 % [2,2 %]	2,2 % [1,3 %]
Ved ikke	1,3 % [1,2 %]	0,9 % [0,9 %]	1,1 % [0,8 %]	2,1 % [1,5 %]	1,7 % [1,3 %]
Observationer	7.935	4.724	4.137	1.701	7.934

Anm.: Spørgsmålet er kun stillet til respondenter, som har svaret ja til spørgsmålet, om de har prøvet at være fuld.

**Hvor mange gange har du drukket 5 genstande eller flere genstande ved samme lejlighed de sidste 30 dage? (Alle)**

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
0 gange	11,2 % [10,1 %]	10,8 % [9,7 %]	11,2 % [11,5 %]	14,9 % [13,5 %]	14,5 % [13,1 %]
1 gang	11,6 % [11,4 %]	15,0 % [15,4 %]	16,1 % [16,1 %]	18,5 % [18,4 %]	16,9 % [17,2 %]
2 gange	13,1 % [13,4 %]	18,4 % [19,8 %]	16,0 % [16,8 %]	15,5 % [16,9 %]	17,1 % [18,2 %]
3 gange	15,1 % [16,1 %]	16,6 % [18,5 %]	19,1 % [17,8 %]	14,6 % [16,0 %]	15,3 % [16,6 %]
4-5 gange	17,8 % [19,4 %]	16,9 % [18,3 %]	14,7 % [17,1 %]	13,2 % [12,9 %]	12,7 % [14,1 %]
6-9 gange	10,3 % [10,9 %]	7,6 % [6,9 %]	8,0 % [7,5 %]	5,8 % [5,6 %]	5,5 % [5,1 %]
10 gange eller flere	3,2 % [2,8 %]	4,5 % [2,6 %]	4,6 % [3,1 %]	4,3 % [3,1 %]	3,8 % [2,5 %]
Drikker ikke alkohol	17,8 % [16,0 %]	10,3 % [8,8 %]	10,3 % [10,1 %]	13,1 % [13,4 %]	14,2 % [13,2 %]
Observationer	9.677	5.372	4.819	2.032	9.476

Anm.: Spørgsmålet er kun stillet til respondenter, som har svaret ja til spørgsmålet, om de drikker alkohol. I tabellen er respondenter, som har angivet, at de ikke drikker eller kun har smagt alkohol, inkluderet i svaret "drikker ikke alkohol".

**Hvor mange gange har du drukket 5 genstande eller flere genstande ved samme lejlighed (de sidste 30 dage)? (Kun unge, som drikker alkohol)**

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
0 gange	13,7 % [12,0 %]	12,1 % [10,6 %]	12,5 % [12,8 %]	17,1 % [15,6 %]	16,9 % [15,1 %]
1 gang	14,1 % [13,5 %]	16,7 % [16,9 %]	18,0 % [17,9 %]	21,3 % [21,3 %]	19,7 % [19,8 %]
2 gange	15,9 % [16,0 %]	20,5 % [21,8 %]	17,8 % [18,7 %]	17,9 % [19,6 %]	19,9 % [21,0 %]
3 gange	18,4 % [19,2 %]	18,5 % [20,2 %]	21,3 % [19,8 %]	16,9 % [18,5 %]	17,9 % [19,1 %]
4-5 gange	21,6 % [23,1 %]	18,8 % [20,0 %]	16,4 % [19,1 %]	15,2 % [14,9 %]	14,8 % [16,3 %]
6-9 gange	12,5 % [13,0 %]	8,5 % [7,6 %]	8,9 % [8,4 %]	6,7 % [6,5 %]	6,4 % [5,8 %]
10 gange eller flere	3,9 % [3,3 %]	5,0 % [2,9 %]	5,1 % [3,4 %]	4,9 % [3,6 %]	4,5 % [2,9 %]
Observationer	8.131	4.901	4.333	1.760	8.224

Anm.: Spørgsmålet er kun stillet til respondenter, som har svaret ja til spørgsmålet, om de drikker alkohol.

## Har du nogensinde prøvet at ryge hash?

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
Nej	58,5 % [58,7 %]	71,2 % [71,8 %]	71,3 % [73,9 %]	65,9 % [67,9 %]	70,6 % [70,9 %]
Ja	41,5 % [41,3 %]	28,8 % [28,2 %]	28,7 % [26,1 %]	34,1 % [32,1 %]	29,4 % [29,1 %]
Observationer	9.680	5.365	4.813	2.001	9.411

## Hvor mange gange har du røget hash i løbet af de sidste 12 måneder? (Alle)

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
0 gange	6,4 % [6,3 %]	5,6 % [5,5 %]	6,4 % [5,6 %]	7,1 % [6,2 %]	6,4 % [6,6 %]
1-2 gange	13,7 % [14,2 %]	11,5 % [11,7 %]	10,7 % [10,3 %]	12,3 % [12,5 %]	10,8 % [11,8 %]
3-5 gange	7,2 % [7,4 %]	4,5 % [4,8 %]	4,4 % [4,0 %]	5,2 % [4,6 %]	4,4 % [4,2 %]
6-9 gange	3,6 % [3,7 %]	1,8 % [1,7 %]	1,6 % [1,6 %]	2,9 % [2,5 %]	1,7 % [1,7 %]
10-19 gange	3,4 % [3,5 %]	1,7 % [1,6 %]	1,5 % [1,4 %]	2,2 % [2,0 %]	1,8 % [1,6 %]
20 eller flere gange	6,4 % [5,6 %]	3,3 % [2,5 %]	3,5 % [2,8 %]	3,8 % [3,6 %]	3,7 % [2,7 %]
Jeg har aldrig røget hash, marihuana, pot eller skunk	59,3 % [59,4 %]	71,6 % [72,2 %]	71,9 % [74,3 %]	66,5 % [68,6 %]	71,2 % [71,3 %]
Observationer	9.555	5.335	4.787	1.983	9.360

Anm.: Spørgsmålet er kun stillet til respondenter, som har svaret ja til spørgsmålet, om de har prøvet at ryge hash. I tabellen er respondenter, som har angivet, at de ikke har prøvet at ryge hash, inkluderet i svaret "Jeg har aldrig røget hash, marihuana, pot eller skunk".

## Hvor mange gange har du røget hash i løbet af de sidste 12 måneder? (Kun unge, som har prøvet at ryge hash)

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
0 gange	15,7 % [15,4 %]	19,7 % [19,9 %]	22,9 % [21,9 %]	21,1 % [19,7 %]	22,1 % [23,0 %]
1-2 gange	33,6 % [35,0 %]	40,5 % [41,9 %]	38,0 % [40,2 %]	36,6 % [39,7 %]	37,6 % [41,1 %]
3-5 gange	17,7 % [18,3 %]	15,9 % [17,3 %]	15,6 % [15,6 %]	15,5 % [14,7 %]	15,2 % [14,8 %]
6-9 gange	8,9 % [9,0 %]	6,5 % [6,0 %]	5,6 % [6,3 %]	8,8 % [8,0 %]	6,0 % [6,1 %]
10-19 gange	8,3 % [8,5 %]	5,8 % [5,7 %]	5,2 % [5,4 %]	6,6 % [6,4 %]	6,1 % [5,5 %]
20 eller flere gange	15,7 % [13,8 %]	11,5 % [9,2 %]	12,6 % [10,7 %]	11,4 % [11,5 %]	12,9 % [9,5 %]
Observationer	3.879	1.482	1.231	623	2.688

Anm.: Spørgsmålet er kun stillet til respondenter, som har svaret ja til spørgsmålet, om de har prøvet at ryge hash.

### Hvor mange gange har du røget hash i løbet af de sidste 30 dage? (Alle)

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
0 gange	24,6 % [25,0 %]	19,5 % [19,8 %]	20,2 % [18,9 %]	24,1 % [22,0 %]	19,4 % [20,5 %]
1-2 gange	7,8 % [8,2 %]	4,1 % [3,8 %]	2,9 % [3,1 %]	5,0 % [5,0 %]	4,5 % [4,0 %]
3-5 gange	2,9 % [2,7 %]	1,1 % [1,2 %]	1,0 % [0,9 %]	1,4 % [1,4 %]	1,1 % [0,9 %]
6-9 gange	0,9 % [0,8 %]	0,4 % [0,4 %]	0,6 % [0,4 %]	0,6 % [0,6 %]	0,6 % [0,5 %]
10-19 gange	1,0 % [0,8 %]	0,4 % [0,4 %]	0,7 % [0,4 %]	0,6 % [0,5 %]	0,7 % [0,6 %]
20 eller flere gange	1,7 % [1,2 %]	1,0 % [0,7 %]	1,5 % [0,7 %]	0,5 % [0,6 %]	1,0 % [0,6 %]
Jeg har aldrig røget hash, marihuana, pot eller skunk	61,1 % [61,3 %]	73,4 % [73,8 %]	73,1 % [75,6 %]	67,7 % [69,8 %]	72,6 % [73,0 %]
Observationer	9.265	5.222	4.705	1.947	9.144

Anm.: Spørgsmålet er kun stillet til respondenter, som har svaret ja til spørgsmålet, om de har prøvet at ryge hash. I tabellen er respondenter, som har angivet, at de ikke har prøvet at ryge hash, inkluderet i svaret "Jeg har aldrig røget hash, marihuana, pot eller skunk".

### Hvor mange gange har du røget hash i løbet af de sidste 30 dage? (Kun unge, som har prøvet at ryge hash)

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
0 gange	63,3 % [64,6 %]	73,4 % [75,5 %]	75,2 % [77,4 %]	74,6 % [73,0 %]	70,9 % [75,7 %]
1-2 gange	20,0 % [21,1 %]	15,5 % [14,5 %]	10,6 % [12,8 %]	15,6 % [16,5 %]	16,5 % [14,8 %]
3-5 gange	7,4 % [7,0 %]	4,1 % [4,5 %]	3,7 % [3,8 %]	4,3 % [4,8 %]	4,1 % [3,4 %]
6-9 gange	2,2 % [2,2 %]	1,3 % [1,4 %]	2,2 % [1,5 %]	1,9 % [2,0 %]	2,1 % [1,7 %]
10-19 gange	2,6 % [2,1 %]	2,0 % [1,5 %]	2,5 % [1,5 %]	1,9 % [1,7 %]	2,7 % [2,1 %]
20 eller flere gange	4,5 % [3,0 %]	3,7 % [2,6 %]	5,8 % [3,0 %]	1,6 % [2,0 %]	3,8 % [2,2 %]
Observationer	3.589	1.369	1.149	587	2.472

Anm.: Spørgsmålet er kun stillet til respondenter, som har svaret ja til spørgsmålet, om de har prøvet at ryge hash.

**Har du nogensinde prøvet at tage andre stoffer end hash, fx amfetamin, kokain, MDMA/ecstasy eller lignende?**

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
Nej	90,9 % [91,9 %]	93,7 % [94,6 %]	89,7 % [92,4 %]	89,4 % [92,7 %]	94,1 % [95,0 %]
Ja	9,1 % [8,1 %]	6,3 % [5,4 %]	10,3 % [7,6 %]	10,6 % [7,3 %]	5,9 % [5,0 %]
Observationer	9.636	5.319	4.789	1.990	9.338

**Har du nogensinde haft samleje?**

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
Nej	42,9 % [43,2 %]	38,1 % [37,8 %]	36,3 % [36,5 %]	36,7 % [38,1 %]	39,1 % [37,4 %]
Ja	57,1 % [56,8 %]	61,9 % [62,2 %]	63,7 % [63,5 %]	63,3 % [61,9 %]	60,9 % [62,6 %]
Observationer	9.549	5.299	4.757	1.977	9.248

**Hvor gammel var du, da du havde dit første samleje?**

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
19 år eller ældre	0,9 % [0,8 %]	1,0 % [0,9 %]	1,2 % [1,2 %]	1,0 % [1,0 %]	1,3 % [1,4 %]
18 år	5,0 % [5,1 %]	6,0 % [6,7 %]	4,3 % [6,1 %]	5,3 % [5,8 %]	5,3 % [6,4 %]
17 år	14,7 % [15,8 %]	15,5 % [17,6 %]	15,7 % [17,5 %]	14,1 % [16,6 %]	15,1 % [18,1 %]
16 år	29,0 % [30,5 %]	29,5 % [31,8 %]	28,1 % [30,0 %]	23,8 % [25,3 %]	28,5 % [30,9 %]
15 år	29,6 % [29,7 %]	28,5 % [27,7 %]	28,1 % [28,5 %]	32,3 % [31,1 %]	31,3 % [28,3 %]
14 år	14,9 % [13,6 %]	14,2 % [12,2 %]	17,8 % [12,8 %]	15,1 % [14,1 %]	12,9 % [11,2 %]
13 år eller yngre	5,9 % [4,5 %]	5,2 % [3,0 %]	4,7 % [3,9 %]	8,5 % [6,1 %]	5,7 % [3,7 %]
Observationer	5.397	3.285	3.006	1.221	5.764

Anm.: Spørgsmålet er kun stillet til respondenter, som har angivet, at de har haft samleje.

**Har du inden for de sidste 12 måneder oplevet, at du er blevet opfordret til at udføre seksuelle ydelser mod gaver eller andre goder?**

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
Nej	91,5 % [92,5 %]	93,3 % [94,9 %]	91,2 % [92,3 %]	91,9 % [92,5 %]	92,2 % [94,3 %]
Ja	4,7 % [4,4 %]	3,8 % [3,2 %]	4,6 % [4,5 %]	4,1 % [4,1 %]	3,9 % [3,2 %]
Ved ikke	3,8 % [3,1 %]	2,9 % [1,9 %]	4,2 % [3,2 %]	4,1 % [3,4 %]	3,9 % [2,6 %]
Observationer	9.588	5.329	4.789	1.966	9.293

**Har du inden for de sidste 12 måneder ydet seksuelle ydelser mod gaver eller andre goder?**

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
Nej	94,3 % [95,4 %]	95,2 % [96,9 %]	93,9 % [95,3 %]	94,2 % [95,3 %]	93,6 % [95,8 %]
Ja	2,2 % [1,9 %]	2,3 % [1,2 %]	2,5 % [2,1 %]	2,3 % [2,1 %]	2,3 % [1,6 %]
Ved ikke	3,5 % [2,8 %]	2,9 % [1,9 %]	3,5 % [2,5 %]	3,4 % [2,6 %]	4,0 % [2,6 %]
Observationer	9.574	5.325	4.786	1.966	9.283

**Har du inden for de sidste 12 måneder spurgt/opfordret andre til at udføre seksuelle ydelser mod gaver eller andre goder?**

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
Nej	94,5 % [95,8 %]	94,8 % [96,7 %]	93,5 % [95,6 %]	94,6 % [95,6 %]	94,5 % [96,5 %]
Ja	1,9 % [1,4 %]	2,3 % [1,4 %]	3,1 % [1,9 %]	2,2 % [1,9 %]	1,5 % [1,1 %]
Ved ikke	3,6 % [2,8 %]	2,9 % [1,9 %]	3,4 % [2,6 %]	3,2 % [2,5 %]	3,9 % [2,4 %]
Observationer	9.565	5.320	4.783	1.963	9.265

**Har du inden for de sidste 12 måneder været udsat for, at nogen har stjålet noget fra dig?**

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
Nej	68,4 % [69,0 %]	77,1 % [79,3 %]	72,4 % [75,3 %]	71,5 % [72,3 %]	73,5 % [76,3 %]
1 gang	17,3 % [17,6 %]	12,3 % [11,6 %]	14,2 % [14,1 %]	15,4 % [15,6 %]	14,2 % [13,4 %]
2 gange eller flere	10,1 % [9,7 %]	7,6 % [6,6 %]	10,7 % [7,5 %]	8,0 % [7,5 %]	8,6 % [7,4 %]
Ved ikke	4,2 % [3,7 %]	3,0 % [2,5 %]	2,7 % [3,1 %]	5,1 % [4,6 %]	3,7 % [2,9 %]
Observationer	9.594	5.333	4.791	1.944	9.271

**Har du inden for de sidste 12 måneder været udsat for at blive snydt i forbindelse med køb af vare/ydelse på internettet?**

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
Nej	79,4 % [81,4 %]	83,8 % [85,6 %]	79,7 % [83,6 %]	81,2 % [81,3 %]	81,0 % [83,0 %]
1 gang	12,5 % [11,9 %]	10,4 % [9,8 %]	12,1 % [10,7 %]	11,3 % [12,0 %]	11,9 % [11,5 %]
2 gange eller flere	4,9 % [4,2 %]	3,9 % [3,0 %]	5,9 % [3,7 %]	4,8 % [4,2 %]	4,6 % [3,6 %]
Ved ikke	3,2 % [2,5 %]	1,9 % [1,6 %]	2,3 % [1,9 %]	2,7 % [2,5 %]	2,5 % [1,9 %]
Observationer	9.582	5.332	4.786	1.942	9.264

**Har du inden for de sidste 12 måneder været udsat for, at en anden person har anvendt dit betalingskort til at købe en vare/ydelse på internettet uden din tilladelse?**

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
Nej	92,8 % [93,8 %]	95,0 % [95,9 %]	94,3 % [95,1 %]	92,7 % [93,2 %]	93,5 % [94,7 %]
1 gang	3,5 % [3,2 %]	2,5 % [2,1 %]	2,8 % [2,7 %]	3,6 % [3,5 %]	3,0 % [2,8 %]
2 gange eller flere	1,5 % [1,3 %]	1,1 % [1,0 %]	1,4 % [0,9 %]	1,6 % [1,3 %]	1,7 % [1,3 %]
Ved ikke	2,1 % [1,7 %]	1,4 % [1,0 %]	1,5 % [1,4 %]	2,1 % [2,0 %]	1,9 % [1,3 %]
Observationer	9.582	5.329	4.787	1.943	9.255

**Har du inden for de sidste 12 måneder været udsat for at få stjålet noget på internettet, fx våben eller skins i spil?**

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
Nej	94,3 % [95,3 %]	95,0 % [96,4 %]	93,0 % [95,2 %]	94,8 % [94,7 %]	93,5 % [95,6 %]
1 gang	2,1 % [1,9 %]	2,2 % [1,9 %]	2,5 % [2,2 %]	1,7 % [2,0 %]	2,8 % [2,1 %]
2 gange eller flere	1,5 % [1,2 %]	1,4 % [0,8 %]	2,9 % [1,3 %]	1,3 % [1,3 %]	1,8 % [1,2 %]
Ved ikke	2,0 % [1,6 %]	1,4 % [0,9 %]	1,6 % [1,3 %]	2,2 % [2,0 %]	1,9 % [1,2 %]
Observationer	9.583	5.329	4.786	1.943	9.262

### Har du inden for de sidste 12 måneder været udsat for afpresning på internettet?

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
Nej	94,3 % [95,2 %]	95,6 % [96,3 %]	94,2 % [95,5 %]	94,6 % [95,1 %]	94,5 % [96,0 %]
1 gang	2,1 % [1,9 %]	1,6 % [1,5 %]	2,0 % [1,6 %]	2,1 % [1,6 %]	2,1 % [1,4 %]
2 gange eller flere	1,6 % [1,4 %]	1,4 % [1,2 %]	2,2 % [1,6 %]	1,3 % [1,5 %]	1,7 % [1,4 %]
Ved ikke	2,0 % [1,5 %]	1,4 % [1,0 %]	1,6 % [1,3 %]	1,9 % [1,8 %]	1,7 % [1,2 %]
Observationer	9.571	5.331	4.788	1.946	9.255

### Har du inden for de sidste 12 måneder været udsat for, at nogen har slået dig, hvor de ville gøre skade eller ondt på dig?

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
Nej	84,6 % [86,3 %]	88,4 % [90,6 %]	81,0 % [85,2 %]	84,9 % [86,4 %]	86,1 % [89,1 %]
1 gang	7,3 % [7,0 %]	5,6 % [4,9 %]	9,3 % [7,7 %]	7,3 % [6,8 %]	6,2 % [5,4 %]
2 gange eller flere	5,7 % [4,9 %]	4,4 % [3,2 %]	7,2 % [5,1 %]	5,5 % [4,7 %]	5,4 % [3,9 %]
Ved ikke	2,4 % [1,9 %]	1,7 % [1,3 %]	2,5 % [2,0 %]	2,2 % [2,1 %]	2,3 % [1,6 %]
Observationer	9.571	5.324	4.782	1.942	9.247

### Har du inden for de sidste 12 måneder været udsat for, at nogen har truet eller tvunget dig til at aflevere penge eller noget andet?

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
Nej	94,7 % [95,6 %]	96,6 % [97,5 %]	95,5 % [96,5 %]	96,0 % [96,2 %]	95,4 % [96,9 %]
1 gang	2,3 % [2,0 %]	1,3 % [1,1 %]	1,9 % [1,5 %]	1,2 % [1,1 %]	1,7 % [1,3 %]
2 gange eller flere	1,2 % [0,9 %]	0,9 % [0,5 %]	1,0 % [0,9 %]	0,9 % [0,9 %]	1,2 % [0,7 %]
Ved ikke	1,9 % [1,4 %]	1,2 % [0,8 %]	1,5 % [1,1 %]	1,8 % [1,7 %]	1,6 % [1,1 %]
Observationer	9.572	5.325	4.786	1.940	9.245



## 6 Konklusion

Ungeprofilundersøgelsen giver et omfattende indblik i de deltagende unges trivsel, sundhed, livsopfattelse og livssituation. Hvorvidt resultaterne af undersøgelsen kan generaliseres til den samlede ungepopulation som helhed, afhænger af repræsentativiteten af deltagerne. Spørgeskemaundersøgelsen er opdelt som to skemaer – et skema henvendt til henholdsvis udskolingen (7.-9. klasse) og et spørgeskema henvendt til elever på 15+ år, typisk henvendt til ungdomsuddannelserne. For hver af disse respondentgrupper, udskolingselever og unge 15-30-årige, er repræsentativiteten blevet analyseret i forhold til de relevante sammenligningspopulationer.

Repræsentativitetsanalysen af udskolingselever fra Ungeprofilundersøgelsen finder adskillige statistisk signifikante forskelle mellem respondenterne og populationen som helhed målt på gennemsnitlige baggrundskarakteristika. For mange af disse forskelle vurderes den reelle signifikans dog at være minimal, hvorfor respondenterne er forholdsvis repræsentative for populationen som helhed. Det er dog med det forbehold, at særligt elever med sociale udfordringer og anden etnisk baggrund er underrepræsenterede blandt udskolingselever i Ungeprofilundersøgelsen.

Respondenter, som deltager i Ungeprofilundersøgelsens ungeskema (15+ år), afviger imidlertid væsentligt fra populationen som helhed både demografisk, socialt og socioøkonomisk. Generelt viser repræsentativitetsanalysen, at Ungeprofilundersøgelsen er indsamlet blandt unge, som går i gymnasiet. Og derfor finder vi ikke overraskende, at de i gennemsnit klarer sig bedre i grundskolen, idet de har højere karakterer ved folkeskolens afgangsprøve. De har også færre sociale udfordringer – målt i forhold til fx kriminalitet og psykisk sygdom, og at de kommer fra familier med et højere uddannelsesniveau og større økonomisk velstand. Den primære forklaring på, at Ungeprofilundersøgelsen blandt de 15-22-årige er så skæv, skyldes som sagt, at erhvervsskolerne stort set ikke deltager.

Skævheden i rekrutteringen til Ungeprofilundersøgelsen som en national undersøgelse af unge sker på to niveauer: i deltagelsen af kommuner og kommunernes udvælgelse af skoler. Selv hvis kommunerne ændrer udvælgelsesstrategi, således at deltagelsen inden for kommunen er repræsentativ, vil Ungeprofilundersøgelsen stadig give et skævt billede af danske unge i alderen 13-30 år i Danmark, hvis kommunernes deltagelse ikke er repræsentativ. Selv uden national repræsentativitet vil data selvfølgelig kunne anvendes på kommunalt niveau, fx også til at se på en udvikling over tid, hvis en kommune opnår repræsentativitet inden for kommunen. Det er dog vigtigt at bemærke, at kommunal repræsentativitet kun er et nødvendigt mål, hvis undersøgelsen ønskes anvendt til viden om hele populationen af unge i uddannelse på uddannelsesinstitutioner i kommunen.

Baseret på Iterativ Proportional Fitting metoden beregnes vægte til vægtning af obligatoriske spørgsmål i Ungeprofilundersøgelsen. De beregnede vægte evalueres ved at sammenligne vægtet baggrundskarakteristika af respondenterne af Ungeprofilundersøgelsen med ungepopulation. Denne sammenligning viser, at vægtet data er så godt som repræsentativt for populationen af unge, dog fortsat med enkelte, minimale skævheder.

De beregnede vægte benyttes til at vægte obligatoriske spørgsmål af Ungeprofilundersøgelsen. Sammenligningen af vægtet og ikke-vægtet svarfordelinger viser minimale forskelle for udskolingsskemaet. Dette er ikke overraskende, eftersom repræsentativitetsanalysen for udskolingselever ligeledes kun viste minimale forskelle.

For ungeskemaet observeres der flere forskelle mellem vægtet og ikke-vægtet svarfordelinger af Ungeprofilundersøgelsen. I de fleste tilfælde observeres forskellene i spørgsmål, hvor "ydrekategorierne" fanger unge, som er mere udsatte, fx i forhold til trivsel, risikoadfærd osv. Dette er ikke overraskende, eftersom repræsentativitetsanalysen viste, at særligt unge med sociale udfordringer og unge med lavere socioøkonomisk baggrund er underrepræsenterede i data. Selvom forskellene mellem vægtet og ikke-vægtet i absolutte andele er små, skal de dog ses i lyset af, at elever med højere risikoadfærd udgør en mindre andel af ungepopulationen, og derfor kan selv små forskelle være væsentlige relative forskelle.

## Litteratur

EMCDDA 2017, *European Drug Report 2017: Trends and Developments*, European Monitoring Centre for Drugs and Drug Addiction, Luxembourg.

Pisinger, V., Thorsted, A., Jezek, A.H., Jørgensen, A., Christensen, A.I. & Thygesen, L.C. 2019, *UNG19: Sundhed og trivsel på gymnasiale uddannelser 2019*, Syddansk Universitet. Statens Institut for Folkesundhed, København.

Social- og Indenrigsministeriet 2019, *Socialpolitisk Redegørelse 2019*, Social- og Indenrigsministeriet, København.

Sundhedsstyrelsen 2017, *Narkotikasituationen i Danmark 2017 - Nationale data*, Sundhedsstyrelsen, København.

Østergaard, J., Røgeskov, M. & Rasmussen, P.S. 2010, "Unge rusmiddelprofil" in *Stoffer og natteliv*, eds. M. Järvinen, J. Demant & J. Østergaard, Hans Reitzels Forlag, København, pp. 27-48.

## Bilag 1 Variabeloversigt

**Dreng:** Angiver, om eleven er en dreng ud fra 10. ciffer i CPR-nummer.

**Alder:** Alder på eleven opgjort pr. 31/12/2019.

**Anden etnisk baggrund:** Angiver, om eleven er indvanderer eller efterkommer på baggrund af variabelen IE\_TYPE fra Danmarks Statistik.

**Bor med begge forældre:** Angiver, om eleven bor sammen med begge sine forældre på baggrund af variabelen FM\_MARK (forældremarkering) fra Danmarks Statistik.

**ADHD diagnose:** Måles på baggrund af diagnoser registreret i Landspatientregistret Psykiatri. Følgende diagnoser er inkluderet (ICD-10): DF90\*, DF988C.

**Psykiske vanskeligheder:** Indikerer, hvorvidt den unge er diagnosticeret med en diagnose forbundet med psykiske vanskeligheder. Måles på baggrund af diagnoser registreret i Landspatientregistret Psykiatri. Følgende diagnoser er inkluderet (ICD-10): DF1\*, DF2\*, DF3\*, DF4\*, DF5\*, DF6\*.

**Har været/er i plejeanbringelse:** Indikerer, hvorvidt den unge er i anbringelse eller tidligere har været i anbringelse uden for hjemmet. Måles på baggrund af observationer i forløbsregistret for anbragte børn og unge. Alle anbringelser med minimum 1 dags varighed er medtaget.

**Modtaget forebyggende foranstaltninger:** Indikerer, hvorvidt den unge har modtaget en forebyggende foranstaltning. Måles på baggrund af observationer i hændelsesregistret for forebyggende foranstaltninger til børn og unge. Registret inkluderer ikke familierettet forebyggende foranstaltninger.

**Registreret i kriminalregister:** Indikerer, hvorvidt den unge er registreret i Kriminalregistret for afgørelser. Registreringer med afgørelsen tiltalefrafald, frifindelse, påtale opgivet eller tiltale undladelse er udeladt.

**Sociale udfordringer:** Samlet indikator på, om den unge har en ADHD diagnose, psykiske vanskeligheder, har været/er i plejeanbringelse, har modtaget forebyggende foranstaltning eller er registreret i kriminalregister (kun for 15-22-årige).

**7./8./9. klasse:** Indikerer, hvorvidt igangværende uddannelse er i 7., 8. eller 9. klasse ifølge Elevregistret.

**Særlige ungdomsuddannelser + 10. klasse:** Indikerer, hvorvidt igangværende uddannelse er i en særlig ungdomsuddannelse eller 10. klasse ifølge Elevregistret.

**Gymnasial uddannelse:** Indikerer, hvorvidt igangværende uddannelse er i en gymnasial uddannelse.

**Erhvervsuddannelse:** Indikerer, hvorvidt igangværende uddannelse er en erhvervsuddannelse.

**Afgangskarakter:** Samlet gennemsnit af karakterer fra grundskolens 9. klasse.

**Region/kommune:** Region/kommune opgøres på baggrund af administrationskommune for uddannelsesinstitution. Hvis der ikke findes en kommunekode for uddannelsesinstitution i Institutionsregistret, benyttes den unges bopælsadresse til at angive region/kommune.

**Lønindkomst:** Forældres lønindkomst måles i 1.000 kr. og er baseret på variabelen LO-ENMV\_13 fra Danmarks Statistik. For at undgå skævvridning pga. outliers, trunkeres værdier over 10.000.000 kr.

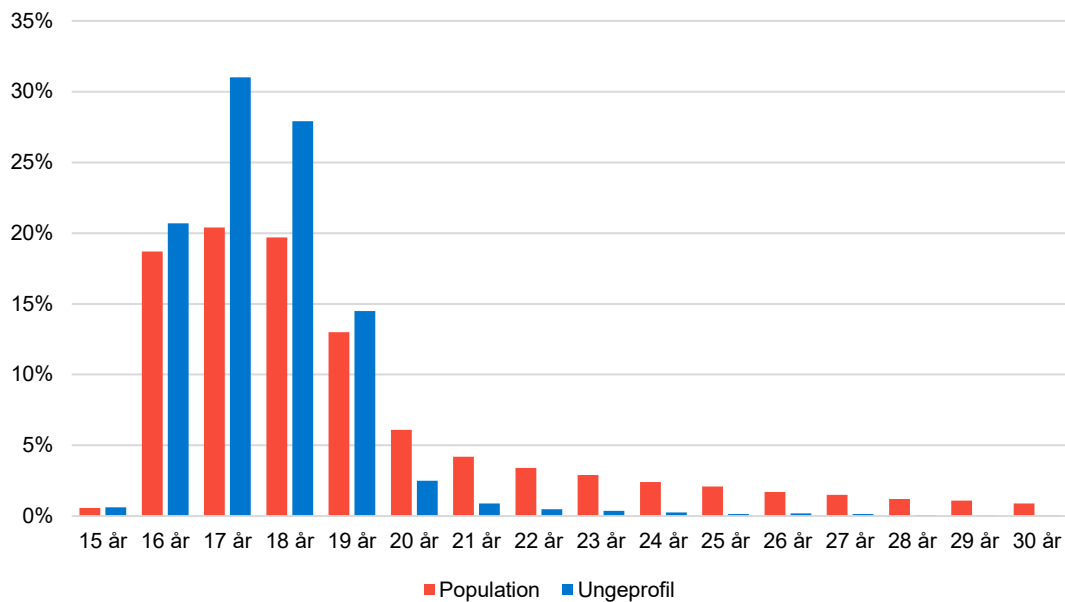
**I arbejde:** Indikerer, hvorvidt forældre er i arbejde på baggrund af variabelen PRE\_SOCIO fra Danmarks Statistik. Følgende koder er inkluderet som beskæftigelse: 110, 111, 112, 113, 114, 120, 130.

**Formuebeholdninger:** Måler aktiver (ejendomsværdi, indestående i pengeinstitutter samt aktier, obligationer og pantebreve i depot) ekskl. pensionsformuer i 1.000 kr. Baseret på variabelen QAKTIVF\_NY05 fra Danmarks Statistik. For at undgå skævvridning pga. outliers, trunkeres værdier over 20.000.000 kr.

**Forældres uddannelse:** Angiver forældres højeste fuldførte uddannelse opdelt på tre niveauer: gymnasial uddannelse eller lavere (DISCED: 05, 10, 15, 20, 35), erhvervsuddannelse eller kort videregående uddannelse (DISCED: 30, 40), mellemlang eller lang uddannelse (DISCED: 50, 60, 70, 80).

## Bilag 2 Indsnævring af unge-population

**Bilagsfigur 2.1** Aldersfordeling blandt elever i ungdomsuddannelser og 10. klasse



Kilde: Egne beregninger på baggrund af Ungeprofilundersøgelsen og registerdata fra Danmarks Statistik.

## Bilag 3 Repræsentativitetsanalyser i samlet oversigtstabeller

**Bilagstabel 3.1** Repræsentativitet af elever i grundskolens 7.-9. klasse

	Population	Ungeprofil	P-værdi
Dreng	51,6 %	50,7 %	0,00
Alder	14,2	14,1	0,00
Anden etnisk baggrund	12,3 %	10,4 %	0,00
Bor med begge forældre	62,7 %	65,7 %	0,00
ADHD diagnose	3,2 %	1,8 %	0,00
Psykiske vanskeligheder	2,3 %	1,2 %	0,00
Har været/er i plejeanbringelse	2,0 %	1,2 %	0,00
Modtaget forebyggende foranstaltning	10,5 %	6,8 %	0,00
7. klasse	32,9 %	35,9 %	0,00
8. klasse	32,7 %	34,2 %	0,00
9. klasse	34,5 %	30,0 %	0,00
Region Hovedstaden	29,5 %	25,4 %	0,00
Region Midtjylland	22,7 %	28,8 %	0,00
Region Nordjylland	8,3 %	19,3 %	0,00
Region Sjælland	16,2 %	12,1 %	0,00
Region Syddanmark	23,3 %	14,5 %	0,00
Lønindkomst (i 1.000 kr.)	311,7	310,0	0,23
I arbejde	78,9 %	81,0 %	0,00
Mor: Formuebeholdning (i 1.000 kr.)	877,4	881,5	0,56
Mor: Gymnasium eller lavere uddannelse	20,9 %	19,8 %	0,00
Mor: Erhvervs- eller kort uddannelse	36,0 %	40,0 %	0,00
Mor: Mellem eller lang uddannelse	43,1 %	40,2 %	0,00
Lønindkomst (i 1.000 kr.)	456,2	455,7	0,85
I arbejde	84,1 %	86,4 %	0,00
Far: Formuebeholdning (i 1.000 kr.)	1.316,2	1.412,4	0,00
Far: Gymnasium eller lavere uddannelse	26,9 %	25,3 %	0,00
Far: Erhvervs- eller kort uddannelse	44,1 %	49,4 %	0,00
Far: Mellem eller lang uddannelse	28,9 %	25,3 %	0,00
Observationer	169.451	37.073	

Kilde: Egne beregninger på baggrund af Ungeprofilundersøgelsen og registerdata fra Danmarks Statistik. Tekst

**Bilagstabel 3.2** Repræsentativitet af unge i ungdomsuddannelse og 10. klasse

	Population	Ungeprofil	P-værdi
Dreng	53,6 %	45,2 %	0,00
Alder	17,9	17,5	0,00
Anden etnisk baggrund	11,1 %	12,5 %	0,00
Bor med begge forældre	52,8 %	59,7 %	0,00
ADHD diagnose	3,3 %	1,6 %	0,00
Psykiske vanskeligheder	5,4 %	4,2 %	0,00
Har været/er i plejeanbringelse	2,7 %	1,1 %	0,00
Modtaget forebyggende foranstaltning	11,4 %	6,4 %	0,00
Registreret i kriminalregister	8,5 %	3,7 %	0,00
Særlige ungdomsuddannelser + 10. klasse	19,7 %	7,5 %	0,00
Gymnasial uddannelse	54,1 %	86,8 %	0,00
Erhvervsuddannelse	26,2 %	5,6 %	0,00
Afgangskarakterer	6,7	7,6	0,00
Region Hovedstaden	24,5 %	31,0 %	0,00
Region Midtjylland	26,2 %	17,0 %	0,00
Region Nordjylland	9,6 %	14,9 %	0,00
Region Sjælland	17,2 %	7,0 %	0,00
Region Syddanmark	22,5 %	30,1 %	0,00
Lønindkomst (i 1.000 kr.)	313,5	339,1	0,00
I arbejde	79,0 %	82,0 %	0,00
Formuebeholdning (i 1.000 kr.)	883,5	1.062,6	0,00
Mor: Gymnasium eller lavere uddannelse	23,0 %	19,6 %	0,00
Erhvervs- eller kort uddannelse	40,8 %	35,9 %	0,00
Mellem eller lang uddannelse	36,2 %	44,5 %	0,00
Lønindkomst (i 1.000 kr.)	443,6	495,4	0,00
I arbejde	82,3 %	84,0 %	0,00
Formuebeholdning (i 1.000 kr.)	1.422,2	1.570,6	0,00
Far: Gymnasium eller lavere uddannelse	28,9 %	25,2 %	0,00
Erhvervs- eller kort uddannelse	47,4 %	42,6 %	0,00
Mellem eller lang uddannelse	23,7 %	32,2 %	0,00
Observationer	211.134	33.235	

Kilde: Egne beregninger på baggrund af Ungeprofilundersøgelsen og registerdata fra Danmarks Statistik.



## Bilag 4 Repræsentativitet af gymnasieelever

I Bilagstabel 4.1 sammenholdes baggrundskarakteristika af respondenterne i gymnasiale uddannelser med ikke-respondenterne fra populationen af gymnasieelever. Kolonnen med p-værdier indikerer, hvorvidt forskellene i de gennemsnitlige værdier/andele er statistisk signifikante. På baggrund af den statistiske sammenligning observeres der signifikante forskelle på stort set alle baggrundskarakteristika. Det er kun for andelen af elever med ADHD diagnoser, at vi ikke kan afvise, at respondenterne er repræsentative.

Selvom den statistiske sammenligning indikerer skævheder i repræsentativiteten, er det dog værd at bemærke, at forskellene mellem respondenter og populationen er minimale. For eksempel indikerer forskellen i kønsfordelingen, at Ungeprofilundersøgelsen underrepræsenterer drenge/mænd med 2,6 procentpoint. Hvorvidt denne forskel har implikationer for fordelingen i besvarelsene, kan selvfølgelig ikke afvises, men må formodes at være af begrænset omfang. Tilsvarende betragtning kan gøres om forskellen i den gennemsnitlige alder og andelen, som bor hjemme med begge forældre.

Ser vi på sammenligningen af forældres baggrundskarakteristika, er der fortsat et entydigt billede af, at respondenterne er overrepræsenterede i andelen med højere socioøkonomisk familiebaggrund. I forhold til repræsentativitetsanalysen på den samlede population af unge i ungdomsuddannelse og 10. klasse ses der væsentligt mindre forskelle i de gennemsnitlige forældrekarakteristika.

**Bilagstabel 4.1** Repræsentativitet af gymnasieelever

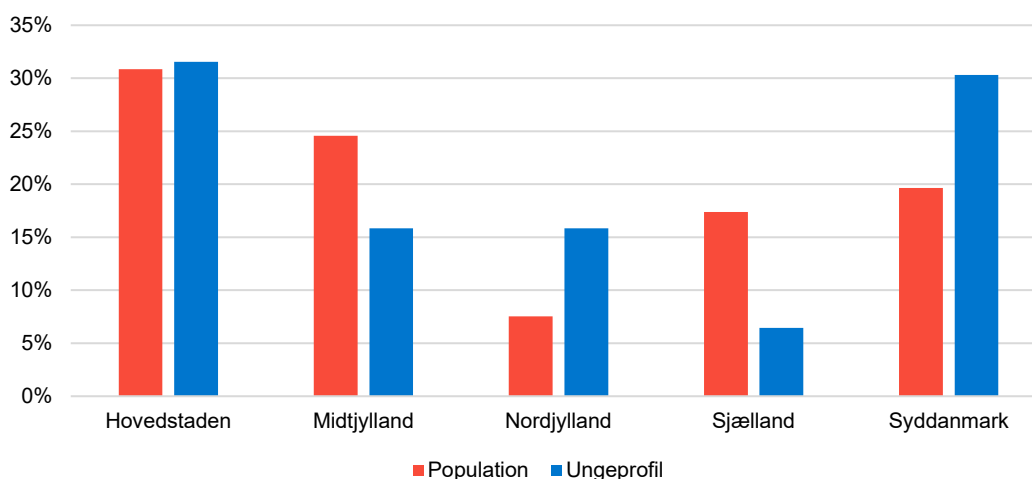
	Population	Ungeprofil	P-værdi
Dreng	46,4 %	43,8 %	0,00
Alder	17,7	17,6	0,00
Anden etnisk baggrund	12,6 %	11,8 %	0,00
Bor med begge forældre	59,1 %	60,8 %	0,00
ADHD diagnose	1,2 %	1,2 %	0,41
Psykiske vanskeligheder	4,4 %	4,1 %	0,03
Har været/er i plejeanbringelse	1,0 %	0,8 %	0,00
Modtaget forebyggende foranstaltning	5,9 %	5,2 %	0,00
Registreret i kriminalregister	4,3 %	3,4 %	0,00
Afgangskarakter	7,73	8,0	0,00
Lønindkomst (i 1.000 kr.)	343,8	352,0	0,00
I arbejde	82,5 %	83,5 %	0,00
Mor:			
Formuebeholdning (i 1.000 kr.)	1.021,5	1.132,1	0,00
Gymnasium eller lavere uddannelse	19,6 %	18,0 %	0,00
Erhvervs- eller kort uddannelse	36,6 %	34,2 %	0,00
Mellem eller lang uddannelse	43,8 %	47,8 %	0,00
Lønindkomst (i 1.000 kr.)	491,9	517,7	0,00
I arbejde	84,6 %	85,3 %	0,00
Far:			
Formuebeholdning (i 1.000 kr.)	1.521,8	1.639,2	0,00
Gymnasium eller lavere uddannelse	25,3 %	23,4 %	0,00
Erhvervs- eller kort uddannelse	43,9 %	41,5 %	0,00
Mellem eller lang uddannelse	30,8 %	35,1 %	0,00
Observationer	114.180	28.864	

Kilde: Egne beregninger på baggrund af Ungeprofilundersøgelsen og registerdata fra Danmarks Statistik.

Sammenligningen i Bilagstabel 4.1 viser, at respondenterne er tættere på en repræsentativ stikprøve af gymnasieelever end på hele gruppen af unge i ungdomsuddannelser eller 10. klasse. Dette er ikke overraskende, eftersom gymnasieelever udgør 87 % af alle respondenterne. Samlet set er forskellene i repræsentativitetsanalysen for gymnasieelever så små, at respondenterne af Ungeprofilundersøgelsen er så godt som repræsentative for gymnasieelever målt på individuelle baggrundskarakteristika.

I afsnit 5.1.1 sammenlignes vægtet og ikke-vægtet data fra Ungeprofilundersøgelsen for udskolings elever, og her ses det, at vægtningen kun giver minimale ændringer i fordelingen af besvarelser. De små forskelle observeret i repræsentativitetsanalysen for gymnasieelever giver derfor ikke anledning til at forvente markante implikationer for repræsentativiteten af besvarelserne i Ungeprofilundersøgelsen. Dog skal det bemærkes, at den geografiske repræsentation for gymnasieelever er skæv, som det fremgår af Bilagsfigur 4.1. Her ses det tydeligt, at Region Midtjylland og Sjælland er underrepræsenteret blandt respondenterne. Hvis der er regionale forskelle i unges oplevelse af trivsel, sundhed og risikoadfærd, kan dette have betydning for repræsentativiteten af besvarelserne.

**Bilagsfigur 4.1** Geografisk repræsentativitet af gymnasieelever



Anm.: Region er opgjort på baggrund af bopælsadresse.

Kilde: Egne beregninger på baggrund af Ungeprofilundersøgelsen og registerdata fra Danmarks Statistik.

## Bilag 5 Kommunale repræsentativitetsanalyser

I de kommunale repræsentativitetsanalyser sammenlignes baggrundskarakteristika for respondenter og ikke-respondenter ligesom i de regionale og nationale analyser. En kommunes population af unge er defineret som alle elever indskrevet på uddannelsesinstitutioner i hhv. udskoling og ungdomsuddannelser samt 10. klasse.

I de regionale og nationale repræsentativitetsanalyser har vi omtalt ikke-respondenterne som populationen. I flere af kommunerne er der dog mere end 50 % af de unge på uddannelsesinstitutionerne i de respektive kommuner, som deltager i Ungeprofilundersøgelsen, og derfor giver det i disse tilfælde ikke mening at omtale ikke-respondenterne som populationen. I de efterfølgende kommunale repræsentativitetsanalyser indgår både respondenter og ikke-respondenter i *populationen*, og i tabellerne angives således baggrundskarakteristika for den samlede population og respondenterne. Testen for forskelle i gennemsnitlige baggrundskarakteristika er dog fortsat mellem respondenterne og ikke-respondenterne, eftersom man ikke kan foretage testen for værdier, hvor respondenterne indgår i begge sammenligningsgrupper. Ved en repræsentativ deltagelse i Ungeprofilundersøgelsen vil man fortsat forvente ikke at finde statistisk signifikante forskelle. I de kommuner, hvor der er en meget høj deltagelsesprocent, og hvor populationskarakteristika i høj grad ligner baggrundskarakteristika for respondenterne, vil testen for forskelle derfor afsløre, hvis der er en selektiv fravælgelse af visse sociale grupper af elever. Det vil sige, at statistisk signifikante forskelle i de kommunale repræsentativitetsanalyser derfor kan dække over både selektiv udvælgelse eller fravælgelse af deltagere. Igen skal det bemærkes, at selv små forskelle kan være statistisk signifikante, selv hvis den praktiske signifikans af forskel ikke er markant.

En række kommuner har valgt, at en af udskolingsårgangene ikke skal deltage i Ungeprofilundersøgelsen, hvis fx sundhedsplejen gennemfører en undersøgelse på dette klassetrin. Nogle kommuner gennemfører derfor kun Ungeprofilundersøgelsen for udvalgte årgange, hvilket naturligvis giver en skævhed af repræsentativiteten særligt i forhold til alder.

## Albertslund Kommune

Respondenterne af Ungeprofilundersøgelsen i Albertslund Kommune er tilnærmelsesvis repræsentative for populationen af udskolings elever. Deltagelsesprocenten er dog også forholdsvis høj, hvilket kan være en primær forklaring. Der observeres dog statistiske forskelle i andelen af elever med anden etnisk baggrund, sociale udfordringer, hjemmeboende med begge forældres samt i fordelingen på 7. og 8. klasse. Sammenlignes der på forældrekaraktistika, er forskellene minimale, og dermed er respondenterne så godt som repræsentative målt på socioøkonomisk status.

**Bilagstabel 5.1** Repræsentativitet af Albertslund Kommune

		Udskoling	
		Population	Ungeprofil
	Dreng	55,0 %	53,0 %
	Alder	14,1	14,1
	Anden etnisk baggrund	29,7 %	<b>32,7 %</b>
	Bor med begge forældre	64,8 %	<b>67,7 %</b>
	Sociale udfordringer	12,1%	<b>7,1%</b>
	7. klasse	33,4 %	<b>29,4 %</b>
	8. klasse	36,1 %	<b>40,2 %</b>
	9. klasse	30,6 %	30,4 %
	Lønindkomst (i 1.000 kr.)	286,7	289,6
	I arbejde	74,8 %	<b>77,6 %</b>
Mor:	Formuebeholdning (i 1.000 kr.)	546,6	548,6
	Gymnasium eller lavere udd.	31,2 %	30,8 %
	Erhvervs- eller kort udd.	36,1 %	38,2 %
	Mellem eller lang udd.	32,7 %	31,0 %
	Lønindkomst (i 1.000 kr.)	365,5	357,5
Far:	I arbejde	82,3 %	83,4 %
	Formuebeholdning (i 1.000 kr.)	738,2	721,9
	Gymnasium eller lavere udd.	42,5 %	<b>46,1 %</b>
	Erhvervs- eller kort udd.	36,5 %	35,2 %
	Mellem eller lang udd.	21,0 %	18,7 %
	Observationer	926	523

Anm.: Udskolingspopulationen inkluderer alle elever i 7.-9. klasse i alderen 12-17 år, inklusive respondenter af Ungeprofilundersøgelsen. Tal skrevet i fed angiver statistisk signifikante ( $p < 0,05$ ) forskelle med respondenterne og ikke-respondenterne.

Kilde: Egne beregninger på baggrund af Ungeprofilundersøgelsen og registerdata fra Danmarks Statistik.

## Billund Kommune

Deltagerprocenten for Ungeprofilundersøgelsens udskolingsskema er forholdsvis høj med 617 respondenter ud af en population på 983 udskolingselever. Sammenligningen af baggrundskarakteristika viser dog en skævhed i fordelingen på klassetrin, hvor elever i 7. klasse er overrepræsenterede, mens andelen af elever i 9. klasse er underrepræsenteret. Dette kommer også til udtryk i en gennemsnitlig lavere alder blandt respondenterne. Derudover observeres en lille underrepræsentation af elever med sociale udfordringer. Forældres baggrundskarakteristika viser en gennemsnitlig højere beskæftigelsesgrad blandt forældre til respondenterne, men derudover er der ikke entydige indikationer på en skævhed i repræsentativiteten af socioøkonomisk status.

Respondenterne af ungeskemaet udgøres primært af elever i gymnasiale uddannelser, hvilket giver en skævhed i repræsentativiteten af uddannelsestype. Dette forklarer formentlig underrepræsentationen af drenge samt det gennemsnitlige højere faglige niveau blandt respondenterne. Andelen af elever med sociale udfordringer er desuden underrepræsenteret. Sammenligningen af forældres baggrundskarakteristika peger på en gennemsnitlig højere socioøkonomisk status blandt respondenterne, men forskellene er minimale.

**Bilagstabel 5.2** Repræsentativitet af Billund Kommune

	Udskoling		Unge 15-22 år	
	Population	Ungeprofil	Population	Ungeprofil
Dreng	50,1 %	49,3 %	52,0 %	<b>41,5 %</b>
Alder	14,0	<b>13,9</b>	17,8	<b>17,7</b>
Anden etnisk baggrund	13,3 %	12,5 %	9,1 %	9,0 %
Bor med begge forældre	64,4 %	65,3 %	57,4 %	<b>63,7 %</b>
Sociale udfordringer	16,6 %	<b>13,3 %</b>	25,1 %	<b>16,1 %</b>
7. klasse	37,6 %	<b>43,1 %</b>	-	-
8. klasse	35,3 %	35,8 %	-	-
9. klasse	27,1 %	<b>21,1 %</b>	-	-
10. klasse el. særlig ungdomsudd.	-	-	15,2 %	<b>7,3 %</b>
Gymnasium	-	-	59,1 %	<b>89,7 %</b>
Erhvervsuddannelse	-	-	25,8 %	<b>3,0 %</b>
Afgangskarakter	-	-	6,4	<b>7,1</b>
Lønindkomst (i 1.000 kr.)	276,1	279,0	282,4	<b>296,4</b>
I arbejde	77,2 %	<b>80,2 %</b>	78,6 %	<b>81,7 %</b>
Formuebeholdning (i 1.000 kr.)	720,2	<b>670,5</b>	745,2	762,9
Mor: Gymnasium eller lavere udd.	26,9 %	<b>24,1 %</b>	23,9 %	22,2 %
Erhvervs- eller kort udd.	46,4 %	48,3 %	51,6 %	51,8 %
Mellem eller lang udd.	26,8 %	27,6 %	24,5 %	26,1 %
Lønindkomst (i 1.000 kr.)	412,9	404,3	382,1	<b>412,5</b>
I arbejde	83,9 %	<b>85,7 %</b>	83,6 %	<b>87,1 %</b>
Formuebeholdning (i 1.000 kr.)	1.205,5	1.160,0	2.043,4	<b>1.805,0</b>
Far: Gymnasium eller lavere udd.	32,2 %	<b>30,0 %</b>	32,3 %	<b>29,1 %</b>
Erhvervs- eller kort udd.	56,1 %	<b>59,0 %</b>	58,3 %	59,6 %
Mellem eller lang udd.	11,7 %	11,0 %	9,4 %	<b>11,3 %</b>
Observationer	983	617	1.033	564

Anm.: Udskolingspopulationen inkluderer alle elever i 7.-9. klasse i alderen 12-17 år. Ungepopulation inkluderer alle 15-22-årige unge i ungdomsuddannelse eller 10. klasse i kommunen. Begge populationer inkluderer respondenterne af Ungeprofilundersøgelsen. Tal skrevet i fed angiver statistisk signifikante ( $p < 0,05$ ) forskelle med respondenterne og ikke-respondenterne.

Kilde: Egne beregninger på baggrund af Ungeprofilundersøgelsen og registerdata fra Danmarks Statistik.

## Egedal Kommune

Respondenterne af udskolingskemaet i Egedal Kommune overrepræsenterer andelen af elever i 7. klasse en smule, hvilket kommer til udtryk i en statistisk signifikant lavere gennemsnitsalder (der dog er af lille praktisk betydning). Derudover viser gennemsnitlige baggrundskarakteristika, at andelen af elever med sociale udfordringer er underrepræsenteret. Set over alle baggrundskarakteristika er der kun små forskelle at spore, men den statistiske sammenligning giver dog enkelte indikationer af en overrepræsentation af elever med højere socioøkonomisk status.

Der er kun et meget lille antal besvarelser af ungeskemaet, og repræsentativitetsanalysen for ungepopulationen bliver derfor usikker. Det ses bl.a. ved, at der er en relativt stor skævhed i kønsfordelingen, men statistisk set er forskellen ikke signifikant. Respondenterne af ungeskemaet er næsten udelukkende elever fra 10. klasse, og med den lille deltagerprocent taget i betragtning giver det meget lidt mening at tale om repræsentativitet for ungepopulationen.

**Bilagstabel 5.3** Repræsentativitet af Egedal Kommune

	Udskoling		Unge 15-22 år	
	Population	Ungeprofil	Population	Ungeprofil
Dreng	52,0 %	52,4 %	45,7 %	54,4 %
Alder	14,1	<b>14,0</b>	17,5	<b>16,4</b>
Anden etnisk baggrund	7,5 %	6,9 %	6,9 %	<b>24,6 %</b>
Bor med begge forældre	70,6 %	<b>73,6 %</b>	62,5 %	56,1 %
Sociale udfordringer	10,5 %	<b>8,5 %</b>	16,2 %	10,5 %
7. klasse	34,1 %	<b>39,5 %</b>		
8. klasse	33,8 %	<b>29,4 %</b>		
9. klasse	32,2 %	31,1 %		
10. klasse el. særlig ungdomsudd.	-	-	14,4 %	<b>96,5 %</b>
Gymnasium	-	-	83,4 %	*
Erhvervsuddannelse	-	-	2,2 %	*
Afgangskarakter	-	-	7,4	<b>4,6</b>
Lønindkomst (i 1.000 kr.)	399,2	<b>415,4</b>	405,0	<b>318,0</b>
I arbejde	89,8 %	<b>91,1 %</b>	90,6 %	<b>78,9 %</b>
Formuebeholdning (i 1.000 kr.)	1.120,4	<b>1.206,0</b>	1.184,4	<b>729,4</b>
Mor: Gymnasium eller lavere udd.	15,2 %	14,1 %	15,7 %	19,3 %
Erhvervs- eller kort udd.	43,1 %	43,0 %	43,3 %	52,6 %
Mellem eller lang udd.	41,7 %	42,9 %	41,0 %	<b>28,1 %</b>
Lønindkomst (i 1.000 kr.)	544,0	556,8	535,8	<b>407,0</b>
I arbejde	92,3 %	<b>93,6 %</b>	89,6 %	<b>80,7 %</b>
Formuebeholdning (i 1.000 kr.)	1.380,1	<b>1.490,6</b>	1.438,1	<b>867,7</b>
Far: Gymnasium eller lavere udd.	21,4 %	<b>19,0 %</b>	21,7 %	<b>33,3 %</b>
Erhvervs- eller kort udd.	47,9 %	48,4 %	47,5 %	43,9 %
Mellem eller lang udd.	30,8 %	32,6 %	30,8 %	22,8 %
Observationer	1.947	960	1.182	57

Anm.: Udskolingspopulationen inkluderer alle elever i 7.-9. klasse i alderen 12-17 år. Ungepopulation inkluderer alle 15-22-årige unge i ungdomsuddannelse eller 10. klasse i kommunen. Begge populationer inkluderer respondenterne af Ungeprofilundersøgelsen. Tal skrevet i fed angiver statistisk signifikante ( $p < 0,05$ ) forskelle med respondenterne og ikke-respondenterne.

Note: \* for få observationer med givne karakteristika.

Kilde: Egne beregninger på baggrund af Ungeprofilundersøgelsen og registerdata fra Danmarks Statistik.

## Fanø Kommune

Udskolingspopulationen i Fanø Kommune er lille, og eftersom stort set samtlige elever har deltaget i Ungeprofilundersøgelsens udskolingsskema, giver det en del usikkerhed i den statistiske sammenligning mellem respondenterne og ikke-respondenterne. Sammenligningen af elevernes baggrundskarakteristika viser en lille underrepræsentation af elever i 9. klasse og en lille overrepræsentation af elever, som bor med begge deres forældre. Forældres baggrundskarakteristika viser en lille underrepræsentation af lavt uddannede forældre, og selvom forskellene i de resterende forældrekarakteristika ikke er statistisk signifikant, tyder de dog på en overrepræsentation af socioøkonomisk status blandt respondenterne.

**Bilagstabel 5.4** Repræsentativitet af Fanø Kommune

		Udskoling	
		Population	Ungeprofil
	Dreng	57,5 %	57,5 %
	Alder	14,1	14,0
	Anden etnisk baggrund	11,5 %	9,6 %
	Bor med begge forældre	65,5 %	<b>69,9 %</b>
	Sociale udfordringer	*	*
	7. klasse	37,9 %	39,7 %
	8. klasse	41,4 %	43,8 %
	9. klasse	20,7 %	<b>16,4 %</b>
	Lønindkomst (i 1.000 kr.)	263,9	276,5
	I arbejde	86,2 %	89,0 %
Mor:	Formuebeholdning (i 1.000 kr.)	828,7	900,6
	Gymnasium eller lavere udd.	17,2 %	<b>11,0 %</b>
	Erhvervs- eller kort udd.	31,0 %	<b>35,6 %</b>
	Mellem eller lang udd.	51,7 %	53,4 %
	Lønindkomst (i 1.000 kr.)	352,6	369,6
	I arbejde	80,5 %	83,6 %
Far:	Formuebeholdning (i 1.000 kr.)	1.111,8	1.182,1
	Gymnasium eller lavere udd.	27,6 %	<b>23,3 %</b>
	Erhvervs- eller kort udd.	41,4 %	42,5 %
	Mellem eller lang udd.	31,0 %	34,2 %
	Observationer	87	73

Anm.: Udskolingspopulationen inkluderer alle elever i 7.-9. klasse i alderen 12-17 år, inklusive respondenter af Ungeprofilundersøgelsen. Tal skrevet i fed angiver statistisk signifikante ( $p < 0,05$ ) forskelle med respondenterne og ikke-respondenterne.

Note: \* for få observationer med givne karakteristika.

Kilde: Egne beregninger på baggrund af Ungeprofilundersøgelsen og registerdata fra Danmarks Statistik.

## Frederikshavn Kommune

Deltagelsesprocenten i Ungeprofilundersøgelsens udskolingskema for Frederikshavn Kommune er forholdsvis høj, men den er dog enkelte statistisk signifikante forskelle at observere mellem respondenterne og ikke-respondenterne. Andelen af elever i 9. klasse er underrepræsenteret, hvilket desuden kommer til udtryk ved en gennemsnitligt lavere alder blandt respondenterne. Derudover observeres en underrepræsentation af drenge (dog lille) samt elever med sociale udfordringer. Forældres baggrundskarakteristika peger desuden på en underrepræsentation af elever med lavere socioøkonomisk status.

Respondenterne af ungeskema er udelukkende elever i 10. klasse, og der er derfor ikke repræsentation af elever i hverken gymnasiale eller erhvervsuddannelser. Dette forklarer muligvis den gennemsnitlige lavere alder samt niveau af karakterer blandt respondenterne. Derudover observeres en underrepræsentation af drenge samt elever med sociale udfordringer. I sammenligningen af forældres baggrundskarakteristika er der ikke mange statistiske signifikante forskelle at observere, men dette skyldes formentlig det lave antal respondenter. Forskellene i de gennemsnitlige baggrundskarakteristika peger på en underrepræsentation af elever med højere socioøkonomisk status.

**Bilagstabel 5.5** Repræsentativitet af Frederikshavn Kommune

	Udskoling		Unge 15-22 år	
	Population	Ungeprofil	Population	Ungeprofil
Dreng	52,0 %	<b>50,7 %</b>	57,1 %	<b>42,7 %</b>
Alder	14,2	<b>14,1</b>	17,8	<b>16,2</b>
Anden etnisk baggrund	8,1 %	7,5 %	6,4 %	9,4 %
Bor med begge forældre	62,8 %	<b>64,7 %</b>	53,9 %	<b>63,5 %</b>
Sociale udfordringer	12,2 %	<b>8,3 %</b>	21,1 %	<b>12,5 %</b>
7. klasse	35,2 %	<b>37,3 %</b>	-	-
8. klasse	32,6 %	<b>34,3 %</b>	-	-
9. klasse	32,2 %	<b>28,4 %</b>	-	-
10. klasse el. særlig ungdomsudd.	-	-	21,5 %	<b>100,0 %</b>
Gymnasium	-	-	57,3 %	<b>0,0 %</b>
Erhvervsuddannelse	-	-	21,1 %	<b>0,0 %</b>
Afgangskarakter	-	-	6,5	<b>5,1</b>
Mor:				
Lønindkomst (i 1.000 kr.)	258,8	<b>268,7</b>	279,5	248,1
I arbejde	75,9 %	<b>78,5 %</b>	78,6 %	77,1 %
Formuebeholdning (i 1.000 kr.)	604,3	<b>631,1</b>	671,7	541,3
Gymnasium eller lavere udd.	21,0 %	<b>19,3 %</b>	20,9 %	26,0 %
Erhvervs- eller kort udd.	47,4 %	<b>48,9 %</b>	49,8 %	46,9 %
Mellem eller lang udd.	31,6 %	31,8 %	29,2 %	27,1 %
Far:				
Lønindkomst (i 1.000 kr.)	377,1	378,9	394,7	388,8
I arbejde	84,0 %	<b>85,0 %</b>	83,5 %	84,4 %
Formuebeholdning (i 1.000 kr.)	1.082,8	<b>1.168,2</b>	1.116,8	829,0
Gymnasium eller lavere udd.	27,9 %	<b>25,8 %</b>	25,9 %	28,1 %
Erhvervs- eller kort udd.	56,0 %	<b>58,6 %</b>	57,5 %	64,6 %
Mellem eller lang udd.	16,2 %	15,7 %	16,6 %	<b>7,3 %</b>
Observationer	1.987	1.479	2.035	96

Anm.: Udskolingspopulationen inkluderer alle elever i 7.-9. klasse i alderen 12-17 år. Ungepopulation inkluderer alle 15-22-årige unge i ungdomsuddannelse eller 10. klasse i kommunen. Begge populationer inkluderer respondenterne af Ungeprofilundersøgelsen. Tal skrevet i fed angiver statistisk signifikante ( $p < 0,05$ ) forskelle med respondenterne og ikke-respondenterne.

Kilde: Egne beregninger på baggrund af Ungeprofilundersøgelsen og registerdata fra Danmarks Statistik.



## Frederikssund Kommune

Respondenterne af udskolingskemaet for Frederikssund Kommune er godt repræsentative for fordelingen på klassetrin. I sammenligningen af baggrundskaraktistika observeres der dog en underrepræsentation af elever med sociale udfordringer og, i mindre grad, elever med anden etnisk baggrund. Forældres arbejdsmarkedskaraktistika peger desuden på en lille overrepræsentation af elever med højere socioøkonomisk status. Forskellene er dog minimale og har formentlig kun en lille praktisk betydning.

Blandt respondenterne af ungeskemaet er andelen af elever i gymnasiale uddannelser overrepræsenteret, mens andelen af elever i 10. klasse er underrepræsenteret. Andelen af elever i erhvervsuddannelser er dog godt repræsenteret og andelsmæssigt svarende til populationen. Eftersom deltagerprocenten er forholdsvis høj, udgør elever i 10. klasse en uforholdsmæssig høj andel af ikke-respondenterne, hvilket kommer til udtryk i den statistiske sammenligning. Eksempelvis er forskellen i det gennemsnitlige faglige niveau mellem respondenterne og populationen minimal, mens forskellen mellem respondenterne og ikke-respondenterne er statistisk signifikant. Sammenligningen af forældres baggrundskaraktistika giver dog ikke indikationer af store skævheder i repræsentativiteten af socioøkonomisk status.

**Bilagstabel 5.6** Repræsentativitet af Frederikssund Kommune

	Udskoling		Unge 15-22 år	
	Population	Ungeprofil	Population	Ungeprofil
Dreng	51,5 %	50,5 %	49,9 %	48,7 %
Alder	14,1	14,1	17,4	<b>17,3</b>
Anden etnisk baggrund	6,9 %	<b>5,8 %</b>	8,9 %	8,7 %
Bor med begge forældre	61,4 %	<b>65,0 %</b>	55,5 %	<b>59,2 %</b>
Sociale udfordringer	11,1 %	<b>6,9 %</b>	20,3 %	<b>15,4 %</b>
7. klasse	33,4 %	32,5 %	-	-
8. klasse	33,3 %	33,7 %	-	-
9. klasse	33,3 %	33,8 %	-	-
10. klasse el. særlig ungdomsudd.	-	-	20,3 %	<b>3,6 %</b>
Gymnasium	-	-	66,7 %	<b>84,0 %</b>
Erhvervsuddannelse	-	-	13,0 %	12,4 %
Afgangskaraktter	-	-	7,1	<b>7,2</b>
Lønindkomst (i 1.000 kr.)	332,3	<b>350,9</b>	368,4	<b>382,0</b>
I arbejde	83,7 %	<b>87,1 %</b>	86,4 %	<b>88,3 %</b>
Formuebeholdning (i 1.000 kr.)	853,3	<b>903,6</b>	938,7	925,714
Mor: Gymnasium eller lavere udd.	16,9 %	<b>14,6 %</b>	18,4 %	17,6 %
Erhvervs- eller kort udd.	41,3 %	41,3 %	41,2 %	<b>44,6 %</b>
Mellem eller lang udd.	41,8 %	<b>44,1 %</b>	40,4 %	<b>37,8 %</b>
Lønindkomst (i 1.000 kr.)	471,2	<b>487,8</b>	486,6	472,2
I arbejde	85,9 %	<b>87,9 %</b>	85,0 %	84,9 %
Formuebeholdning (i 1.000 kr.)	1.220,3	<b>1.297,4</b>	1.318,9	1.313,6
Far: Gymnasium eller lavere udd.	24,8 %	<b>22,9 %</b>	26,5 %	26,1 %
Erhvervs- eller kort udd.	51,1 %	52,3 %	45,1 %	46,9 %
Mellem eller lang udd.	24,1 %	24,8 %	28,4 %	26,9 %
Observationer	1.619	1.197	1.136	720

Anm.: Udskolingspopulationen inkluderer alle elever i 7.-9. klasse i alderen 12-17 år. Ungepopulation inkluderer alle 15-22-årige unge i ungdomsuddannelse eller 10. klasse i kommunen. Begge populationer inkluderer respondenterne af Ungeprofilundersøgelsen. Tal skrevet i fed angiver statistisk signifikante ( $p < 0,05$ ) forskelle med respondenterne og ikke-respondenterne.

Kilde: Egne beregninger på baggrund af Ungeprofilundersøgelsen og registerdata fra Danmarks Statistik.

## Furesø Kommune

Respondenterne af udskolingsskemaet underrepræsenterer andelen af elever i 9. klasse, hvilket desuden kommer til udtryk i forskellen i gennemsnitlig alder. Derudover observeres der en underrepræsentation af elever med sociale udfordringer. Sammenligningen af forældres karakteristika giver enkelte indikationer på en overrepræsentation af elever med lavere socioøkonomisk status, men set over alle forældrekarakteristika er forskellene dog små.

Respondenterne af ungeskemaet udgøres udelukkende af elever i 10. klasse, hvormed elever i gymnasiale eller i erhvervsuddannelser ikke er repræsenterede i besvarelserne. Dette kan formentlig forklare overrepræsentationen af elever med gennemsnitligt lavere afgangskarakterer og andelen af yngre elever. Derudover observeres der en overrepræsentation af elever af anden etnisk herkomst samt andelen med sociale udfordringer. Forældres baggrundskaracteristika giver desuden en entydig og markant indikation af en overrepræsentation af elever med lavere socioøkonomisk status.

**Bilagstabel 5.7** Repræsentativitet af Furesø Kommune

	Udskoling		Unge 15-22 år	
	Population	Ungeprofil	Population	Ungeprofil
Dreng	52,5 %	50,1 %	53,9 %	58,5 %
Alder	14,0	<b>13,9</b>	17,3	<b>16,2</b>
Anden etnisk baggrund	12,7 %	13,2 %	10,8 %	<b>16,9 %</b>
Bor med begge forældre	73,1 %	72,3 %	64,2 %	<b>53,5 %</b>
Sociale udfordringer	10,8 %	<b>8,4 %</b>	16,2 %	<b>23,9 %</b>
7. klasse	34,7 %	<b>39,3 %</b>	-	-
8. klasse	33,6 %	36,1 %	-	-
9. klasse	31,7 %	<b>24,6 %</b>	-	-
10. klasse el. særlig ungdomsudd.	-	-	31,5 %	<b>97,9 %</b>
Gymnasium	-	-	66,9 %	*
Erhvervsuddannelse	-	-	1,6 %	*
Afgangskarakter	-	-	7,5	<b>4,7</b>
Mor:				
Lønindkomst (i 1.000 kr.)	439,8	423,0	444,8	<b>326,1</b>
I arbejde	88,0 %	87,9 %	88,1 %	84,5 %
Formuebeholdning (i 1.000 kr.)	1.561,5	<b>1.407,2</b>	1.545,9	<b>598,3</b>
Gymnasium eller lavere udd.	16,3 %	16,9 %	15,8 %	<b>25,4 %</b>
Erhvervs- eller kort udd.	25,3 %	24,6 %	29,6 %	<b>45,1 %</b>
Mellem eller lang udd.	58,4 %	58,6 %	54,6 %	<b>29,6 %</b>
Far:				
Lønindkomst (i 1.000 kr.)	640,5	<b>599,6</b>	629,2	<b>389,1</b>
I arbejde	88,4 %	87,4 %	87,8 %	<b>77,5 %</b>
Formuebeholdning (i 1.000 kr.)	1.875,7	1.760,0	1.950,2	<b>924,3</b>
Gymnasium eller lavere udd.	22,9 %	<b>25,1 %</b>	20,7 %	<b>28,2 %</b>
Erhvervs- eller kort udd.	28,3 %	27,8 %	32,5 %	<b>49,3 %</b>
Mellem eller lang udd.	48,8 %	47,1 %	46,8 %	<b>22,5 %</b>
Observationer	1.774	712	835	142

Anm.: Udskolingspopulationen inkluderer alle elever i 7.-9. klasse i alderen 12-17 år. Ungepopulation inkluderer alle 15-22-årige unge i ungdomsuddannelse eller 10. klasse i kommunen. Begge populationer inkluderer respondenterne af Ungeprofilundersøgelsen. Tal skrevet i fed angiver statistisk signifikante ( $p < 0,05$ ) forskelle med respondenterne og ikke-respondenterne.

Note: \* for få observationer med givne karakteristika.

Kilde: Egne beregninger på baggrund af Ungeprofilundersøgelsen og registerdata fra Danmarks Statistik.

## Gentofte Kommune

Gentofte Kommune har respondenter af Ungeprofilundersøgelsen fra både udskolings- og ungeskemaet. For begge grupper af respondenter observeres der en underrepræsentation af elever med anden etnisk baggrund eller sociale udfordringer. I sammenligningen af forældres baggrundskarakteristika observeres der desuden for begge grupper entydigt en overrepræsentation af elever med forældre i beskæftigelse. Der observeres desuden statistisk signifikante forskelle i fordelingen på forældres uddannelsesniveau, men forskellene er praktisk af lille størrelse. Fordelingen på klassetrin blandt eleverne i udskoling viser en nogenlunde repræsentativ fordeling (statistisk set er der en lille skævhed i fordelingen af elever i 7. og 8. klasse).

Respondenterne af ungeskemaet er stort set udelukkende elever i gymnasiale uddannelser. Det skyldes dog primært, at elever i ungdomsuddannelser i Gentoftes ungepopulation udgøres af 94 % gymnasieelever. Derfor er overrepræsentationen af gymnasieelever ikke markant, men det medfører dog en underrepræsentation af elever i 10. klasse. Respondenterne er dog tilnærmelsesvist repræsentative målt på fagligt niveau (selvom forskellen er statistisk signifikant).

**Bilagstabel 5.8** Repræsentativitet af Gentofte Kommune

	Udskoling		Unge 15-22 år	
	Population	Ungeprofil	Population	Ungeprofil
Dreng	51,1 %	<b>53,6 %</b>	48,2 %	<b>45,9 %</b>
Alder	14,0	14,0	17,5	<b>17,4</b>
Anden etnisk baggrund	12,2 %	<b>7,8 %</b>	11,3 %	<b>7,3 %</b>
Bor med begge forældre	68,8 %	<b>66,4 %</b>	58,5 %	<b>61,0 %</b>
Sociale udfordringer	6,9 %	<b>5,5 %</b>	15,0 %	<b>12,2 %</b>
7. klasse	33,3 %	<b>35,6 %</b>	-	-
8. klasse	33,5 %	<b>30,9 %</b>	-	-
9. klasse	33,1 %	33,5 %	-	-
10. klasse el. særlig ungdomsudd.	-	-	5,7 %	<b>0,4 %</b>
Gymnasium	-	-	94,0 %	<b>99,6 %</b>
Erhvervsuddannelse	-	-	0,3 %	<b>0,0 %</b>
Afgangskarakter	-	-	8,0	<b>8,3</b>
Mor:				
Lønindkomst (i 1.000 kr.)	470,4	469,8	445,1	449,9
I arbejde	82,9 %	<b>86,8 %</b>	84,0 %	<b>86,5 %</b>
Formuebeholdning (i 1.000 kr.)	2.488,1	2.426,7	2.387,8	<b>2.519,4</b>
Gymnasium eller lavere udd.	16,2 %	15,9 %	18,6 %	<b>17,4 %</b>
Erhvervs- eller kort udd.	17,5 %	<b>19,5 %</b>	20,7 %	20,4 %
Mellem eller lang udd.	66,3 %	64,6 %	60,7 %	<b>62,2 %</b>
Far:				
Lønindkomst (i 1.000 kr.)	937,5	<b>861,6</b>	836,3	836,6
I arbejde	87,2 %	<b>89,8 %</b>	84,5 %	<b>86,9 %</b>
Formuebeholdning (i 1.000 kr.)	3.434,5	3.360,4	3.169,6	<b>3.380,9</b>
Gymnasium eller lavere udd.	21,5 %	<b>19,1 %</b>	24,0 %	<b>22,3 %</b>
Erhvervs- eller kort udd.	18,0 %	<b>19,6 %</b>	21,1 %	<b>20,1 %</b>
Mellem eller lang udd.	60,5 %	61,3 %	54,9 %	<b>57,6 %</b>
Observationer	3.635	1.376	4.497	3.137

Anm.: Udskolingspopulationen inkluderer alle elever i 7.-9. klasse i alderen 12-17 år. Ungepopulation inkluderer alle 15-22-årige unge i ungdomsuddannelse eller 10. klasse i kommunen. Begge populationer inkluderer respondenterne af Ungeprofilundersøgelsen. Tal skrevet i fed angiver statistisk signifikante ( $p < 0,05$ ) forskelle med respondenterne og ikke-respondenterne.

Kilde: Egne beregninger på baggrund af Ungeprofilundersøgelsen og registerdata fra Danmarks Statistik.

## Guldborgsund Kommune

Deltagelsesmæssigt er udskolingspopulationen i Guldborgsund Kommune godt repræsenteret med 1.531 respondenter ud af 2.060 unge i 7.-9. klasse. Sammenligningen af baggrundskarakteristika viser dog skævheder mellem respondenter og ikke-respondenter. Det bør særligt bemærkes, at andelen af elever med sociale udfordringer er underrepræsenteret, mens forældres baggrundskarakteristika indikerer en overrepræsentation af elever med højere socioøkonomisk status. Det tyder altså på, at ikke-respondenterne i Guldborgsund Kommune afviger fra flertallet af udskolingspopulationen på en række væsentlige baggrundskarakteristika.

**Bilagstabel 5.9** Repræsentativitet af Guldborgsund Kommune

		Udskoling	
		Population	Ungeprofil
	Dreng	51,2 %	<b>49,2 %</b>
	Alder	14,2	<b>14,0</b>
	Anden etnisk baggrund	9,4 %	9,5 %
	Bor med begge forældre	54,3 %	<b>59,2 %</b>
	Sociale udfordringer	18,4 %	<b>10,6 %</b>
	7. klasse	33,1 %	<b>35,8 %</b>
	8. klasse	32,2 %	32,4 %
	9. klasse	34,8 %	<b>31,8 %</b>
	Lønindkomst (i 1.000 kr.)	255,9	<b>268,9</b>
	I arbejde	71,9 %	<b>75,9 %</b>
Mor:	Formuebeholdning (i 1.000 kr.)	524,1	<b>561,5</b>
	Gymnasium eller lavere udd.	24,1 %	<b>20,8 %</b>
	Erhvervs- eller kort udd.	39,0 %	39,1 %
	Mellem eller lang udd.	36,9 %	<b>40,1 %</b>
	Lønindkomst (i 1.000 kr.)	330,6	<b>345,9</b>
	I arbejde	77,4 %	<b>80,7 %</b>
Far:	Formuebeholdning (i 1.000 kr.)	1.082,4	<b>1.194,8</b>
	Gymnasium eller lavere udd.	31,8 %	<b>29,8 %</b>
	Erhvervs- eller kort udd.	52,6 %	53,3 %
	Mellem eller lang udd.	15,6 %	<b>16,9 %</b>
	Observationer	2.060	1.531

Anm.: Udskolingspopulationen inkluderer alle elever i 7.-9. klasse i alderen 12-17 år, inklusive respondenter af Ungeprofilundersøgelsen. Tal skrevet i fed angiver statistisk signifikante ( $p < 0,05$ ) forskelle med respondenterne og ikke-respondenterne.

Kilde: Egne beregninger på baggrund af Ungeprofilundersøgelsen og registerdata fra Danmarks Statistik.

## Haderslev Kommune

Respondenterne af udskolingskemaet i Haderslev Kommune har en lille overrepræsentation af elever i 7. klasse og en tilsvarende underrepræsentation af elever i 9. klasse. Dette kommer også til udtryk ved en gennemsnitlig lavere alder blandt respondenterne. Derudover observeres en underrepræsentation af elever med sociale udfordringer, mens andelen af elever med anden etnisk baggrund viser en lille overrepræsentation. Der er kun enkelte statistiske signifikante forskelle i forældre baggrundskarakteristika, som dog er små, og det tyder derfor ikke på en skævhed i repræsentativiteten af socioøkonomisk status.

Respondenterne af ungeskemaet overrepræsenterer andelen af elever i gymnasieelever med tilsvarende underrepræsentationer af øvrige uddannelsestyper. Dette forklarer formentlig underrepræsentationen af drenge samt den gennemsnitlige højere faglighed blandt respondenterne. Derudover observeres en underrepræsentation af elever med sociale udfordringer. Sammenligningen af forældres baggrundskarakteristika finder kun små forskelle og tyder derfor ikke på markante skævheder i repræsentativiteten af socioøkonomisk status. Der observeres dog en lille underrepræsentation af forældre med lave uddannelser.

**Bilagstabel 5.10** Repræsentativitet af Haderslev Kommune

	Udskoling		Unge 15-22 år	
	Population	Ungeprofil	Population	Ungeprofil
Dreng	51,4 %	50,5 %	49,6 %	<b>41,6 %</b>
Alder	14,2	<b>14,1</b>	17,5	<b>17,5</b>
Anden etnisk baggrund	11,9 %	<b>14,6 %</b>	9,8 %	10,9 %
Bor med begge forældre	59,8 %	61,2 %	56,7 %	<b>60,6 %</b>
Sociale udfordringer	17,1 %	<b>11,1 %</b>	20,4 %	<b>14,8 %</b>
7. klasse	32,4 %	<b>37,5 %</b>	-	-
8. klasse	32,9 %	33,2 %	-	-
9. klasse	34,7 %	<b>29,4 %</b>	-	-
10. klasse el. særlig ungdomsudd.	-	-	28,7 %	<b>11,2 %</b>
Gymnasium	-	-	62,9 %	<b>85,7 %</b>
Erhvervsuddannelse	-	-	8,4 %	<b>3,1 %</b>
Afgangskarakter	-	-	6,7	<b>6,9</b>
Lønindkomst (i 1.000 kr.)	257,2	251,4	286,4	287,7
I arbejde	73,8 %	74,1 %	77,6 %	<b>80,9 %</b>
Formuebeholdning (i 1.000 kr.)	598,0	<b>548,0</b>	698,3	697,2
Mor:				
Gymnasium eller lavere udd.	23,8 %	23,4 %	22,5 %	<b>19,5 %</b>
Erhvervs- eller kort udd.	40,5 %	<b>42,8 %</b>	40,7 %	<b>43,0 %</b>
Mellem eller lang udd.	35,7 %	<b>33,8 %</b>	36,9 %	37,5 %
Lønindkomst (i 1.000 kr.)	393,1	<b>368,7</b>	403,6	<b>422,2</b>
I arbejde	82,3 %	81,6 %	83,0 %	84,3 %
Formuebeholdning (i 1.000 kr.)	1.140,6	1.058,1	1.397,5	1.427,6
Far:				
Gymnasium eller lavere udd.	29,9 %	30,0 %	27,4 %	<b>25,5 %</b>
Erhvervs- eller kort udd.	51,3 %	51,1 %	50,2 %	51,5 %
Mellem eller lang udd.	18,8 %	19,0 %	22,4 %	23,1 %
Observationer	1.952	1.124	2.124	1.045

Anm.: Udskolingspopulationen inkluderer alle elever i 7.-9. klasse i alderen 12-17 år. Ungepopulation inkluderer alle 15-22-årige unge i ungdomsuddannelse eller 10. klasse i kommunen. Begge populationer inkluderer respondenterne af Ungeprofilundersøgelsen. Tal skrevet i fed angiver statistisk signifikante ( $p < 0,05$ ) forskelle med respondenterne og ikke-respondenterne.

Kilde: Egne beregninger på baggrund af Ungeprofilundersøgelsen og registerdata fra Danmarks Statistik.

## Halsnæs Kommune

Respondenterne af udskolingskemaet for Halsnæs Kommune udgør en forholdsmæssig stor andel af populationen, hvilket kommer til udtryk i sammenligningen af baggrundskarakteristika. I store træk er respondenterne så godt som repræsentative for udskolingspopulationen. Selvom der er enkelte statistisk signifikante forskelle i forældres baggrundskarakteristika, er forskellene minimale og formentlig af lille praktisk betydning. Respondenterne underrepræsenterer dog andelen af elever med sociale udfordringer.

Respondenterne af ungeskemaet er primært elever i gymnasiale uddannelser, og andelen af gymnasielever er derfor stærkt overrepræsenteret. Elever i 10. klasse udgør en mindre andel af respondenterne, men andelsmæssigt er de ikke underrepræsenteret. Andelen af drenge samt elever med sociale udfordringer er desuden underrepræsenteret. Forældres baggrundskarakteristika viser kun enkelte statistisk signifikante forskelle, men forskellene er relativt små og giver ikke entydigt indikation på hverken over- eller underrepræsentation på socioøkonomisk status.

**Bilagstabel 5.11** Repræsentativitet af Halsnæs Kommune

	Udskoling		Unge 15-22 år	
	Population	Ungeprofil	Population	Ungeprofil
Dreng	50,7 %	50,0 %	49,4 %	<b>39,1 %</b>
Alder	14,2	14,1	17,4	17,4
Anden etnisk baggrund	10,3 %	10,8 %	10,9 %	10,2 %
Bor med begge forældre	58,6 %	58,5 %	54,5 %	<b>58,5 %</b>
Sociale udfordringer	13,5 %	<b>8,9 %</b>	23,2 %	<b>16,7 %</b>
7. klasse	33,0 %	33,4 %	-	-
8. klasse	31,5 %	29,7 %	-	-
9. klasse	35,6 %	36,9 %	-	-
10. klasse el. særlig ungdomsudd.	-	-	30,3 %	*
Gymnasium	-	-	66,1 %	<b>90,0 %</b>
Erhvervsuddannelse	-	-	3,6 %	*
Afgangskarakter	-	-	6,7	<b>7,1</b>
Lønindkomst (i 1.000 kr.)	303,4	<b>317,2</b>	326,9	322,0
I arbejde	82,6 %	<b>85,0 %</b>	82,4 %	<b>84,7 %</b>
Formuebeholdning (i 1.000 kr.)	636,4	<b>669,1</b>	785,2	<b>720,3</b>
Mor: Gymnasium eller lavere udd.	21,2 %	19,7 %	21,5 %	21,6 %
Erhvervs- eller kort udd.	45,1 %	<b>47,7 %</b>	44,4 %	44,7 %
Mellem eller lang udd.	33,7 %	32,6 %	34,1 %	33,7 %
Lønindkomst (i 1.000 kr.)	413,7	420,1	437,4	436,5
I arbejde	85,5 %	<b>87,4 %</b>	82,7 %	<b>86,4 %</b>
Formuebeholdning (i 1.000 kr.)	883,4	895,9	991,1	<b>856,2</b>
Far: Gymnasium eller lavere udd.	28,2 %	<b>26,0 %</b>	30,5 %	<b>27,4 %</b>
Erhvervs- eller kort udd.	52,4 %	<b>56,0 %</b>	48,8 %	51,5 %
Mellem eller lang udd.	19,3 %	18,1 %	20,8 %	21,1 %
Observationer	931	620	660	412

Anm.: Udskolingspopulationen inkluderer alle elever i 7.-9. klasse i alderen 12-17 år. Ungepopulation inkluderer alle 15-22-årige unge i ungdomsuddannelse eller 10. klasse i kommunen. Begge populationer inkluderer respondenterne af Ungeprofilundersøgelsen. Tal skrevet i fed angiver statistisk signifikante ( $p < 0,05$ ) forskelle med respondenterne og ikke-respondenterne.

Note: \* for få observationer med givne karakteristika.

Kilde: Egne beregninger på baggrund af Ungeprofilundersøgelsen og registerdata fra Danmarks Statistik.

## Hedensted Kommune

Respondenterne af Ungeprofilundersøgelsens udskolingskema i Hedensted giver en skæv repræsentation af andelen af elever på hvert klassetrin, hvor særligt andelen af elever i 9. klasse er underrepræsenteret. Dette kommer desuden til udtryk ved en lavere gennemsnitsalder hos respondenterne. Derudover observeres en underrepræsentation af elever med sociale udfordringer. Sammenligningen af forældres baggrundskarakteristika finder kun minimale forskelle, og derfor er respondenterne så godt som repræsentative for udskolingspopulationen målt på socioøkonomisk status.

**Bilagstabel 5.12** Repræsentativitet af Hedensted Kommune

		Udskoling	
		Population	Ungeprofil
	Dreng	51,7 %	51,1 %
	Alder	14,3	<b>14,0</b>
	Anden etnisk baggrund	5,8 %	5,6 %
	Bor med begge forældre	63,0 %	<b>66,9 %</b>
	Sociale udfordringer	15,0 %	<b>11,1 %</b>
	7. klasse	28,6 %	<b>34,5 %</b>
	8. klasse	30,3 %	<b>35,8 %</b>
	9. klasse	41,1 %	<b>29,7 %</b>
	Lønindkomst (i 1.000 kr.)	292,8	<b>299,3</b>
	I arbejde	81,2 %	<b>83,1 %</b>
Mor:	Formuebeholdning (i 1.000 kr.)	766,2	771,6
	Gymnasium eller lavere udd.	20,3 %	19,3 %
	Erhvervs- eller kort udd.	45,7 %	<b>47,7 %</b>
	Mellem eller lang udd.	34,0 %	33,0 %
	Lønindkomst (i 1.000 kr.)	449,6	456,4
	I arbejde	88,3 %	<b>89,5 %</b>
Far:	Formuebeholdning (i 1.000 kr.)	1.392,2	1.346,8
	Gymnasium eller lavere udd.	25,9 %	25,3 %
	Erhvervs- eller kort udd.	55,7 %	56,8 %
	Mellem eller lang udd.	18,5 %	17,9 %
	Observationer	2.341	1.422

Anm.: Udskolingspopulationen inkluderer alle elever i 7.-9. klasse i alderen 12-17 år, inklusive respondenter af Ungeprofilundersøgelsen. Tal skrevet i fed angiver statistisk signifikante ( $p < 0,05$ ) forskelle med respondenterne og ikke-respondenterne.

Kilde: Egne beregninger på baggrund af Ungeprofilundersøgelsen og registerdata fra Danmarks Statistik.

## Helsingør Kommune

Ungeprofilundersøgelsen fra Helsingør Kommune inkluderer både respondenter af udskolings- og ungeskemaet. Respondenterne af udskolingsskemaet er tilnærmelsesvis repræsentative for populationen af udskolingselever i Helsingør Kommune. Sammenligningen viser dog mindre, men statistisk signifikante, forskelle i andelen af elever af anden etnisk herkomst eller med sociale udfordringer. Der observeres desuden en lille underrepræsentation af elever i 9. klasse, der desuden kommer til udtryk i forskellen i gennemsnitlig alder. Den praktiske forskel er dog formentlig minimal. Forskellene i forældres baggrundskarakteristika er ligeledes minimale, men med enkelte indikationer af en overrepræsentation af forældre af højere socioøkonomisk status.

I ungeskemaet deltager kun 98 elever, hvilket er en relativ lille andel af populationen, det giver dermed en større grad af usikkerhed i repræsentativitetsanalysen. Respondenterne af ungeskemaet overrepræsenterer andelen af elever i 10. klasse og underrepræsenterer elever i gymnasiale uddannelser. Det faglige niveau er desuden gennemsnitligt lavere blandt respondenterne. Derudover observeres en overrepræsentation af elever med sociale udfordringer samt elever med lavere socioøkonomisk status.

**Bilagstabel 5.13** Repræsentativitet af Helsingør Kommune

	Udskoling		Unge 15-22 år	
	Population	Ungeprofil	Population	Ungeprofil
Dreng	51,9 %	49,9 %	49,1 %	48,0 %
Alder	14,2	<b>14,1</b>	17,4	<b>17,1</b>
Anden etnisk baggrund	13,5 %	<b>10,8 %</b>	11,3 %	<b>20,4 %</b>
Bor med begge forældre	63,1 %	62,8 %	60,6 %	61,2 %
Sociale udfordringer	10,4 %	<b>6,8 %</b>	13,5 %	<b>23,5 %</b>
7. klasse	33,1 %	<b>36,0 %</b>	-	-
8. klasse	30,8 %	30,1 %	-	-
9. klasse	36,1 %	<b>33,9 %</b>	-	-
10. klasse el. særlig ungdomsudd.	-	-	12,1 %	<b>58,2 %</b>
Gymnasium	-	-	84,8 %	<b>41,8 %</b>
Erhvervsuddannelse	-	-	3,2 %	0,0 %
Afgangskarakter	-	-	7,5	<b>6,3</b>
Lønindkomst (i 1.000 kr.)	314,7	323,6	363,7	<b>281,6</b>
I arbejde	80,0 %	<b>83,0 %</b>	83,3 %	<b>71,4 %</b>
Formuebeholdning (i 1.000 kr.)	934,2	945,4	1.150,1	<b>693,7</b>
Mor: Gymnasium eller lavere udd.	24,9 %	<b>22,5 %</b>	21,0 %	<b>35,7 %</b>
Erhvervs- eller kort udd.	33,7 %	<b>35,8 %</b>	32,2 %	33,7 %
Mellem eller lang udd.	41,5 %	41,7 %	46,8 %	<b>30,6 %</b>
Lønindkomst (i 1.000 kr.)	465,2	471,4	578,4	476,8
I arbejde	82,6 %	<b>85,4 %</b>	84,9 %	<b>75,5 %</b>
Formuebeholdning (i 1.000 kr.)	1.221,8	<b>1.298,1</b>	1.565,9	<b>935,2</b>
Far: Gymnasium eller lavere udd.	31,0 %	<b>27,7 %</b>	26,6 %	<b>37,8 %</b>
Erhvervs- eller kort udd.	39,3 %	<b>41,5 %</b>	35,6 %	34,7 %
Mellem eller lang udd.	29,7 %	30,8 %	37,7 %	<b>27,6 %</b>
Observationer	2.370	1.100	2.403	98

Anm.: Udskolingspopulationen inkluderer alle elever i 7.-9. klasse i alderen 12-17 år. Ungepopulation inkluderer alle 15-22-årige unge i ungdomsuddannelse eller 10. klasse i kommunen. Begge populationer inkluderer respondenterne af Ungeprofilundersøgelsen. Tal skrevet i fed angiver statistisk signifikante ( $p < 0,05$ ) forskelle med respondenterne og ikke-respondenterne.

Kilde: Egne beregninger på baggrund af Ungeprofilundersøgelsen og registerdata fra Danmarks Statistik.



## Herning Kommune

Respondenterne af Ungeprofilundersøgelsens udskolingseskema for Herning Kommune er forholdsvis sammenlignelige med udskolingspopulationen. Der er dog forskelle mellem respondenterne og ikke-respondenterne, og selvom disse er små, er der statistisk signifikante skævheder i repræsentativiteten. Der observeres en underrepræsentation af elever i 9. klasse, hvilket desuden kommer til udtryk i en gennemsnitlig lavere alder blandt respondenterne. Derudover observeres en underrepræsentation af elever med sociale udfordringer. Forældres baggrundskaraktistika indikerer desuden en lille overrepræsentation af elever med højere socioøkonomisk familiebaggrund, men forskellene er dog minimale.

**Bilagstabel 5.14** Repræsentativitet af Herning Kommune

		Udskoling	
		Population	Ungeprofil
	Dreng	52,0 %	52,5 %
	Alder	14,1	<b>14,0</b>
	Anden etnisk baggrund	10,6 %	11,1 %
	Bor med begge forældre	69,2 %	<b>71,3 %</b>
	Sociale udfordringer	12,0 %	<b>6,8 %</b>
	7. klasse	34,3 %	<b>37,3 %</b>
	8. klasse	35,2 %	36,5 %
	9. klasse	30,5 %	<b>26,2 %</b>
	Lønindkomst (i 1.000 kr.)	287,8	<b>296,6</b>
	I arbejde	80,6 %	<b>83,0 %</b>
Mor:	Formuebeholdning (i 1.000 kr.)	836,7	<b>881,7</b>
	Gymnasium eller lavere udd.	20,6 %	<b>19,0 %</b>
	Erhvervs- eller kort udd.	41,5 %	42,4 %
	Mellem eller lang udd.	37,9 %	38,6 %
	Lønindkomst (i 1.000 kr.)	432,6	<b>453,6</b>
	I arbejde	88,0 %	<b>89,6 %</b>
Far:	Formuebeholdning (i 1.000 kr.)	1.434,0	1.480,0
	Gymnasium eller lavere udd.	25,3 %	<b>23,3 %</b>
	Erhvervs- eller kort udd.	54,8 %	<b>56,4 %</b>
	Mellem eller lang udd.	19,9 %	20,3 %
	Observationer	3.386	1.898

Anm.: Udskolingspopulationen inkluderer alle elever i 7.-9. klasse i alderen 12-17 år, inklusive respondenter af Ungeprofilundersøgelsen. Tal skrevet i fed angiver statistisk signifikante ( $p < 0,05$ ) forskelle med respondenterne og ikke-respondenterne.

Kilde: Egne beregninger på baggrund af Ungeprofilundersøgelsen og registerdata fra Danmarks Statistik.

## Holbæk Kommune

Knap halvdelen af Holbæk Kommunes udskolingspopulation har deltaget i Ungeprofilundersøgelsen, og respondenterne er så godt som repræsentative for den fulde population. Der er kun minimale forskelle at spore i gennemsnitlige baggrundskarakteristika. Dog viser forældres arbejdsmarkedskarakteristika entydigt tegn på en lille overrepræsentation af forældre i beskæftigelse og med højere lønindkomst/formuebeholdninger.

Respondenterne af ungeskemaet giver en skræv repræsentation af andelen af elever i de forskellige uddannelses typer. Særligt andelen af elever i erhvervsuddannelser er underrepræsenteret, mens elever i gymnasiale uddannelser er overrepræsenterede. Derudover overrepræsenterer respondenterne andelen af elever med højere fagligt niveau, mens andelen af elever med sociale udfordringer er underrepræsenteret. Sammenligningen af forældres baggrundskarakteristika viser entydigt en overrepræsentation af forældre med højere socioøkonomisk status.

**Bilagstabel 5.15** Repræsentativitet af Holbæk Kommune

	Udskoling		Unge 15-22 år	
	Population	Ungeprofil	Population	Ungeprofil
Dreng	52,8 %	52,4 %	54,0 %	53,9 %
Alder	14,1	<b>14,1</b>	17,7	<b>17,3</b>
Anden etnisk baggrund	8,5 %	8,7 %	9,0 %	<b>6,8 %</b>
Bor med begge forældre	57,8 %	<b>60,9 %</b>	48,7 %	<b>58,3 %</b>
Sociale udfordringer	16,3 %	<b>9,0 %</b>	23,7 %	<b>14,2 %</b>
7. klasse	31,0 %	32,0 %	-	-
8. klasse	33,0 %	32,3 %	-	-
9. klasse	36,0 %	35,7 %	-	-
10. klasse el. særlig ungdomsudd.	-	-	22,8 %	<b>16,5 %</b>
Gymnasium	-	-	51,8 %	<b>77,1 %</b>
Erhvervsuddannelse	-	-	25,4 %	<b>6,4 %</b>
Afgangskarakter	-	-	6,4	<b>7,3</b>
Lønindkomst (i 1.000 kr.)	299,7	<b>317,4</b>	304,8	<b>337,0</b>
I arbejde	77,7 %	<b>81,3 %</b>	77,7 %	<b>83,3 %</b>
Formuebeholdning (i 1.000 kr.)	743,7	776,6	768,3	<b>846,3</b>
Mor: Gymnasium eller lavere udd.	21,7 %	19,9 %	24,1 %	<b>19,0 %</b>
Erhvervs- eller kort udd.	40,9 %	42,6 %	41,9 %	41,2 %
Mellem eller lang udd.	37,4 %	37,4 %	34,0 %	<b>39,8 %</b>
Lønindkomst (i 1.000 kr.)	428,3	<b>440,0</b>	418,6	<b>470,5</b>
I arbejde	84,3 %	<b>86,0 %</b>	81,7 %	<b>87,2 %</b>
Formuebeholdning (i 1.000 kr.)	1.186,0	<b>1.309,9</b>	1.187,6	<b>1.342,2</b>
Far: Gymnasium eller lavere udd.	28,4 %	<b>26,6 %</b>	32,5 %	<b>28,7 %</b>
Erhvervs- eller kort udd.	49,8 %	51,3 %	46,3 %	46,8 %
Mellem eller lang udd.	21,9 %	22,1 %	21,2 %	<b>24,5 %</b>
Observationer	3.015	1.469	4.177	1.332

Anm.: Udskolingspopulationen inkluderer alle elever i 7.-9. klasse i alderen 12-17 år. Ungepopulation inkluderer alle 15-22-årige unge i ungdomsuddannelse eller 10. klasse i kommunen. Begge populationer inkluderer respondenterne af Ungeprofilundersøgelsen. Tal skrevet i fed angiver statistisk signifikante ( $p < 0,05$ ) forskelle med respondenterne og ikke-respondenterne.

Kilde: Egne beregninger på baggrund af Ungeprofilundersøgelsen og registerdata fra Danmarks Statistik.

## Horsens Kommune

Deltagerprocenten for Ungeprofilundersøgelsens udskolingskema i Horsens er forholdsvis høj, og derfor er der kun mindre forskelle mellem respondenterne og den samlede population målt på baggrundskarakteristika. Den statistiske sammenligning mellem respondenterne og ikke-respondenterne viser dog enkelte signifikante forskelle. Fordelingen af elever på klassetrin er skæv i forhold til populationen, og selvom forskellene er minimale, kommer dette til udtryk i en gennemsnitlig lavere alder blandt respondenterne. Derudover observeres en underrepræsentativitet af elever med sociale udfordringer. Sammenligningen af forældres baggrundskarakteristika viser desuden, at forældre til respondenterne har gennemsnitlig bedre arbejdsmarkedskarakteristika relativt til ikke-respondenterne.

Respondenterne af ungeskemaet giver en skæv repræsentation af fordelingen af elever på uddannelsesstype, hvor andelen af elever i gymnasiale uddannelser er overrepræsenteret. Andelen af elever i erhvervsskoler er dog forholdsvis godt repræsenteret sammenholdt med Region Midtjylland generelt. Det forklarer formentlig, hvorfor fordelingen på køn er repræsentativ for ungepopulationen. Det observeres dog stadig et gennemsnitlig højere fagligt niveau blandt respondenterne, og derudover observeres en underrepræsentation af elever med sociale udfordringer. Sammenligningen af forældres baggrundskarakteristika viser desuden en overrepræsentation af elever med højere socioøkonomisk familiebaggrund.

**Bilagstabel 5.16** Repræsentativitet af Horsens Kommune

		Udskoling		Unge 15-22 år	
		Population	Ungeprofil	Population	Ungeprofil
	Dreng	50,2 %	49,7 %	47,6 %	47,7 %
	Alder	14,1	<b>14,0</b>	17,7	<b>17,5</b>
	Anden etnisk baggrund	10,4 %	10,9 %	10,1 %	10,6 %
	Bor med begge forældre	63,8 %	<b>66,0 %</b>	58,4 %	<b>63,9 %</b>
	Sociale udfordringer	11,8 %	<b>8,0 %</b>	18,7 %	<b>13,2 %</b>
	7. klasse	37,0 %	36,6 %	-	-
	8. klasse	32,2 %	<b>34,5 %</b>	-	-
	9. klasse	30,8 %	<b>28,9 %</b>	-	-
	10. klasse el. særlig ungdomsudd.	-	-	16,9 %	<b>3,8 %</b>
	Gymnasium	-	-	60,5 %	<b>82,1 %</b>
	Erhvervsuddannelse	-	-	22,5 %	<b>14,0 %</b>
	Afgangskarakter	-	-	6,9	<b>7,5</b>
	Lønindkomst (i 1.000 kr.)	289,2	<b>297,9</b>	304,5	<b>317,1</b>
	I arbejde	77,5 %	<b>79,4 %</b>	80,5 %	<b>83,3 %</b>
	Formuebeholdning (i 1.000 kr.)	847,6	<b>880,3</b>	917,5	<b>964,6</b>
Mor:	Gymnasium eller lavere udd.	22,1 %	<b>21,3 %</b>	23,3 %	<b>19,2 %</b>
	Erhvervs- eller kort udd.	39,5 %	39,7 %	43,0 %	43,3 %
	Mellem eller lang udd.	38,4 %	38,9 %	33,7 %	<b>37,5 %</b>
	Lønindkomst (i 1.000 kr.)	439,2	<b>446,6</b>	432,6	<b>446,5</b>
	I arbejde	85,0 %	<b>86,3 %</b>	84,7 %	<b>86,2 %</b>
	Formuebeholdning (i 1.000 kr.)	1.262,2	1.289,5	1.682,2	1.623,7
Far:	Gymnasium eller lavere udd.	25,7 %	25,0 %	26,3 %	<b>24,1 %</b>
	Erhvervs- eller kort udd.	48,7 %	<b>49,6 %</b>	51,4 %	50,6 %
	Mellem eller lang udd.	25,5 %	25,4 %	22,3 %	<b>25,2 %</b>
	Observationer	3.344	2.660	3.615	2.060

Anm.: Udskolingspopulationen inkluderer alle elever i 7.-9. klasse i alderen 12-17 år. Ungepopulation inkluderer alle 15-22-årige unge i ungdomsuddannelse eller 10. klasse i kommunen. Begge populationer inkluderer respondenterne af Ungeprofilundersøgelsen. Tal skrevet i fed angiver statistisk signifikante ( $p < 0,05$ ) forskelle med respondenterne og ikke-respondenterne.

Kilde: Egne beregninger på baggrund af Ungeprofilundersøgelsen og registerdata fra Danmarks Statistik.

## Hvidovre Kommune

Respondenterne af Ungeprofilundersøgelsen i Hvidovre Kommune er så godt som repræsentative for populationen af udkolings elever. Deltagelsesprocenten er dog også forholdsvis høj, hvilket kan være en primær forklaring. Der observeres statistisk signifikante forskelle i fordelingen på 7. og 8. klasse, selvom disse praktisk set er små. Den primære udfordring for repræsentativiteten er andelen af elever med sociale udfordringer, som er underrepræsenteret.

**Bilagstabel 5.17** Repræsentativitet af Hvidovre Kommune

		Udkoling	
		Population	Ungeprofil
	Dreng	54,4 %	53,8 %
	Alder	14,1	14,1
	Anden etnisk baggrund	16,8 %	16,8 %
	Bor med begge forældre	62,3 %	62,1 %
	Sociale udfordringer	12,9 %	<b>9,3 %</b>
	7. klasse	37,4 %	<b>35,6 %</b>
	8. klasse	32,1 %	<b>35,3 %</b>
	9. klasse	30,5 %	29,2 %
	Lønindkomst (i 1.000 kr.)	327,5	327,8
	I arbejde	81,7 %	81,7 %
Mor:	Formuebeholdning (i 1.000 kr.)	777,3	<b>811,8</b>
	Gymnasium eller lavere udd.	22,8 %	23,2 %
	Erhvervs- eller kort udd.	40,5 %	40,5 %
	Mellem eller lang udd.	36,7 %	36,3 %
	Lønindkomst (i 1.000 kr.)	451,9	457,7
	I arbejde	87,1 %	88,2 %
Far:	Formuebeholdning (i 1.000 kr.)	1.002,5	1.017,8
	Gymnasium eller lavere udd.	29,1 %	28,0 %
	Erhvervs- eller kort udd.	45,2 %	45,5 %
	Mellem eller lang udd.	25,7 %	26,4 %
	Observationer	1.753	1.063

Anm.: Udkolingspopulationen inkluderer alle elever i 7.-9. klasse i alderen 12-17 år, inklusive respondenter af Ungeprofilundersøgelsen. Tal skrevet i fed angiver statistisk signifikante ( $p < 0,05$ ) forskelle med respondenterne og ikke-respondenterne.

Kilde: Egne beregninger på baggrund af Ungeprofilundersøgelsen og registerdata fra Danmarks Statistik.

## Ikast-Brande Kommune

Respondenterne af Ungeprofilundersøgelsens udskolingskema i Ikast-Brande Kommune er nogenlunde repræsentative for udskolingspopulationen. Der er dog en skævhed i repræsentativiteten af klassetrin, hvor elever i 9. klasse er underrepræsenteret. Dette kommer desuden til udtryk i en gennemsnitligt lavere alder blandt respondenterne. Sammenligningen af forældres baggrundskarakteristika viser kun minimale forskelle, og der ses ikke væsentlige indikationer af en skævhed i repræsentativiteten af socioøkonomisk status.

Respondenterne af ungeskemaet overrepræsenterer andelen af elever i gymnasiale uddannelser. Der er dog ingen statistisk signifikant forskel i det gennemsnitlige niveau af karakterer. Derudover observeres der en underrepræsentation af drenge samt elever med sociale udfordringer. Sammenligningen af forældres baggrundskarakteristika giver ikke et entydigt billede af en skævhed i repræsentativiteten af socioøkonomiske forhold, da der både observeres en underrepræsentation af mødre med lange uddannelser samt lavt uddannede fædre. Den gennemsnitlige beskæftigelsesgrad af forældrene er dog højere blandt respondenterne, men uden at der observeres væsentlige forskelle i gennemsnitlig økonomisk velstand.

**Bilagstabel 5.18** Repræsentativitet af Ikast-Brande Kommune

	Udskoling		Unge 15-22 år	
	Population	Ungeprofil	Population	Ungeprofil
Dreng	53,8 %	52,7 %	46,6 %	<b>42,2 %</b>
Alder	14,1	<b>13,9</b>	17,4	17,4
Anden etnisk baggrund	10,6 %	10,3 %	12,7 %	11,2 %
Bor med begge forældre	67,0 %	<b>70,0 %</b>	56,5 %	58,0 %
Sociale udfordringer	11,4 %	<b>7,1 %</b>	13,7 %	<b>10,6 %</b>
7. klasse	34,4 %	<b>44,7 %</b>	-	-
8. klasse	31,9 %	33,5 %	-	-
9. klasse	33,7 %	<b>21,8 %</b>	-	-
10. klasse el. særlig ungdomsudd.	-	-	31,8 %	<b>13,0 %</b>
Gymnasium	-	-	61,6 %	<b>85,7 %</b>
Erhvervsuddannelse	-	-	6,6 %	<b>1,2 %</b>
Afgangskarakter	-	-	7,2	7,3
Lønindkomst (i 1.000 kr.)	279,3	280,9	300,8	304,8
I arbejde	78,7 %	80,1 %	77,9 %	<b>81,2 %</b>
Formuebeholdning (i 1.000 kr.)	793,2	782,8	906,1	883,8
Mor:				
Gymnasium eller lavere udd.	21,7 %	20,5 %	25,1 %	24,0 %
Erhvervs- eller kort udd.	47,1 %	<b>49,7 %</b>	41,4 %	<b>48,2 %</b>
Mellem eller lang udd.	31,2 %	29,7 %	33,4 %	<b>27,7 %</b>
Lønindkomst (i 1.000 kr.)	426,0	415,5	450,8	472,2
I arbejde	87,7 %	88,0 %	83,3 %	<b>87,8 %</b>
Formuebeholdning (i 1.000 kr.)	1.478,1	1.410,2	1.548,8	1.590,5
Far:				
Gymnasium eller lavere udd.	27,0 %	25,8 %	29,5 %	<b>25,9 %</b>
Erhvervs- eller kort udd.	56,0 %	<b>58,8 %</b>	50,7 %	<b>56,9 %</b>
Mellem eller lang udd.	17,1 %	<b>15,4 %</b>	19,8 %	17,2 %
Observationer	1.513	911	1.537	483

Anm.: Udskolingspopulationen inkluderer alle elever i 7.-9. klasse i alderen 12-17 år. Ungepopulation inkluderer alle 15-22-årige unge i ungdomsuddannelse eller 10. klasse i kommunen. Begge populationer inkluderer respondenterne af Ungeprofilundersøgelsen. Tal skrevet i fed angiver statistisk signifikante ( $p < 0,05$ ) forskelle med respondenterne og ikke-respondenterne.

Kilde: Egne beregninger på baggrund af Ungeprofilundersøgelsen og registerdata fra Danmarks Statistik.

## Ishøj Kommune

Repræsentativiteten af respondenterne fra Ishøj Kommune er primært skæv i fordelingen på klassetrin, hvor 9. klasse elever ikke er repræsenteret blandt respondenterne. Dette kommer desuden til udtryk i forskellen i gennemsnitlig alder. Derudover giver sammenligningen af forældres baggrundskarakteristika et entydigt billede af en overrepræsentation af elever med lavere socioøkonomisk familiebaggrund.

**Bilagstabel 5.19** Repræsentativitet af Ishøj Kommune

		Udskoling	
		Population	Ungeprofil
	Dreng	49,2 %	47,9 %
	Alder	14,1	<b>13,6</b>
	Anden etnisk baggrund	40,1 %	43,1 %
	Bor med begge forældre	65,5 %	67,1 %
	Sociale udfordringer	16,8 %	15,9 %
	7. klasse	36,7 %	<b>50,7 %</b>
	8. klasse	33,0 %	<b>49,3 %</b>
	9. klasse	30,3 %	<b>0,0 %</b>
	Lønindkomst (i 1.000 kr.)	263,3	<b>232,5</b>
	I arbejde	74,0 %	71,1 %
Mor:	Formuebeholdning (i 1.000 kr.)	574,1	<b>401,6</b>
	Gymnasium eller lavere udd.	36,7 %	<b>42,2 %</b>
	Erhvervs- eller kort udd.	43,7 %	42,2 %
	Mellem eller lang udd.	19,6 %	<b>15,6 %</b>
	Lønindkomst (i 1.000 kr.)	328,9	<b>291,3</b>
	I arbejde	75,1 %	72,2 %
Far:	Formuebeholdning (i 1.000 kr.)	733,4	<b>601,6</b>
	Gymnasium eller lavere udd.	48,5 %	48,7 %
	Erhvervs- eller kort udd.	36,3 %	38,0 %
	Mellem eller lang udd.	15,2 %	13,3 %
	Observationer	776	353

Anm.: Udskolingspopulationen inkluderer alle elever i 7.-9. klasse i alderen 12-17 år, inklusive respondenter af Ungeprofilundersøgelsen. Tal skrevet i fed angiver statistisk signifikante ( $p < 0,05$ ) forskelle med respondenterne og ikke-respondenterne.

Kilde: Egne beregninger på baggrund af Ungeprofilundersøgelsen og registerdata fra Danmarks Statistik.

## Kalundborg Kommune

Respondenterne af Ungeprofilundersøgelsens ungeskema fra Kalundborg Kommune repræsenterer andelen af elever i de forskellige uddannelsestyper skævt. Andelen af gymnasieelever er overrepræsenteret, mens særligt elever i 10. klasse er underrepræsenterede. Dette kommer også til udtryk ved en overrepræsentation af fagligt stærkere elever blandt respondenterne, mens andelen af elever med sociale udfordringer er underrepræsenteret. Forskellene i gennemsnitlige forældrekaraktistika er små, men peger på en lille overrepræsentation af elever med højere socioøkonomisk status.

**Bilagstabel 5.20** Repræsentativitet af Kalundborg Kommune

		Unge 15-22 år	
		Population	Ungeprofil
	Dreng	48,2 %	<b>39,4 %</b>
	Alder	17,5	<b>17,4</b>
	Anden etnisk baggrund	8,0 %	<b>9,8 %</b>
	Bor med begge forældre	49,8 %	<b>55,2 %</b>
	Sociale udfordringer	23,3 %	<b>16,2 %</b>
	10. klasse el. særlig ungdomsudd.	38,2 %	<b>16,2 %</b>
	Gymnasium	54,6 %	<b>79,7 %</b>
	Erhvervsuddannelse	7,2 %	<b>4,2 %</b>
	Afgangskarakter	6,6	<b>7,1</b>
	Lønindkomst (i 1.000 kr.)	318,5	<b>336,9</b>
	I arbejde	78,0 %	79,0 %
Mor:	Formuebeholdning (i 1.000 kr.)	793,2	<b>865,6</b>
	Gymnasium eller lavere udd.	21,5 %	<b>17,9 %</b>
	Erhvervs- eller kort udd.	43,0 %	44,5 %
	Mellem eller lang udd.	35,6 %	37,6 %
	Lønindkomst (i 1.000 kr.)	432,8	438,3
	I arbejde	81,6 %	<b>84,1 %</b>
Far:	Formuebeholdning (i 1.000 kr.)	1.423,6	1.473,3
	Gymnasium eller lavere udd.	28,2 %	26,9 %
	Erhvervs- eller kort udd.	51,2 %	49,0 %
	Mellem eller lang udd.	20,6 %	<b>24,1 %</b>
	Observationer	1.831	743

Anm.: Ungepopulation inkluderer alle 15-22-årige unge i ungdomsuddannelse eller 10. klasse i kommunen, inklusive respondenterne af Ungeprofilundersøgelsen. Tal skrevet i fed angiver statistisk signifikante ( $p < 0,05$ ) forskelle med respondenterne og ikke-respondenterne.

Kilde: Egne beregninger på baggrund af Ungeprofilundersøgelsen og registerdata fra Danmarks Statistik.

## Københavns Kommune

Respondenterne af Ungeprofilundersøgelsen fra Københavns Kommune afviger fra ikke-respondenterne statistisk set på stort set alle inkluderede baggrundskarakteristika. Den primære skævhed ses dog i fordelingen på uddannelsestype, hvor andelen af elever i gymnasiale uddannelser er overrepræsenteret. Hvilket er ensbetydende med, at elever i 10. klasse og i erhvervsuddannelser er underrepræsenterede. Eksempelvis udgør andelen af unge i erhvervsuddannelser 20,5 % af populationen i Københavns Kommune, mens de kun udgør 10 % af respondenterne. De praktiske forskelle i fordelingen på alder og etnicitet er dog minimale og tilnærmelsesvis repræsentative. Derimod observeres en væsentlig underrepræsentation af unge med sociale udfordringer, og ligeledes viser forældres baggrundskarakteristika entydigt, om end en lille overrepræsentation af elever med højere socioøkonomisk familiebaggrund.

**Bilagstabel 5.21** Repræsentativitet af Københavns Kommune

		Unge 15-22 år	
		Population	Ungeprofil
	Dreng	45,4 %	45,9 %
	Alder	17,9	<b>17,4</b>
	Anden etnisk baggrund	22,5 %	<b>23,7 %</b>
	Bor med begge forældre	47,3 %	<b>55,3 %</b>
	Sociale udfordringer	20,7 %	<b>12,2 %</b>
	10. klasse el. særlig ungdomsudd.	10,2 %	<b>5,3 %</b>
	Gymnasium	69,3 %	<b>84,6 %</b>
	Erhvervsuddannelse	20,5 %	<b>10,1 %</b>
	Afgangskarakter	7,2	<b>7,9</b>
	Lønindkomst (i 1.000 kr.)	333,4	<b>344,5</b>
	I arbejde	77,0 %	<b>78,8 %</b>
Mor:	Formuebeholdning (i 1.000 kr.)	860,245	<b>906,107</b>
	Gymnasium eller lavere udd.	26,6 %	<b>25,4 %</b>
	Erhvervs- eller kort udd.	28,3 %	<b>24,8 %</b>
	Mellem eller lang udd.	45,1 %	<b>49,8 %</b>
	Lønindkomst (i 1.000 kr.)	441,6	451,3
	I arbejde	76,3 %	<b>78,1 %</b>
Far:	Formuebeholdning (i 1.000 kr.)	1.127,3	1.153,5
	Gymnasium eller lavere udd.	34,3 %	<b>31,9 %</b>
	Erhvervs- eller kort udd.	30,8 %	<b>28,5 %</b>
	Mellem eller lang udd.	34,9 %	<b>39,7 %</b>
	Observationer	17.630	5.116

Anm.: Ungepopulation inkluderer alle 15-22-årige unge i ungdomsuddannelse eller 10. klasse i kommunen, inklusive respondenterne af Ungeprofilundersøgelsen. Tal skrevet i fed angiver statistisk signifikante ( $p < 0,05$ ) forskelle med respondenterne og ikke-respondenterne.

Kilde: Egne beregninger på baggrund af Ungeprofilundersøgelsen og registerdata fra Danmarks Statistik.



## Lolland Kommune

Deltagerprocenten i Ungeprofilundersøgelsens udskolingskema er forholdsvis høj, men alligevel observeres der adskillige statistisk signifikante forskelle mellem respondenter og ikke-respondenter. Disse forskelle peger på en gennemsnitlig højere socioøkonomisk status blandt respondenterne relativt til ikke-respondenterne. Den høje deltagerprocent bidrager dog til, at respondenternes gennemsnitlige baggrundskarakteristika er meget sammenlignelige med populationstallene. De statistisk signifikante forskelle mellem respondenterne og ikke-respondenterne antyder derfor, at elever, som ikke er udvalgt til Ungeprofilundersøgelsen, er en særlig gruppe med lavere socioøkonomisk status og flere sociale udfordringer.

Respondenterne af ungeskemaet overrepræsenterer i høj grad andelen af gymnasieelever i kommunen, og samtidig er der ingen repræsentation af elever i erhvervsuddannelser. Denne skævhed i uddannelsestype kommer ligeledes til udtryk i en overrepræsentation af fagligt stærkere elever og en underrepræsentation af drenge. Derudover er andelen af unge med anden etnisk baggrund overrepræsenteret, mens andelen med sociale udfordringer er underrepræsenteret. Generelt er der væsentlig skævheder i repræsentationen af ungepopulationen i Lolland Kommune målt på de unges baggrundskarakteristika. Statistisk set er der dog ikke stærke indikationer på en skævhed i socioøkonomisk status.

**Bilagstabel 5.22** Repræsentativitet af Lolland Kommune

		Udskoling		Unge 15-22 år	
		Population	Ungeprofil	Population	Ungeprofil
	Dreng	49,5 %	48,5 %	49,1 %	<b>33,5 %</b>
	Alder	14,2	<b>14,2</b>	17,5	17,4
	Anden etnisk baggrund	10,3 %	10,9 %	8,6 %	<b>14,7 %</b>
	Bor med begge forældre	50,7 %	<b>54,6 %</b>	45,5 %	<b>53,9 %</b>
	Sociale udfordringer	21,8 %	<b>15,8 %</b>	26,7 %	<b>16,3 %</b>
	7. klasse	29,8 %	29,6 %	-	-
	8. klasse	32,0 %	<b>34,9 %</b>	-	-
	9. klasse	38,2 %	<b>35,5 %</b>	-	-
	10. klasse el. særlig ungdomsudd.	-	-	37,3 %	<b>2,9 %</b>
	Gymnasium	-	-	53,2 %	<b>97,1 %</b>
	Erhvervsuddannelse	-	-	9,5 %	<b>0,0 %</b>
	Afgangskarakter	-	-	5,9	<b>7,0</b>
	Lønindkomst (i 1.000 kr.)	221,0	<b>233,9</b>	260,2	267,2
	I arbejde	63,6 %	<b>67,8 %</b>	69,6 %	<b>75,1 %</b>
Mor:	Formuebeholdning (i 1.000 kr.)	474,4	432,1	547,0	579,1
	Gymnasium eller lavere udd.	31,1 %	29,3 %	29,1 %	29,4 %
	Erhvervs- eller kort udd.	42,6 %	43,6 %	44,8 %	44,1 %
	Mellem eller lang udd.	26,3 %	27,0 %	26,1 %	26,5 %
	Lønindkomst (i 1.000 kr.)	291,3	<b>306,5</b>	315,2	325,9
	I arbejde	72,6 %	<b>76,1 %</b>	74,2 %	77,1 %
Far:	Formuebeholdning (i 1.000 kr.)	976,7	<b>1.102,7</b>	1.053,5	927,7
	Gymnasium eller lavere udd.	36,7 %	<b>33,3 %</b>	32,8 %	28,6 %
	Erhvervs- eller kort udd.	52,3 %	<b>55,9 %</b>	55,3 %	60,4 %
	Mellem eller lang udd.	11,1 %	10,7 %	11,9 %	11,0 %
	Observationer	1.393	903	1.280	245

Anm.: Udskolingspopulationen inkluderer alle elever i 7.-9. klasse i alderen 12-17 år. Ungepopulation inkluderer alle 15-22-årige unge i ungdomsuddannelse eller 10. klasse i kommunen. Begge populationer inkluderer respondenterne af Ungeprofilundersøgelsen. Tal skrevet i fed angiver statistisk signifikante ( $p < 0,05$ ) forskelle med respondenterne og ikke-respondenterne.

Kilde: Egne beregninger på baggrund af Ungeprofilundersøgelsen og registerdata fra Danmarks Statistik.

## Nyborg Kommune

Deltagelsesprocenten for udskolings elever i Ungeprofilundersøgelsen er høj med 894 respondenter ud af en population på 1.189, hvorfor forskellene i gennemsnitlige baggrundskarakteristika mellem respondenterne og populationen er minimale. Den statistiske sammenligning af respondenter og ikke-respondenter angiver dog enkelte signifikante forskelle. Andelen af udskolings elever med sociale udfordringer er underrepræsenteret, mens forældrenes karakteristika antyder en lille overrepræsentation af elever med højere socioøkonomisk status. Eftersom deltagelsesprocenten er høj, og respondenternes karakteristika er sammenlignelige med populationen, tyder det på, at ikke-respondenterne er en særlig gruppe af elever.

Respondenterne af ungeskemaet er skævt fordelt på uddannelsestype sammenlignet med populationen. Andelen af elever i gymnasiale uddannelser er overrepræsenteret, mens særligt elever i 10. klasse er underrepræsenterede. Derudover er andelen af elever af anden etnisk baggrund og sociale udfordringer underrepræsenteret. Forældrenes baggrundskarakteristika viser enkelte forskelle, hvor særligt andelen af forældre i beskæftigelse er overrepræsenteret, mens andelen af forældre med lavere uddannelser er underrepræsenteret. Det tyder altså på et gennemsnitligt højere socioøkonomisk niveau blandt respondenterne sammenlignet med populationsgennemsnittet.

**Bilagstabel 5.23** Repræsentativitet af Nyborg Kommune

		Udskoling		Unge 15-22 år	
		Population	Ungeprofil	Population	Ungeprofil
	Dreng	48,5 %	48,2 %	43,6 %	<b>40,6 %</b>
	Alder	14,2	<b>14,1</b>	17,4	17,4
	Anden etnisk baggrund	8,2 %	8,3 %	17,1 %	<b>11,5 %</b>
	Bor med begge forældre	60,0 %	<b>62,2 %</b>	51,0 %	<b>56,2 %</b>
	Sociale udfordringer	12,5 %	<b>8,4 %</b>	15,8 %	<b>13,5 %</b>
	7. klasse	32,8 %	<b>37,0 %</b>	-	-
	8. klasse	31,4 %	30,6 %	-	-
	9. klasse	35,8 %	32,3 %	-	-
	10. klasse el. særlig ungdomsudd.	-	-	27,8 %	<b>17,0 %</b>
	Gymnasium	-	-	69,4 %	<b>81,7 %</b>
	Erhvervsuddannelse	-	-	2,9 %	<b>1,3 %</b>
	Afgangskarakter	-	-	7,2	<b>7,3</b>
Mor:	Lønindkomst (i 1.000 kr.)	269,4	<b>278,0</b>	285,4	288,1
	I arbejde	72,8 %	<b>75,1 %</b>	70,7 %	<b>76,4 %</b>
	Formuebeholdning (i 1.000 kr.)	687,2	714,2	662,4	647,9
	Gymnasium eller lavere udd.	21,2 %	20,1 %	28,0 %	<b>21,9 %</b>
	Erhvervs- eller kort udd.	40,7 %	41,4 %	38,1 %	<b>44,2 %</b>
	Mellem eller lang udd.	38,1 %	38,5 %	33,9 %	33,9 %
Far:	Lønindkomst (i 1.000 kr.)	388,7	386,8	410,8	404,3
	I arbejde	82,5 %	82,9 %	73,1 %	<b>79,4 %</b>
	Formuebeholdning (i 1.000 kr.)	1.101,5	1.147,2	1.230,2	1.350,2
	Gymnasium eller lavere udd.	27,6 %	<b>24,3 %</b>	34,8 %	<b>27,1 %</b>
	Erhvervs- eller kort udd.	49,5 %	<b>51,7 %</b>	41,6 %	<b>50,7 %</b>
	Mellem eller lang udd.	22,9 %	24,0 %	23,6 %	22,2 %
	Observationer	1.189	894	1.401	749

Anm.: Udskolingspopulationen inkluderer alle elever i 7.-9. klasse i alderen 12-17 år. Ungepopulation inkluderer alle 15-22-årige unge i ungdomsuddannelse eller 10. klasse i kommunen. Begge populationer inkluderer respondenterne af Ungeprofilundersøgelsen. Tal skrevet i fed angiver statistisk signifikante ( $p < 0,05$ ) forskelle med respondenterne og ikke-respondenterne.

Kilde: Egne beregninger på baggrund af Ungeprofilundersøgelsen og registerdata fra Danmarks Statistik.

## Odder Kommune

Respondenterne af Ungeprofilundersøgelsens udskolingseskema i Odder Kommune er nogenlunde repræsentative for udskolingspopulationen. Der er dog en underrepræsentation af elever i 9. klasse, som desuden kommer til udtryk i en gennemsnitligt lavere alder blandt respondenterne. Derudover observeres en lille, men statistisk signifikant, underrepræsentation af elever med sociale udfordringer. Sammenligningen af forældres baggrundskarakteristika viser kun minimale forskelle, deriblandt en lille underrepræsentation af lavt uddannede forældre, men arbejdsmarkedskarakteristika indikerer ikke, at der er en markant skævhed i repræsentativiteten af socioøkonomisk status.

Den statistiske sammenligning af respondenterne af ungeskemaet med ikke-respondenterne i ungepopulationen indikerer adskillige skævheder i repræsentativiteten. Andelen af elever i gymnasiale uddannelser er markant overrepræsenteret med tilsvarende underrepræsentativitet af elever i 10. klasse eller erhvervsuddannelser. Det kommer også til udtryk ved et gennemsnitligt højere niveau af faglighed blandt respondenterne. Derudover er der en markant overrepræsentation af elever, som bor hjemme med begge forældre, samt en underrepræsentation af ældre elever og elever med sociale udfordringer. Sammenligningen af forældres baggrundskarakteristika peger på en markant overrepræsentation af elever med højere socioøkonomisk status.

**Bilagstabel 5.24** Repræsentativitet af Odder Kommune

	Udskoling		Unge 15-22 år	
	Population	Ungeprofil	Population	Ungeprofil
Dreng	50,8 %	51,4 %	41,1 %	40,3 %
Alder	14,3	<b>14,1</b>	18,8	<b>17,6</b>
Anden etnisk baggrund	5,6 %	6,1 %	3,7 %	3,4 %
Bor med begge forældre	67,7 %	69,6 %	47,2 %	<b>66,8 %</b>
Sociale udfordringer	15,5 %	<b>12,3 %</b>	23,8 %	<b>12,4 %</b>
7. klasse	29,1 %	<b>33,4 %</b>	-	-
8. klasse	31,3 %	<b>35,9 %</b>	-	-
9. klasse	39,7 %	<b>30,7 %</b>	-	-
10. klasse el. særlig ungdomsudd.	-	-	19,9 %	<b>5,9 %</b>
Gymnasium	-	-	26,2 %	<b>87,2 %</b>
Erhvervsuddannelse	-	-	53,9 %	<b>6,9 %</b>
Afgangskarakter	-	-	6,2	<b>8,1</b>
Lønindkomst (i 1.000 kr.)	306,6	314,4	321,3	<b>364,2</b>
I arbejde	81,5 %	82,8 %	83,9 %	<b>88,7 %</b>
Mor: Formuebeholdning (i 1.000 kr.)	1.078,5	1.083,7	931,1	<b>1.152,0</b>
Gymnasium eller lavere udd.	16,2 %	<b>13,6 %</b>	20,4 %	<b>11,8 %</b>
Erhvervs- eller kort udd.	38,0 %	<b>41,8 %</b>	43,4 %	<b>32,1 %</b>
Mellem eller lang udd.	45,9 %	44,7 %	36,2 %	<b>56,1 %</b>
Lønindkomst (i 1.000 kr.)	451,5	459,2	438,2	<b>501,2</b>
I arbejde	89,6 %	<b>91,2 %</b>	86,8 %	<b>91,4 %</b>
Far: Formuebeholdning (i 1.000 kr.)	1.463,5	1.492,1	1.450,8	<b>1.760,6</b>
Gymnasium eller lavere udd.	19,6 %	<b>17,1 %</b>	24,0 %	<b>14,7 %</b>
Erhvervs- eller kort udd.	51,6 %	<b>54,9 %</b>	52,1 %	<b>46,0 %</b>
Mellem eller lang udd.	28,8 %	28,0 %	23,9 %	<b>39,3 %</b>
Observationer	1.046	685	2.091	524

Anm.: Udskolingspopulationen inkluderer alle elever i 7.-9. klasse i alderen 12-17 år. Ungepopulation inkluderer alle 15-22-årige unge i ungdomsuddannelse eller 10. klasse i kommunen. Begge populationer inkluderer respondenterne af Ungeprofilundersøgelsen. Tal skrevet i fed angiver statistisk signifikante ( $p < 0,05$ ) forskelle med respondenterne og ikke-respondenterne.

Kilde: Egne beregninger på baggrund af Ungeprofilundersøgelsen og registerdata fra Danmarks Statistik.

## Odense Kommune

Respondenterne af Ungeprofilundersøgelsens ungeskema i Odense Kommune udgøres primært af gymnasieelever, hvilket resulterer i en underrepræsentation af elever i erhvervsuddannelser eller 10. klasse. Derudover er der adskillige skævheder i de unges karakteristika, hvor andelen af drenge og elever med sociale udfordringer på køn er underrepræsenteret, mens andelen af unge med anden etnisk baggrund og elever med højere faglighed er overrepræsenteret. Forældres baggrundskarakteristika viser desuden entydigt en overrepræsentation af elever med højere socioøkonomisk status.

**Bilagstabel 5.25** Repræsentativitet af Odense Kommune

		Unge 15-22 år	
		Population	Ungeprofil
	Dreng	55,2 %	<b>43,2 %</b>
	Alder	18,2	<b>17,6</b>
	Anden etnisk baggrund	13,8 %	<b>16,7 %</b>
	Bor med begge forældre	50,8 %	<b>57,6 %</b>
	Sociale udfordringer	20,8 %	<b>12,3 %</b>
	10. klasse el. særlig ungdomsudd.	8,9 %	<b>4,7 %</b>
	Gymnasium	58,2 %	<b>91,0 %</b>
	Erhvervsuddannelse	32,9 %	<b>4,3 %</b>
	Afgangskarakter	6,6	<b>7,6</b>
	Lønindkomst (i 1.000 kr.)	282,7	<b>307,7</b>
	I arbejde	74,4 %	<b>76,7 %</b>
Mor:	Formuebeholdning (i 1.000 kr.)	770,1	<b>867,2</b>
	Gymnasium eller lavere udd.	24,6 %	<b>20,4 %</b>
	Erhvervs- eller kort udd.	40,4 %	<b>34,5 %</b>
	Mellem eller lang udd.	34,9 %	<b>45,2 %</b>
	Lønindkomst (i 1.000 kr.)	390,0	<b>423,9</b>
	I arbejde	78,6 %	<b>80,6 %</b>
Far:	Formuebeholdning (i 1.000 kr.)	1.187,6	1.178,7
	Gymnasium eller lavere udd.	28,8 %	<b>25,4 %</b>
	Erhvervs- eller kort udd.	47,5 %	<b>42,3 %</b>
	Mellem eller lang udd.	23,7 %	<b>32,3 %</b>
	Observationer	11.161	4.409

Anm.: Ungepopulation inkluderer alle 15-22-årige unge i ungdomsuddannelse eller 10. klasse i kommunen, inklusive respondenterne af Ungeprofilundersøgelsen. Tal skrevet i fed angiver statistisk signifikante ( $p < 0,05$ ) forskelle med respondenterne og ikke-respondenterne.

Kilde: Egne beregninger på baggrund af Ungeprofilundersøgelsen og registerdata fra Danmarks Statistik.

## Ringkøbing-Skjern Kommune

Respondenterne af Ungeprofilundersøgelsens udskolingskema i Ringkøbing-Skjern Kommune underrepræsenterer andelen af elever i 9. klasse, hvilket desuden kommer til udtryk i en gennemsnitligt lavere alder. Derudover observeres der en underrepræsentation af elever med sociale udfordringer. I sammenligningen af forældres baggrundskarakteristika indikerer særligt informationen omkring mødre på et højere niveau af socioøkonomisk status blandt respondenterne.

Respondenterne af ungeskemaet udgøres udelukkende af elever i 10. klasse, og der er derfor ingen repræsentation af elever i hverken gymnasiale eller erhvervsuddannelser. Dette kommer også til udtryk ved et gennemsnitligt lavere karakterniveau og alder blandt respondenterne. Derudover observeres en underrepræsentation af drenge. Forældres baggrundskarakteristika peger desuden på en overrepræsentation af elever med lavere socioøkonomisk status.

**Bilagstabel 5.26** Repræsentativitet af Ringkøbing-Skjern Kommune

	Udskoling		Unge 15-22 år	
	Population	Ungeprofil	Population	Ungeprofil
Dreng	48,0 %	47,2 %	52,3 %	<b>42,9 %</b>
Alder	14,3	<b>14,0</b>	17,5	<b>16,2</b>
Anden etnisk baggrund	7,7 %	9,8 %	6,1 %	7,1 %
Bor med begge forældre	67,8 %	<b>77,7 %</b>	61,9 %	60,7 %
Sociale udfordringer	14,7 %	<b>6,3 %</b>	19,4 %	17,9 %
7. klasse	29,6 %	30,1 %	-	-
8. klasse	31,9 %	<b>45,0 %</b>	-	-
9. klasse	38,5 %	<b>24,9 %</b>	-	-
10. klasse el. særlig ungdomsudd.	-	-	27,9 %	<b>100,0 %</b>
Gymnasium	-	-	53,3 %	<b>0,0 %</b>
Erhvervsuddannelse	-	-	18,9 %	<b>0,0 %</b>
Afgangskarakter	-	-	7,0	<b>5,8</b>
Lønindkomst (i 1.000 kr.)	268,8	<b>291,0</b>	290,7	<b>252,1</b>
I arbejde	78,9 %	<b>85,6 %</b>	81,3 %	80,4 %
Mor: Formuebeholdning (i 1.000 kr.)	678,6	725,8	800,2	731,8
Gymnasium eller lavere udd.	21,3 %	<b>17,9 %</b>	20,8 %	<b>28,6 %</b>
Erhvervs- eller kort udd.	43,4 %	<b>38,6 %</b>	42,0 %	45,5 %
Mellem eller lang udd.	35,3 %	<b>43,4 %</b>	37,2 %	<b>25,9 %</b>
Lønindkomst (i 1.000 kr.)	399,5	411,5	419,3	362,2
I arbejde	87,6 %	89,1 %	87,5 %	84,8 %
Far: Formuebeholdning (i 1.000 kr.)	1.728,0	1.695,0	1.775,6	1.702,8
Gymnasium eller lavere udd.	21,5 %	<b>17,5 %</b>	22,8 %	<b>33,0 %</b>
Erhvervs- eller kort udd.	61,5 %	64,6 %	59,5 %	58,9 %
Mellem eller lang udd.	16,9 %	17,9 %	17,7 %	<b>8,0 %</b>
Observationer	2.628	458	3.025	112

Anm.: Udskolingspopulationen inkluderer alle elever i 7.-9. klasse i alderen 12-17 år. Ungepopulation inkluderer alle 15-22-årige unge i ungdomsuddannelse eller 10. klasse i kommunen. Begge populationer inkluderer respondenterne af Ungeprofilundersøgelsen. Tal skrevet i fed angiver statistisk signifikante ( $p < 0,05$ ) forskelle med respondenterne og ikke-respondenterne.

Kilde: Egne beregninger på baggrund af Ungeprofilundersøgelsen og registerdata fra Danmarks Statistik.

## Rudersdal Kommune

Respondenterne af udskolingskemaet overrepræsenterer andelen af elever i 9. klasse, hvilket forklarer den statistisk signifikante forskel i gennemsnitlig alder. Derudover observeres en underrepræsentation af elever med sociale udfordringer, mens forældres baggrundskarakteristika indikerer et gennemsnitligt højere niveau af økonomisk velstand blandt respondenterne.

Respondenterne af ungeskemaet udgøres 100 % af gymnasieelever, hvilket er ensbetydende med, at elever i 10. klasse ikke er repræsenteret blandt respondenterne. Derudover er andelen af unge af anden etnisk herkomst underrepræsenteret blandt respondenterne af ungeskemaet. Sammenligningen af forældres baggrundskarakteristika giver desuden indikationer af en overrepræsentation af elever med højere socioøkonomisk status.

**Bilagstabel 5.27** Repræsentativitet af Rudersdal Kommune

	Udskoling		Unge 15-22 år	
	Population	Ungeprofil	Population	Ungeprofil
Dreng	53,5 %	52,0 %	47,4 %	46,9 %
Alder	14,1	<b>14,2</b>	17,4	<b>17,2</b>
Anden etnisk baggrund	8,4 %	8,4 %	10,5 %	<b>5,9 %</b>
Bor med begge forældre	68,7 %	70,3 %	61,3 %	<b>65,1 %</b>
Sociale udfordringer	9,8 %	<b>6,3 %</b>	11,7 %	9,8 %
7. klasse	34,2 %	<b>28,6 %</b>	-	-
8. klasse	35,4 %	<b>33,6 %</b>	-	-
9. klasse	30,4 %	<b>37,8 %</b>	-	-
10. klasse el. særlig ungdomsudd.	-	-	4,7 %	<b>0,0 %</b>
Gymnasium	-	-	94,7 %	<b>100,0 %</b>
Erhvervsuddannelse	-	-	0,6 %	0,0 %
Afgangskarakter	-	-	8,3	<b>8,7</b>
Lønindkomst (i 1.000 kr.)	456,7	460,4	461,6	<b>508,0</b>
I arbejde	85,8 %	86,1 %	84,0 %	<b>90,5 %</b>
Formuebeholdning (i 1.000 kr.)	2.115,1	<b>2.298,9</b>	2.092,4	<b>2.580,3</b>
Mor: Gymnasium eller lavere udd.	15,5 %	14,7 %	17,7 %	<b>15,1 %</b>
Erhvervs- eller kort udd.	21,3 %	19,8 %	22,4 %	<b>19,6 %</b>
Mellem eller lang udd.	63,2 %	<b>65,4 %</b>	59,9 %	<b>65,4 %</b>
Lønindkomst (i 1.000 kr.)	760,0	<b>820,1</b>	829,3	890,8
I arbejde	88,3 %	88,8 %	84,8 %	<b>88,8 %</b>
Far: Formuebeholdning (i 1.000 kr.)	2.774,4	<b>3.059,2</b>	2.729,1	<b>3.173,0</b>
Gymnasium eller lavere udd.	21,4 %	21,7 %	23,4 %	22,0 %
Erhvervs- eller kort udd.	21,3 %	<b>19,5 %</b>	21,5 %	21,1 %
Mellem eller lang udd.	57,2 %	58,8 %	55,1 %	56,8 %
Observationer	2.154	1.201	2.484	644

Anm.: Udskolingspopulationen inkluderer alle elever i 7.-9. klasse i alderen 12-17 år. Ungepopulation inkluderer alle 15-22-årige unge i ungdomsuddannelse eller 10. klasse i kommunen. Begge populationer inkluderer respondenterne af Ungeprofilundersøgelsen. Tal skrevet i fed angiver statistisk signifikante ( $p < 0,05$ ) forskelle med respondenterne og ikke-respondenterne.

Kilde: Egne beregninger på baggrund af Ungeprofilundersøgelsen og registerdata fra Danmarks Statistik.

## Skanderborg Kommune

Respondenterne af Ungeprofilundersøgelsens ungeskema i Skanderborg overrepræsenterer andelen af elever i gymnasiale uddannelser, mens andelen af elever i 10. klasse er underrepræsenteret. Dette kan muligvis forklare det gennemsnitligt højere faglige niveau blandt respondenterne. Derudover observeres en lille underrepræsentation af drenge samt elever med sociale udfordringer. Sammenligningen af forældres baggrundskarakteristika kunne indikere en lille underrepræsentation af elever med lavere socioøkonomisk status. Forskellene er dog ikke markante og særligt ikke for forældres uddannelsesniveau.

**Bilagstabel 5.28** Repræsentativitet af Skanderborg Kommune

		Unge 15-22 år	
		Population	Ungeprofil
	Dreng	50,4 %	<b>48,1 %</b>
	Alder	17,4	<b>17,6</b>
	Anden etnisk baggrund	5,8 %	5,6 %
	Bor med begge forældre	63,1 %	<b>65,6 %</b>
	Sociale udfordringer	15,3 %	<b>11,5 %</b>
	10. klasse el. særlig ungdomsudd.	34,8 %	<b>11,3 %</b>
	Gymnasium	60,1 %	<b>83,7 %</b>
	Erhvervsuddannelse	5,1 %	5,0 %
	Afgangskarakter	7,4	<b>7,6</b>
	Lønindkomst (i 1.000 kr.)	349,0	<b>360,3</b>
	I arbejde	84,4 %	<b>86,8 %</b>
Mor:	Formuebeholdning (i 1.000 kr.)	1.268,0	<b>1.332,2</b>
	Gymnasium eller lavere udd.	15,6 %	<b>13,6 %</b>
	Erhvervs- eller kort udd.	38,5 %	<b>40,2 %</b>
	Mellem eller lang udd.	45,9 %	46,2 %
	Lønindkomst (i 1.000 kr.)	529,4	<b>552,5</b>
	I arbejde	88,6 %	<b>90,6 %</b>
Far:	Formuebeholdning (i 1.000 kr.)	1.575,5	1.633,3
	Gymnasium eller lavere udd.	19,8 %	<b>18,5 %</b>
	Erhvervs- eller kort udd.	44,5 %	45,1 %
	Mellem eller lang udd.	35,7 %	36,4 %
	Observationer	2.258	1.438

Anm.: Ungepopulation inkluderer alle 15-22-årige unge i ungdomsuddannelse eller 10. klasse i kommunen, inklusive respondenterne af Ungeprofilundersøgelsen. Tal skrevet i fed angiver statistisk signifikante ( $p < 0,05$ ) forskelle med respondenterne og ikke-respondenterne.

Kilde: Egne beregninger på baggrund af Ungeprofilundersøgelsen og registerdata fra Danmarks Statistik.

## Skive Kommune

Deltagelsesprocenten for Ungeprofilundersøgelsens udskolingskema er forholdsvis høj, men den statistiske sammenligning indikerer dog signifikante forskelle mellem respondenter og ikke-respondenter. Særligt er andelen af elever i 9. klasse underrepræsenteret, hvilket desuden kommer til udtryk ved en gennemsnitligt lavere alder blandt respondenterne. Derudover observeres en underrepræsentation af elever med sociale udfordringer. Forældres baggrundskarakteristika peger desuden på et gennemsnitligt højere niveau af socioøkonomisk status blandt respondenterne.

Respondenterne af udskolingskemaet overrepræsenterer andelen af elever i gymnasiale uddannelser, mens andelen af elever i erhvervsskoler og 10. klasse er underrepræsenteret. Dette forklarer muligvis også den gennemsnitlige lavere alder og andel af drenge blandt respondenterne, mens det gennemsnitlige karakterniveau er højere. Derudover observeres en underrepræsentation af elever med sociale udfordringer. Forældres baggrundskarakteristika peger desuden på en lille overrepræsentation af elever med højere socioøkonomisk status.

**Bilagstabel 5.29** Repræsentativitet af Skive Kommune

	Udskoling		Unge 15-22 år	
	Population	Ungeprofil	Population	Ungeprofil
Dreng	50,2 %	49,5 %	51,6 %	<b>43,3 %</b>
Alder	14,1	<b>14,0</b>	18,1	<b>17,7</b>
Anden etnisk baggrund	7,0 %	<b>5,3 %</b>	6,3 %	6,9 %
Bor med begge forældre	64,9 %	<b>67,9 %</b>	56,5 %	<b>64,1 %</b>
Sociale udfordringer	12,5 %	<b>9,1 %</b>	20,3 %	<b>12,0 %</b>
7. klasse	34,8 %	<b>38,9 %</b>	-	-
8. klasse	31,9 %	<b>35,7 %</b>	-	-
9. klasse	33,3 %	<b>25,5 %</b>	-	-
10. klasse el. særlig ungdomsudd.	-	-	15,2 %	<b>5,5 %</b>
Gymnasium	-	-	54,5 %	<b>85,5 %</b>
Erhvervsuddannelse	-	-	30,3 %	<b>9,0 %</b>
Afgangskarakter	-	-	6,7	<b>7,5</b>
Lønindkomst (i 1.000 kr.)	270,0	<b>281,2</b>	284,4	<b>307,8</b>
I arbejde	76,8 %	<b>79,7 %</b>	79,0 %	<b>83,4 %</b>
Mor: Formuebeholdning (i 1.000 kr.)	687,7	705,2	755,9	811,4
Gymnasium eller lavere udd.	21,0 %	<b>17,7 %</b>	22,2 %	<b>18,7 %</b>
Erhvervs- eller kort udd.	43,7 %	<b>45,3 %</b>	46,3 %	<b>43,5 %</b>
Mellem eller lang udd.	35,3 %	<b>37,1 %</b>	31,4 %	<b>37,8 %</b>
Lønindkomst (i 1.000 kr.)	397,4	<b>409,7</b>	393,9	<b>413,8</b>
I arbejde	87,3 %	<b>89,8 %</b>	85,1 %	86,4 %
Far: Formuebeholdning (i 1.000 kr.)	1.279,2	<b>1.350,0</b>	1.534,4	1.622,6
Gymnasium eller lavere udd.	25,5 %	<b>23,5 %</b>	27,8 %	<b>25,6 %</b>
Erhvervs- eller kort udd.	57,8 %	59,0 %	57,5 %	<b>54,9 %</b>
Mellem eller lang udd.	16,7 %	17,5 %	14,7 %	<b>19,5 %</b>
Observationer	1.648	1.206	1.997	938

Anm.: Udskolingspopulationen inkluderer alle elever i 7.-9. klasse i alderen 12-17 år. Ungepopulation inkluderer alle 15-22-årige unge i ungdomsuddannelse eller 10. klasse i kommunen. Begge populationer inkluderer respondenterne af Ungeprofilundersøgelsen. Tal skrevet i fed angiver statistisk signifikante ( $p < 0,05$ ) forskelle med respondenterne og ikke-respondenterne.

Kilde: Egne beregninger på baggrund af Ungeprofilundersøgelsen og registerdata fra Danmarks Statistik.



## Stevns Kommune

Med 576 respondenter af Ungeprofilundersøgelsen ud af en population af 775 udskolingselever er der i Stevns Kommune en forholdsvis høj deltagelsesprocent. I sammenligningen af baggrundskarakteristika mellem populationen og respondenterne observeres der også kun mindre forskelle. Den statistiske sammenligning mellem respondenter og ikke-respondenter finder signifikante forskelle i andelen af elever med sociale udfordringer. Det betyder, at blandt respondenterne er der en underrepræsentation af elever med sociale udfordringer. Ligeledes ser vi, at mødre til respondenterne i gennemsnit har mere fordelagtige arbejdsmarkedskarakteristika. Resterende forældre karakteristika peger ligeledes på en gennemsnitlig højere socio-økonomisk status blandt respondenterne, men forskellene er minimale og formentlig af lille betydning praktisk set.

**Bilagstabel 5.30** Repræsentativitet af Stevns Kommune

		Udskoling	
		Population	Ungeprofil
	Dreng	52,4 %	50,5 %
	Alder	14,2	14,1
	Anden etnisk baggrund	6,6 %	6,9 %
	Bor med begge forældre	61,9 %	<b>65,3 %</b>
	Sociale udfordringer	20,9 %	<b>17,2 %</b>
	7. klasse	32,3 %	31,6 %
	8. klasse	34,3 %	35,8 %
	9. klasse	33,4 %	32,6 %
	Lønindkomst (i 1.000 kr.)	293,2	<b>307,2</b>
	I arbejde	79,4 %	<b>83,0 %</b>
	Formuebeholdning (i 1.000 kr.)	691,1	708,9
Mor:	Gymnasium eller lavere udd.	20,8 %	20,1 %
	Erhvervs- eller kort udd.	46,1 %	45,5 %
	Mellem eller lang udd.	33,2 %	34,4 %
	Lønindkomst (i 1.000 kr.)	422,3	426,2
	I arbejde	87,5 %	88,0 %
	Formuebeholdning (i 1.000 kr.)	1.222,1	1.280,7
Far:	Gymnasium eller lavere udd.	27,1 %	<b>25,0 %</b>
	Erhvervs- eller kort udd.	56,1 %	57,5 %
	Mellem eller lang udd.	16,8 %	17,5 %
	Observationer	775	576

Anm.: Udskolingspopulationen inkluderer alle elever i 7.-9. klasse i alderen 12-17 år, inklusive respondenter af Ungeprofilundersøgelsen. Tal skrevet i fed angiver statistisk signifikante ( $p < 0,05$ ) forskelle med respondenterne og ikke-respondenterne.

Kilde: Egne beregninger på baggrund af Ungeprofilundersøgelsen og registerdata fra Danmarks Statistik.

## Struer Kommune

Deltagerprocenten for Ungeprofilundersøgelsens udskolingskema i Struer er forholdsvis høj, og alligevel er der væsentlige forskelle mellem respondenterne og den samlede population. Det tyder altså på skævheder i sammenligneligheden mellem respondenter og ikke-responsdenter. Andelen af elever i 9. klasse er væsentlig underrepræsenteret, og det kommer desuden til udtryk i en gennemsnitlig lavere alder blandt respondenterne. Derudover observeres en overrepræsentation af elever med anden etnisk baggrund, mens andelen af elever med sociale udfordringer er underrepræsenteret. Forældres baggrundskarakteristika viser en gennemsnitlig højere beskæftigelsesgrad blandt respondenterne, men derudover er der ikke indikationer på en skævhed i repræsentativiteten af socioøkonomisk status.

Respondenterne af ungeskemaet udgøres udelukkende af elever i 10. klasse, og der er derfor ikke repræsentation af elever i hverken erhvervs- eller gymnasiale uddannelser. Det kommer desuden til udtryk ved en lavere gennemsnitsalder samt et lavere gennemsnitligt fagligt niveau. Forældres baggrundskarakteristika peger derudover på en markant overrepræsentation af elever med lavere socioøkonomisk status.

**Bilagstabel 5.31** Repræsentativitet af Struer Kommune

	Udskoling		Unge 15-22 år	
	Population	Ungeprofil	Population	Ungeprofil
Dreng	52,0 %	50,9 %	45,7 %	46,1 %
Alder	14,3	<b>14,1</b>	17,3	<b>16,3</b>
Anden etnisk baggrund	8,3 %	<b>10,2 %</b>	14,1 %	13,2 %
Bor med begge forældre	61,7 %	<b>67,7 %</b>	53,1 %	57,9 %
Sociale udfordringer	19,1 %	<b>13,8 %</b>	23,8 %	30,3 %
7. klasse	30,1 %	<b>35,8 %</b>	-	-
8. klasse	28,9 %	<b>33,2 %</b>	-	-
9. klasse	41,0 %	<b>30,9 %</b>	-	-
10. klasse el. særlig ungdomsudd.	-	-	40,5 %	<b>100,0 %</b>
Gymnasium	-	-	54,1 %	<b>0,0 %</b>
Erhvervsuddannelse	-	-	5,4 %	<b>0,0 %</b>
Afgangskarakter	-	-	7,0	<b>5,5</b>
Lønindkomst (i 1.000 kr.)	263,3	269,7	284,9	<b>201,2</b>
I arbejde	76,5 %	<b>79,6 %</b>	73,3 %	<b>63,2 %</b>
Formuebeholdning (i 1.000 kr.)	681,7	674,9	715,3	<b>483,8</b>
Mor:				
Gymnasium eller lavere udd.	22,8 %	21,5 %	26,5 %	34,2 %
Erhvervs- eller kort udd.	39,5 %	40,9 %	37,4 %	42,1 %
Mellem eller lang udd.	37,7 %	37,5 %	36,1 %	<b>23,7 %</b>
Lønindkomst (i 1.000 kr.)	373,7	369,4	406,9	<b>306,0</b>
I arbejde	86,9 %	<b>88,9 %</b>	79,4 %	81,6 %
Formuebeholdning (i 1.000 kr.)	1.253,9	1.384,1	1.192,8	871,5
Far:				
Gymnasium eller lavere udd.	26,7 %	25,8 %	29,5 %	30,3 %
Erhvervs- eller kort udd.	57,5 %	56,8 %	52,0 %	60,5 %
Mellem eller lang udd.	15,8 %	17,4 %	18,6 %	<b>9,2 %</b>
Observationer	848	530	974	76

Anm.: Udskolingspopulationen inkluderer alle elever i 7.-9. klasse i alderen 12-17 år. Ungepopulation inkluderer alle 15-22-årige unge i ungdomsuddannelse eller 10. klasse i kommunen. Begge populationer inkluderer respondenterne af Ungeprofilundersøgelsen. Tal skrevet i fed angiver statistisk signifikante ( $p < 0,05$ ) forskelle med respondenterne og ikke-responsdenterne.

Kilde: Egne beregninger på baggrund af Ungeprofilundersøgelsen og registerdata fra Danmarks Statistik.

## Syddjurs Kommune

Respondenterne af Ungeprofilundersøgelsens udskolingskema er så godt som repræsentative for udskolingspopulation målt på demografiske karakteristika. Der er dog en lille underrepræsentation af elever i 9. klasse, det kommer til udtryk i en gennemsnitlig lavere alder blandt respondenterne. Derudover er der en lille underrepræsentation af elever med sociale udfordringer. Sammenligningen af forældres baggrundskarakteristika viser ingen væsentlige forskelle, og der observeres heller ikke statistisk signifikante forskelle. Respondenterne er derfor godt repræsentative for udskolingspopulation målt på socioøkonomisk status.

**Bilagstabel 5.32** Repræsentativitet af Syddjurs Kommune

		Udskoling	
		Population	Ungeprofil
	Dreng	50,7 %	50,0 %
	Alder	14,1	<b>14,0</b>
	Anden etnisk baggrund	6,7 %	7,2 %
	Bor med begge forældre	66,3 %	65,5 %
	Sociale udfordringer	16,8 %	<b>14,3 %</b>
	7. klasse	34,3 %	<b>38,1 %</b>
	8. klasse	32,8 %	<b>35,8 %</b>
	9. klasse	32,9 %	<b>26,1 %</b>
	Lønindkomst (i 1.000 kr.)	281,3	281,6
	I arbejde	78,9 %	79,6 %
Mor:	Formuebeholdning (i 1.000 kr.)	906,9	878,3
	Gymnasium eller lavere udd.	20,3 %	20,6 %
	Erhvervs- eller kort udd.	39,8 %	41,5 %
	Mellem eller lang udd.	39,9 %	37,9 %
	Lønindkomst (i 1.000 kr.)	421,2	412,9
	I arbejde	87,7 %	88,5 %
Far:	Formuebeholdning (i 1.000 kr.)	1.477,7	1.368,4
	Gymnasium eller lavere udd.	23,8 %	23,3 %
	Erhvervs- eller kort udd.	51,8 %	53,3 %
	Mellem eller lang udd.	24,4 %	23,3 %
	Observationer	1.685	908

Anm.: Udskolingspopulationen inkluderer alle elever i 7.-9. klasse i alderen 12-17 år, inklusive respondenter af Ungeprofilundersøgelsen. Tal skrevet i fed angiver statistisk signifikante ( $p < 0,05$ ) forskelle med respondenterne og ikke-respondenterne.

Kilde: Egne beregninger på baggrund af Ungeprofilundersøgelsen og registerdata fra Danmarks Statistik.

## Sønderborg Kommune

Respondenterne af Ungeprofilundersøgelsens udskolingskema overrepræsenterer andelen af elever i 8. klasse, mens andelen af drenge samt elever med sociale udfordringer er underrepræsenteret. Sammenligningen af forældres baggrundskarakteristika viser ingen signifikante forskelle i fordelingen af forældres uddannelsesniveau. Forældres arbejdsmarkedskarakteristika indikerer dog små, men statistiske forskelle i beskæftigelsesgrad samt mødres lønindkomster. Overordnet set, er der dog ikke markante indikationer af en skævhed i repræsentativiteten af socioøkonomisk status.

Den statistiske sammenligning af respondenterne af ungeskemaet med ungepopulationen i Sønderborg Kommune viser markante skævheder i repræsentativiteten. Den primære skævhed ses i fordelingen på uddannelsestype, hvor andelen af gymnasieelever er markant overrepræsenteret. Derudover ses det, at respondenterne underrepræsenterer andelen af drenge, gennemsnitlig alder samt elever med sociale udfordringer. Derudover ses en overrepræsentation af elever med anden etnisk baggrund, elever, der bor hjemme med begge sine forældre samt fagligt stærkere elever. Forældres baggrundskarakteristika peger desuden på en overrepræsentation af elever med højere socioøkonomisk status.

**Bilagstabel 5.33** Repræsentativitet af Sønderborg Kommune

	Udskoling		Unge 15-22 år	
	Population	Ungeprofil	Population	Ungeprofil
Dreng	52,6 %	<b>49,4 %</b>	59,2 %	<b>45,7 %</b>
Alder	14,2	14,2	18,2	<b>17,6</b>
Anden etnisk baggrund	14,6 %	14,2 %	11,8 %	<b>13,5 %</b>
Bor med begge forældre	63,6 %	<b>67,0 %</b>	53,2 %	<b>63,8 %</b>
Sociale udfordringer	17,9 %	<b>14,4 %</b>	25,3 %	<b>16,5 %</b>
7. klasse	33,3 %	<b>29,2 %</b>	-	-
8. klasse	33,2 %	<b>40,4 %</b>	-	-
9. klasse	33,5 %	<b>30,4 %</b>	-	-
10. klasse el. særlig ungdomsudd.	-	-	12,0 %	<b>1,8 %</b>
Gymnasium	-	-	52,9 %	<b>92,6 %</b>
Erhvervsuddannelse	-	-	36,1 %	<b>5,6 %</b>
Afgangskarakter	-	-	6,6	<b>7,6</b>
Lønindkomst (i 1.000 kr.)	275,7	<b>291,9</b>	293,0	<b>312,5</b>
I arbejde	75,5 %	<b>78,5 %</b>	77,9 %	<b>81,7 %</b>
Formuebeholdning (i 1.000 kr.)	605,4	654,6	702,3	<b>745,5</b>
Mor: Gymnasium eller lavere udd.	21,3 %	20,8 %	22,1 %	<b>19,5 %</b>
Erhvervs- eller kort udd.	40,5 %	39,7 %	43,9 %	<b>38,1 %</b>
Mellem eller lang udd.	38,2 %	39,5 %	33,9 %	<b>42,3 %</b>
Lønindkomst (i 1.000 kr.)	406,7	<b>431,6</b>	423,5	<b>480,9</b>
I arbejde	81,7 %	83,9 %	82,1 %	<b>84,2 %</b>
Formuebeholdning (i 1.000 kr.)	1.135,3	1.006,2	1.493,6	<b>1.234,8</b>
Far: Gymnasium eller lavere udd.	25,6 %	26,3 %	26,1 %	<b>21,6 %</b>
Erhvervs- eller kort udd.	50,1 %	48,5 %	54,5 %	<b>50,7 %</b>
Mellem eller lang udd.	24,3 %	25,2 %	19,4 %	<b>27,7 %</b>
Observationer	2.639	703	3.768	1.632

Anm.: Udskolingspopulationen inkluderer alle elever i 7.-9. klasse i alderen 12-17 år. Ungepopulation inkluderer alle 15-22-årige unge i ungdomsuddannelse eller 10. klasse i kommunen. Begge populationer inkluderer respondenterne af Ungeprofilundersøgelsen. Tal skrevet i fed angiver statistisk signifikante ( $p < 0,05$ ) forskelle med respondenterne og ikke-respondenterne.

Kilde: Egne beregninger på baggrund af Ungeprofilundersøgelsen og registerdata fra Danmarks Statistik.

## Thisted Kommune

Den statistiske sammenligning af respondenterne af Ungeprofilundersøgelsens udskolings-skema i Thisted Kommune med ikke-respondenterne fra udskolingspopulationen viser adskillige signifikante forskelle. Andelen af elever i 9. klasse er underrepræsenteret, og dette kommer desuden til udtryk ved en gennemsnitligt lavere alder blandt respondenterne. Derudover observeres en underrepræsentation af drenge, elever med anden etnisk baggrund samt elever med sociale udfordringer. Sammenligningen af forældres baggrundskarakteristika viser mindre forskelle, men kunne indikere en lille overrepræsentation af elever med højere socioøkonomisk status.

**Bilagstabel 5.34** Repræsentativitet af Thisted Kommune

		Udskoling	
		Population	Ungeprofil
	Dreng	52,0 %	<b>48,9 %</b>
	Alder	14,2	<b>14,1</b>
	Anden etnisk baggrund	9,0 %	<b>7,8 %</b>
	Bor med begge forældre	64,4 %	<b>67,1 %</b>
	Sociale udfordringer	14,1 %	<b>8,6 %</b>
	7. klasse	33,0 %	<b>34,9 %</b>
	8. klasse	34,8 %	<b>39,6 %</b>
	9. klasse	32,1 %	<b>25,6 %</b>
	Lønindkomst (i 1.000 kr.)	254,0	<b>265,6</b>
	I arbejde	75,5 %	<b>77,7 %</b>
Mor:	Formuebeholdning (i 1.000 kr.)	593,8	616,0
	Gymnasium eller lavere udd.	22,7 %	<b>21,2 %</b>
	Erhvervs- eller kort udd.	46,9 %	46,3 %
	Mellem eller lang udd.	30,4 %	<b>32,6 %</b>
	Lønindkomst (i 1.000 kr.)	356,5	<b>372,9</b>
	I arbejde	84,2 %	<b>87,6 %</b>
Far:	Formuebeholdning (i 1.000 kr.)	1.469,1	1.502,9
	Gymnasium eller lavere udd.	27,7 %	<b>24,5 %</b>
	Erhvervs- eller kort udd.	59,0 %	<b>62,0 %</b>
	Mellem eller lang udd.	13,3 %	13,5 %
	Observationer	1.633	1.087

Anm.: Udskolingspopulationen inkluderer alle elever i 7.-9. klasse i alderen 12-17 år, inklusive respondenter af Ungeprofilundersøgelsen. Tal skrevet i fed angiver statistisk signifikante ( $p < 0,05$ ) forskelle med respondenterne og ikke-respondenterne.

Kilde: Egne beregninger på baggrund af Ungeprofilundersøgelsen og registerdata fra Danmarks Statistik.

## Tønder Kommune

Respondenterne af Ungeprofilundersøgelsens udskolingskema i Tønder Kommune er forholdsvis repræsentative for populationen af udskolingselever. Fordelingen på klassetrin viser dog en overrepræsentation af elever i 7. klasse, mens andelen af elever i 9. klasse er underrepræsenteret. Dette kommer desuden til udtryk i en gennemsnitlig lavere alder blandt respondenterne. Sammenligningen af forældres baggrundskarakteristika viser kun minimale forskelle og tyder ikke på en markant skævhed i repræsentativiteten af socioøkonomisk status. Der er dog en lille underrepræsentation af mødre med mellemlange eller lange uddannelser.

Blandt unge i Tønder Kommune er det kun 53 personer, som har responderet på ungeskemaet. Det få antal besvarelser giver større usikkerhed til repræsentativitetsanalysen og kræver større forskelle mellem respondenterne og ikke-respondenterne for at måle statistisk signifikans. Respondenterne er dog udelukkende elever i 10. klasse, og deltagelsen er derfor ikke repræsentativ for elever i hverken erhvervs- eller gymnasiale uddannelser. Respondenterne overrepræsenterer desuden andelen af elever med anden etnisk baggrund samt elever med sociale udfordringer. Det gennemsnitlige faglige niveau er desuden væsentligt lavere blandt respondenterne sammenlignet med ungepopulationen. Sammenligningen af forældres baggrundskarakteristika viser desuden en markant overrepræsentation af elever med lavere socioøkonomisk familiebaggrund.

**Bilagstabel 5.35** Repræsentativitet af Tønder Kommune

		Udskoling		Unge 15-22 år	
		Population	Ungeprofil	Population	Ungeprofil
	Dreng	49,2 %	50,4 %	49,6 %	60,4 %
	Alder	14,3	<b>14,0</b>	17,2	<b>16,3</b>
	Anden etnisk baggrund	8,8 %	9,5 %	8,1 %	<b>20,8 %</b>
	Bor med begge forældre	61,4 %	61,3 %	59,8 %	50,9 %
	Sociale udfordringer	18,7 %	16,0 %	18,0 %	<b>34,0 %</b>
	7. klasse	27,1 %	<b>41,0 %</b>		
	8. klasse	31,9 %	30,0 %		
	9. klasse	41,0 %	<b>29,0 %</b>		
	10. klasse el. særlig ungdomsudd.	-	-	44,8 %	<b>100,0 %</b>
	Gymnasium	-	-	48,3 %	<b>0,0 %</b>
	Erhvervsuddannelse	-	-	6,9 %	<b>0,0 %</b>
	Afgangskarakter	-	-	6,9	<b>4,0</b>
	Lønindkomst (i 1.000 kr.)	253,7	241,4	297,5	<b>159,6</b>
	I arbejde	76,7 %	76,5 %	80,5 %	<b>50,9 %</b>
	Formuebeholdning (i 1.000 kr.)	581,7	<b>445,8</b>	761,6	<b>205,5</b>
Mor:	Gymnasium eller lavere udd.	24,1 %	24,8 %	21,4 %	<b>49,1 %</b>
	Erhvervs- eller kort udd.	44,7 %	<b>49,2 %</b>	45,0 %	35,8 %
	Mellem eller lang udd.	31,2 %	<b>26,1 %</b>	33,6 %	<b>15,1 %</b>
	Lønindkomst (i 1.000 kr.)	346,5	331,1	399,8	<b>264,7</b>
	I arbejde	83,1 %	82,1 %	84,2 %	77,4 %
	Formuebeholdning (i 1.000 kr.)	1.653,8	1.387,3	1.688,9	928,6
Far:	Gymnasium eller lavere udd.	30,7 %	31,5 %	29,1 %	<b>45,3 %</b>
	Erhvervs- eller kort udd.	57,5 %	58,4 %	53,7 %	*
	Mellem eller lang udd.	11,8 %	10,1 %	17,3 %	*
	Observationer	1.662	476	1.793	53

Anm.: Udskolingspopulationen inkluderer alle elever i 7.-9. klasse i alderen 12-17 år. Ungepopulation inkluderer alle 15-22-årige unge i ungdomsuddannelse eller 10. klasse i kommunen. Begge populationer inkluderer respondenterne af Ungeprofilundersøgelsen. Tal skrevet i fed angiver statistisk signifikante ( $p < 0,05$ ) forskelle med respondenterne og ikke-respondenterne.

Note: \* for få observationer med givne karakteristika.

Kilde: Egne beregninger på baggrund af Ungeprofilundersøgelsen og registerdata fra Danmarks Statistik.

## Vallensbæk Kommune

Respondenterne af Ungeprofilundersøgelsen i Vallensbæk Kommune er repræsentative for populationen på adskillige baggrundskarakteristika. I sammenligningen af forældres baggrundskarakteristika observeres der kun små forskelle, og der er ikke væsentlige indikationer på en over-/underrepræsentation på socioøkonomisk status. Den primære forskel ses i fordelingen på klassetrin, hvor elever i 8. klasse ikke er repræsenterede blandt respondenterne. Der observeres desuden en lille overrepræsentation af drenge blandt respondenterne.

**Bilagstabel 5.36** Repræsentativitet af Vallensbæk Kommune

		Udskoling	
		Population	Ungeprofil
	Dreng	51,1 %	<b>55,2 %</b>
	Alder	14,1	<b>14,0</b>
	Anden etnisk baggrund	25,1 %	26,1 %
	Bor med begge forældre	67,9 %	68,4 %
	Sociale udfordringer	10,0 %	9,4 %
	7. klasse	35,7 %	<b>56,1 %</b>
	8. klasse	33,0 %	<b>0,0 %</b>
	9. klasse	31,3 %	<b>43,9 %</b>
Mor:	Lønindkomst (i 1.000 kr.)	333,4	334,9
	I arbejde	82,5 %	82,6 %
	Formuebeholdning (i 1.000 kr.)	924,5	868,7
	Gymnasium eller lavere udd.	22,2 %	24,8 %
	Erhvervs- eller kort udd.	41,1 %	<b>36,8 %</b>
	Mellem eller lang udd.	36,7 %	38,4 %
Far:	Lønindkomst (i 1.000 kr.)	472,6	480,7
	I arbejde	88,1 %	88,7 %
	Formuebeholdning (i 1.000 kr.)	1.121,2	1.069,9
	Gymnasium eller lavere udd.	31,0 %	31,0 %
	Erhvervs- eller kort udd.	39,0 %	41,0 %
	Mellem eller lang udd.	30,0 %	28,1 %
	Observationer	630	310

Anm.: Udskolingspopulationen inkluderer alle elever i 7.-9. klasse i alderen 12-17 år, inklusive respondenter af Ungeprofilundersøgelsen. Tal skrevet i fed angiver statistisk signifikante ( $p < 0,05$ ) forskelle med respondenterne og ikke-respondenterne.

Kilde: Egne beregninger på baggrund af Ungeprofilundersøgelsen og registerdata fra Danmarks Statistik.

## Ærø Kommune

Deltagelsesprocenten for udskolingselever i Ungeprofilundersøgelsen er høj, og tæt på alle elever deltager. Sammenligningen mellem respondenter og ikke-respondenter bærer derfor præg af, at ikke-respondenterne udgør en lille gruppe på kun 33 elever. Dette betyder nemlig, at forskelle, som er statistisk signifikante i større kommuner, ikke nødvendigvis er det for Ærø Kommune, når der er færre observationer. Af signifikante forskelle ses dog en underrepræsentation af elever med anden etnisk baggrund eller sociale udfordringer. Selvom forældres baggrundskaraktistika kun er signifikant forskellige for enkelte karakteristika, er der dog entydigt tegn på en gennemsnitlig højere socioøkonomisk familiebaggrund blandt respondenterne.

Respondenterne af ungeskemaet udgøres af elever i 10. klasse eller på gymnasiale uddannelser. Gennemsnitlige karakteristika for respondenterne indikerer en lille underrepræsentation af drenge (dog ikke statistisk signifikant) og elever med sociale udfordringer. Derimod observeres en overrepræsentation af elever med anden etnisk baggrund og elever, som bor hjemme med begge forældre. Forældres baggrundskaraktistika peger ikke på entydige skævheder i repræsentativiteten af socioøkonomiske forhold, men der er dog enkelte bemærkelsesværdige forskelle mellem respondenterne og populationen: Respondenternes mødre er oftere i beskæftigelse, har højere formuebeholdninger og har i højere grad en erhvervs- eller kort uddannelse, mens fædrene har lavere beskæftigelsesrater, men større formuebeholdninger.

**Bilagstabel 5.37** Repræsentativitet af Ærø Kommune

		Udskoling		Unge 15-22 år	
		Population	Ungeprofil	Population	Ungeprofil
	Dreng	52,4 %	51,1 %	65,3 %	61,1 %
	Alder	14,2	<b>14,1</b>	18,0	<b>17,4</b>
	Anden etnisk baggrund	7,3 %	<b>5,3 %</b>	4,5 %	<b>8,3 %</b>
	Bor med begge forældre	65,9 %	68,7 %	16,3 %	<b>23,6 %</b>
	Sociale udfordringer	14,0 %	<b>7,6 %</b>	38,1 %	<b>22,2 %</b>
	7. klasse	29,3 %	32,1 %	-	-
	8. klasse	37,8 %	38,2 %	-	-
	9. klasse	32,9 %	29,8 %	-	-
	10. klasse el. særlig ungdomsudd.	-	-	26,2 %	25,0 %
	Gymnasium	-	-	67,8 %	75,0 %
	Erhvervsuddannelse	-	-	5,9 %	<b>0,0 %</b>
	Afgangskaraktter	-	-	5,8	6,0
Mor:	Lønindkomst (i 1.000 kr.)	241,8	251,6	275,2	276,4
	I arbejde	78,0 %	80,2 %	71,8 %	77,8 %
	Formuebeholdning (i 1.000 kr.)	672,4	712,7	573,2	644,3
	Gymnasium eller lavere udd.	15,9 %	<b>13,0 %</b>	29,7 %	26,4 %
	Erhvervs- eller kort udd.	51,2 %	52,7 %	42,6 %	<b>52,8 %</b>
	Mellem eller lang udd.	32,9 %	34,4 %	27,7 %	20,8 %
Far:	Lønindkomst (i 1.000 kr.)	294,8	<b>322,1</b>	373,1	335,6
	I arbejde	78,0 %	<b>82,4 %</b>	74,8 %	68,1 %
	Formuebeholdning (i 1.000 kr.)	1.275,2	<b>1.470,2</b>	1.226,2	1.498,0
	Gymnasium eller lavere udd.	22,6 %	<b>19,1 %</b>	33,2 %	36,1 %
	Erhvervs- eller kort udd.	59,1 %	60,3 %	48,5 %	48,6 %
	Mellem eller lang udd.	18,3 %	20,6 %	18,3 %	15,3 %
	Observationer	164	131	202	72

Anm.: Udskolingspopulationen inkluderer alle elever i 7.-9. klasse i alderen 12-17 år. Ungepopulation inkluderer alle 15-22-årige unge i ungdomsuddannelse eller 10. klasse i kommunen. Begge populationer inkluderer respondenterne af Ungeprofilundersøgelsen. Tal skrevet i fed angiver statistisk signifikante ( $p < 0,05$ ) forskelle med respondenterne og ikke-respondenterne.

Kilde: Egne beregninger på baggrund af Ungeprofilundersøgelsen og registerdata fra Danmarks Statistik.



## Aabenraa Kommune

Respondenterne af Ungeprofilundersøgelsens udskolingskema for Aabenraa viser skævheder i repræsentativiteten af fordelingen af elever på klassetrin. Forskellene er minimale, men kommer dog til udtryk i en gennemsnitlig lavere alder blandt respondenterne. Derudover observeres en underrepræsentation af elever med sociale udfordringer. Sammenligningen af forældres baggrundskarakteristika viser entydigt et gennemsnitligt højere niveau af socioøkonomisk status blandt respondenterne, som er statistisk signifikant.

Den statistiske sammenligning mellem respondenterne af ungeskemaet med ikke-respondenterne fra ungepopulationen i Aabenraa Kommune viser adskillige signifikante forskelle. Fordelingen på uddannelsestype er skæv i repræsentativiteten, hvor andelen af elever i gymnasiale uddannelser er overrepræsenteret. Dette forklarer formentlig underrepræsentationen af drenge samt det gennemsnitlige højere faglige niveau blandt respondenterne. Derudover observeres en underrepræsentation af elever med anden etnisk baggrund samt elever med sociale udfordringer. Sammenligningen af forældres baggrundskarakteristika viser entydigt en overrepræsentation af elever med højere socioøkonomisk familiebaggrund blandt respondenterne.

**Bilagstabel 5.38** Repræsentativitet af Aabenraa Kommune

	Udskoling		Unge 15-22 år	
	Population	Ungeprofil	Population	Ungeprofil
Dreng	51,0 %	50,3 %	49,1 %	<b>42,4 %</b>
Alder	14,2	<b>14,1</b>	17,9	<b>17,5</b>
Anden etnisk baggrund	12,0 %	11,9 %	16,3 %	<b>12,8 %</b>
Bor med begge forældre	59,6 %	<b>63,6 %</b>	48,8 %	<b>57,8 %</b>
Sociale udfordringer	17,6 %	<b>12,1 %</b>	26,0 %	<b>16,7 %</b>
7. klasse	33,3 %	<b>35,8 %</b>	-	-
8. klasse	33,6 %	33,6 %	-	-
9. klasse	33,1 %	<b>30,6 %</b>	-	-
10. klasse el. særlig ungdomsudd.	-	-	20,5 %	<b>10,5 %</b>
Gymnasium	-	-	52,9 %	<b>78,3 %</b>
Erhvervsuddannelse	-	-	26,6 %	<b>11,2 %</b>
Afgangskarakter	-	-	6,3	<b>7,0</b>
Lønindkomst (i 1.000 kr.)	253,3	<b>262,8</b>	274,2	<b>304,9</b>
I arbejde	75,0 %	<b>78,0 %</b>	73,3 %	<b>80,7 %</b>
Mor: Formuebeholdning (i 1.000 kr.)	617,6	639,8	599,3	<b>684,3</b>
Gymnasium eller lavere udd.	23,9 %	<b>20,3 %</b>	27,5 %	<b>19,9 %</b>
Erhvervs- eller kort udd.	44,2 %	44,7 %	45,6 %	<b>48,0 %</b>
Mellem eller lang udd.	31,9 %	<b>35,0 %</b>	26,9 %	<b>32,1 %</b>
Lønindkomst (i 1.000 kr.)	359,7	<b>368,9</b>	370,0	<b>399,8</b>
I arbejde	80,8 %	<b>82,5 %</b>	74,6 %	<b>79,3 %</b>
Far: Formuebeholdning (i 1.000 kr.)	1.313,3	<b>1.439,6</b>	1.376,1	<b>1.503,2</b>
Gymnasium eller lavere udd.	29,2 %	<b>27,5 %</b>	32,3 %	<b>26,7 %</b>
Erhvervs- eller kort udd.	54,3 %	54,1 %	53,7 %	<b>58,5 %</b>
Mellem eller lang udd.	16,5 %	<b>18,4 %</b>	14,0 %	14,9 %
Observationer	2.176	1.328	2.908	1.485

Anm.: Udskolingspopulationen inkluderer alle elever i 7.-9. klasse i alderen 12-17 år. Ungepopulation inkluderer alle 15-22-årige unge i ungdomsuddannelse eller 10. klasse i kommunen. Begge populationer inkluderer respondenterne af Ungeprofilundersøgelsen. Tal skrevet i fed angiver statistisk signifikante ( $p < 0,05$ ) forskelle med respondenterne og ikke-respondenterne.

Kilde: Egne beregninger på baggrund af Ungeprofilundersøgelsen og registerdata fra Danmarks Statistik.

## Aalborg Kommune

Respondenterne af Ungeprofilundersøgelsens udskolingsskema er tilnærmelsesvis repræsentative for udskolingspopulationen i Aalborg Kommune. Forskelle mellem respondenternes og populationens baggrundskarakteristika er generelt meget små. Der observeres dog en underrepræsentation af elever med sociale udfordringer, og andelen af drenge viser desuden en lille underrepræsentation. Selvom der er enkelte statistisk signifikante forskelle i forældres baggrundskarakteristika, er disse meget små, og der er derfor ikke markante tegn på en overrepræsentation af højere socioøkonomisk status.

Respondenterne af ungeskemaet overrepræsenterer andelen af gymnasieelever i væsentlig grad, mens andelen af elever i erhvervsuddannelser er stærkt underrepræsenteret. Dette forklarer muligvis også underrepræsentationen af drenge samt det gennemsnitligt højere karakterniveau blandt respondenterne. Derudover observeres en gennemsnitligt lavere alder blandt respondenterne samt en underrepræsentation af elever med sociale udfordringer. Forældres baggrundskarakteristika peger desuden entydigt på en overrepræsentation af elever med højere socioøkonomisk status.

**Bilagstabel 5.39** Repræsentativitet af Aalborg Kommune

	Udskoling		Unge 15-22 år	
	Population	Ungeprofil	Population	Ungeprofil
Dreng	52,3 %	<b>50,3 %</b>	55,6 %	<b>45,8 %</b>
Alder	14,1	<b>14,1</b>	18,2	<b>17,6</b>
Anden etnisk baggrund	10,5 %	10,1 %	9,5 %	9,2 %
Bor med begge forældre	64,6 %	<b>66,3 %</b>	50,8 %	<b>60,8 %</b>
Sociale udfordringer	10,9 %	<b>6,2 %</b>	23,1 %	<b>12,9 %</b>
7. klasse	34,5 %	35,3 %	-	-
8. klasse	34,3 %	34,0 %	-	-
9. klasse	31,2 %	30,7 %	-	-
10. klasse el. særlig ungdomsudd.	-	-	8,9 %	<b>2,3 %</b>
Gymnasium	-	-	54,0 %	<b>94,4 %</b>
Erhvervsuddannelse	-	-	37,1 %	<b>3,2 %</b>
Afgangskarakter	-	-	6,6	<b>7,7</b>
Lønindkomst (i 1.000 kr.)	307,0	<b>312,9</b>	297,6	<b>330,6</b>
I arbejde	80,5 %	<b>82,9 %</b>	79,9 %	<b>85,2 %</b>
Mor: Formuebeholdning (i 1.000 kr.)	813,4	800,4	776,8	<b>907,1</b>
Gymnasium eller lavere udd.	17,9 %	<b>16,7 %</b>	21,3 %	<b>15,4 %</b>
Erhvervs- eller kort udd.	35,0 %	35,2 %	42,9 %	<b>38,5 %</b>
Mellem eller lang udd.	47,1 %	<b>48,2 %</b>	35,8 %	<b>46,1 %</b>
Far: Lønindkomst (i 1.000 kr.)	463,4	464,4	420,5	<b>477,9</b>
I arbejde	85,6 %	<b>87,0 %</b>	82,5 %	<b>87,5 %</b>
Formuebeholdning (i 1.000 kr.)	1.226,3	1.228,6	1.380,0	1.357,9
Gymnasium eller lavere udd.	23,0 %	<b>21,5 %</b>	27,5 %	<b>21,1 %</b>
Erhvervs- eller kort udd.	44,3 %	<b>45,5 %</b>	50,8 %	<b>48,4 %</b>
Mellem eller lang udd.	32,7 %	33,0 %	21,7 %	<b>30,5 %</b>
Observationer	6.671	4.589	10.939	4.837

Anm.: Udskolingspopulationen inkluderer alle elever i 7.-9. klasse i alderen 12-17 år. Ungepopulation inkluderer alle 15-22-årige unge i ungdomsuddannelse eller 10. klasse i kommunen. Begge populationer inkluderer respondenterne af Ungeprofilundersøgelsen. Tal skrevet i fed angiver statistisk signifikante ( $p < 0,05$ ) forskelle med respondenterne og ikke-respondenterne.

Kilde: Egne beregninger på baggrund af Ungeprofilundersøgelsen og registerdata fra Danmarks Statistik.

## Bilag 6 Udvælgelse af vægt for udskoling

Repræsentativitetsanalysen belyser de baggrundskarakteristika, hvor respondenterne af Ungeprofilundersøgelsen i gennemsnit afviger fra populationen af unge i udskoling. Analysen viste skævheder i fordelingen på klassetrin, andelen med sociale udfordringer samt socioøkonomisk status på baggrund af forældres uddannelses- og arbejdsmarkedskarakteristika. For at gøre Ungeprofilundersøgelsen repræsentativ for udskolingselever i 7.-9. klasse vil det derfor kræve, at beregningen af vægte tager højde for disse ubalancer mellem respondenterne og populationen. Første skridt i udvælgelsen af kontrolvariable er at finde mulige kombinationer af kontrolvariable, for hvilke den multidimensionelle inddeling i undergrupper har minimum én observation (og gerne flere) af respondenter fra Ungeprofilundersøgelsen. I Bilagsboks 6.1 vises fire mulige kombinationer af kontrolvariable, hvor dette er gældende. For hver af disse kombinationer har vi beregnet vægte med IPF-metoden. Beskrivende statistik af disse vægte er angivet i Bilagstabel 6.2, mens vægtet baggrundskarakteristika af Ungeprofilundersøgelsen sammenlignes med populationen i Bilagstabel 6.1.

### 6.1 Kontrolvariable

**W1:** Klassetrin, køn, social udfordring, mor har erhvervs- eller kort uddannelse, far har erhvervs- eller kort uddannelse, region.

**W2:** Klassetrin, etnicitet, mors uddannelse, fars uddannelse, region.

**W3:** Klassetrin, etnicitet, social udfordring, mors uddannelsesniveau, fars uddannelsesniveau.

**W4:** Klassetrin, etnicitet, social udfordring, bor med begge forældre, mor i arbejde, far i arbejde.

I sammenligningen af de vægtede baggrundskarakteristika af respondenterne fra Ungeprofilundersøgelsen observeres der meget små forskelle mellem de forskellige vægte. De primære forskelle findes i de vægtede andele/gennemsnit for andelen af elever med sociale udfordringer, fordelingen på regioner samt forældres karakteristika. W2 tager ikke højde for andelen af elever med sociale udfordringer i beregningen af vægtene, og det viser i sammenligningen på tværs, hvordan andelen af elever med de forskellige problematikker er underrepræsenteret. W3 og W4 opnår tilnærmelsesvis samme repræsentativitet som W1, men den regionale repræsentativitet forbliver skæv. Da W1 har en bedre repræsentativitet af regioner, køn og sociale udfordringer, er denne valgt som den endelige vægt. Med W1 er der fortsat en underrepræsentation af elever, hvis forældre har en mellemlang eller lang uddannelse, men forskellen til populationsandelen er minimal.

**Bilagstabel 6.1** Balancetest af vægtet Ungeprofilundersøgelse

	Popula- tion	Ungeprofil W1	Ungeprofil W2	Ungeprofil W3	Ungeprofil W4
Dreng	51,6 %	51,4 %	50,8 %	50,9 %	50,8 %
Alder	14,2	14,1	14,1	14,1	14,1
Anden etnisk baggrund	12,3 %	11,4 %	11,9 %	11,9 %	11,9 %
Bor med begge forældre	62,7 %	64,1 %	65,6 %	64,9 %	63,2 %
ADHD diagnose	3,2 %	2,5 %	1,8 %	2,6 %	2,6 %
Psykiske vanskeligheder	2,3 %	1,8 %	1,3 %	1,8 %	1,7 %
Har været/er i plejeanbringelse	2,0 %	1,9 %	1,3 %	1,8 %	1,8 %
Modtaget forebyggende foranstaltning	10,5 %	9,7 %	7,1 %	9,7 %	9,7 %
7. klasse	32,9 %	33,4 %	33,4 %	33,4 %	33,4 %
8. klasse	32,7 %	32,9 %	32,9 %	32,9 %	32,9 %
9. klasse	34,5 %	33,6 %	33,6 %	33,6 %	33,6 %
Region Hovedstaden	29,5 %	28,8 %	28,8 %	26,1 %	25,4 %
Region Midtjylland	22,7 %	23,8 %	23,8 %	28,3 %	28,5 %
Region Nordjylland	8,3 %	10,2 %	10,2 %	19,1 %	19,1 %
Region Sjælland	16,2 %	15,5 %	15,5 %	12,1 %	12,3 %
Region Syddanmark	23,3 %	21,7 %	21,7 %	14,4 %	14,7 %
Lønindkomst (i 1.000 kr.)	312,9	307,2	312,6	308,4	302,4
I arbejde	80,0 %	79,3 %	80,4 %	79,7 %	79,3 %
Formuebeholdning (i 1.000 kr.)	878,0	880,2	899,7	883,3	851,5
Mor: Gymnasium eller lavere udd.	19,9 %	22,1 %	20,7 %	20,7 %	21,3 %
Erhvervs- eller kort udd.	36,8 %	36,7 %	36,7 %	36,7 %	39,8 %
Mellem eller lang udd.	43,2 %	41,2 %	42,6 %	42,6 %	38,9 %
Lønindkomst (i 1.000 kr.)	453,5	453,1	460,3	457,0	444,2
I arbejde	86,7 %	84,8 %	85,5 %	85,3 %	84,5 %
Formuebeholdning (i 1.000 kr.)	1.313,3	1.398,0	1.426,6	1.397,2	1.370,4
Far: Gymnasium eller lavere udd.	24,7 %	28,2 %	26,6 %	26,6 %	26,9 %
Erhvervs- eller kort udd.	46,1 %	45,1 %	45,1 %	45,1 %	48,6 %
Mellem eller lang udd.	29,2 %	26,7 %	28,3 %	28,3 %	24,5 %
Observationer	169.451	37.073	37.073	37.073	37.073

Kilde: Egne beregninger på baggrund af Ungeprofilundersøgelsen og registerdata fra Danmarks Statistik.

Som det fremgår af Bilagstabel 6.2 er der desuden ikke nævneværdige forskelle i spredningen af vægt-score mellem de forskellige vægte, W1-W4, som giver anledning til et anderledes valg af vægt.

**Bilagstabel 6.2** Beskrivende statistik af vægte

Vægt	Gennemsnit	Std. afvigelse	Min.	Maks.	DEFF
W1	1,00	0,37	0,41	2,54	1,13
W2	1,00	0,35	0,43	2,20	1,12
W3	1,00	0,19	0,77	>2,00*	1,04
W4	1,00	0,17	0,85	1,86	1,03

Note: \* Grundet for få observationer kan maksimum værdien ikke vises.

Kilde: Egne beregninger på baggrund af Ungeprofilundersøgelsen og registerdata fra Danmarks Statistik.

På tilsvarende vis er vægten beregnet på baggrund af marginale fordelinger og udvalgte kontrolvariable i regionale undergrupper. De anvendte kontrolvariable for hver region er angivet i Bilagsboks 6.2, mens vægtede karakteristika af respondenterne af Ungeprofilundersøgelsen på regionalt niveau er angivet i Bilagstabel 6.2.

#### 6.2 Kontrolvariable anvendt til beregning af regionale vægte

**Hovedstaden:** Etnicitet, social udfordring, bor med begge forældre, mor i arbejde, far i arbejde, mor har erhvervs- eller kort uddannelse.

**Midtjylland:** Klassestrin, social udfordring, mors uddannelse, fars uddannelse, mor i arbejde.

**Nordjylland:** Klassestrin, køn, social udfordring, mor i arbejde, far har mellemlang eller lang uddannelse.

**Sjælland:** Køn, social udfordring, mor har erhvervs- eller kort uddannelse, far har erhvervs- eller kort uddannelse, mor har formuebeholdning i top 30 %.

**Syddanmark:** Klassestrin, social udfordring, mor har mellemlang eller lang uddannelse, far har mellemlang eller lang uddannelse, mor har formuebeholdning i top 30 %.

I Bilagstabel 6.2 angives der i parentes de ikke-vægtede værdier af baggrundskarakteristika for at vise, hvilke karakteristika der bliver repræsenteret anderledes som følge af vægtningen. Baggrundskarakteristika for populationen i de enkelte regioner fremgår i afsnit 2.2.4.

Repræsentativitetsanalysen for Region Hovedstaden viste en underrepræsentation af elever med anden etnisk herkomst og sociale udfordringer samt en overrepræsentation af elever med højere socioøkonomisk status. I Bilagstabel 6.2 ses det, at den vægtede andel af elever med anden etnisk herkomst nu udgør 16,5 % til sammenligning med de 17,1 % i populationen for Region Hovedstaden. I det vægtede data udgør elever med sociale udfordringer ligeledes en højere andel. På tilsvarende vis er elever med lavere socioøkonomisk nu vægtes højere, hvilket kommer til udtryk ved gennemsnitlig lavere beskæftigelsesrater, formuebeholdninger og lønindkomster. I gennemsnit er forældres vægtede formuebeholdninger dog fortsat højere blandt respondenterne sammenlignet med population, forskellen er dog mindre end i den ikke-vægtede sammenligning.

Repræsentativitetsanalysen for Region Midtjylland fandt skævheder i fordelingen på klassestrin, en underrepræsentation af elever med sociale udfordringer, en underrepræsentation af foræl-

dre med lange uddannelser og en overrepræsentation af forældre i beskæftigelse. I det vægtede data er andelen af elever i 9. klasse steget fra 27 % til 34,1 % af respondenterne til sammenligning med de 35,9 % i populationen, og ligeledes udgør elever med sociale udfordringer en højere andel. Forældres uddannelsesniveau er tilnærmelsesvis overensstemmende med populationsandelene, mens gennemsnitlige formuebeholdninger fortsat er lavere blandt respondenterne sammenlignet med populationen.

Respondenterne fra Region Nordjylland underrepræsenterer andelen af elever i 9. klasse samt elever med sociale udfordringer og overrepræsenterer elever med højere socioøkonomisk status. Med vægtningen af data korrigeres fordelingen på klassetrin, forældres uddannelse samt andelen af elever med sociale udfordringer. Andelen af elever med anden etnisk baggrund er fortsat overrepræsenteret. Ligeledes viser forældres gennemsnitlige arbejdsmarkedskarakteristika en indikation af en lille overrepræsentation af elever med højere socioøkonomisk status, men skævheden er dog mindre end sammenlignet med ikke-vægtet data.

Repræsentativitetsanalysen for Region Sjælland fandt primært skævheder i forældres baggrundskarakteristika. I det vægtede data korrigeres fordelingen på forældres uddannelse samt andelen af mødre med en høj formuebeholdning. Der er dog fortsat en skævhed i gennemsnitlig formuebeholdning og lønindkomster for fædre.

For Region Syddanmark blev der i repræsentativitetsanalysen fundet skævheder i fordelingen på klassetrin, andelen med sociale udfordringer samt socioøkonomisk status. Med vægtningen af respondenter fra Region Syddanmark passer fordelingen på klassetrin, andelen med sociale udfordringer samt forældres uddannelsesniveau tættere på populationen. Det vægtede data er så godt som repræsentativt for populationen målt på gennemsnitlige karakteristika.

**Bilagstabel 6.3** Balancetest af Ungeprofilundersøgelsen opdelt på region

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
Dreng	51,7 % [51,8 %]	51,0 % [50,7 %]	51,5 % [50,2 %]	51,6 % [50,4 %]	50,3 % [49,9 %]
Alder	14,1 [14,1]	14,1 [14,0]	14,2 [14,1]	14,1 [14,1]	14,2 [14,1]
Anden etnisk baggrund	16,5 % [12,8 %]	9,2 % [8,8 %]	10,1 % [9,2 %]	8,8 % [9,2 %]	10,9 % [11,8 %]
Bor med begge forældre	63,5 % [66,6 %]	67,6 % [68,4 %]	63,3 % [66,1 %]	59,4 % [59,6 %]	63,4 % [63,5 %]
Sociale udfordringer	10,8 % [7,7 %]	13,6 % [9,3 %]	13,5 % [7,0 %]	14,0 % [12,0 %]	14,3 % [11,9 %]
7. klasse	35,7 % [35,8 %]	33,3 % [37,0 %]	32,7 % [35,6 %]	32,4 % [32,7 %]	32,5 % [36,7 %]
8. klasse	32,5 % [32,3 %]	32,6 % [35,7 %]	33,5 % [34,9 %]	33,3 % [33,4 %]	32,5 % [34,1 %]
9. klasse	31,8 % [31,8 %]	34,1 % [27,3 %]	33,7 % [29,5 %]	34,3 % [33,9 %]	34,9 % [29,3 %]
Lønindkomst (i 1.000 kr.)	363,2 [377,6]	290,2 [292,7]	285,3 [296,6]	293,3 [283,0]	276,4 [266,6]
I arbejde	81,6 % [84,9 %]	79,0 % [81,2 %]	78,7 % [81,2 %]	77,7 % [77,7 %]	77,9 % [77,0 %]
Mor: Formuebeholdning (i 1.000 kr.)	1.259,1 [1.311,4]	838,3 [834,2]	700,5 [737,4]	777,0 [625,5]	741,3 [627,0]
Gymnasium eller lavere udd.	23,0 % [19,4 %]	19,9 % [19,4 %]	20,2 % [17,9 %]	21,9 % [22,2 %]	19,9 % [21,5 %]
Erhvervs- eller kort udd.	29,5 % [33,7 %]	38,3 % [43,0 %]	40,4 % [39,7 %]	41,0 % [42,0 %]	40,4 % [43,9 %]
Mellem eller lang uddannelse	47,4 % [46,9 %]	41,8 % [37,5 %]	39,5 % [42,4 %]	37,0 % [35,8 %]	39,6 % [34,5 %]
Lønindkomst (i 1.000 kr.)	552,3 [576,1]	440,8 [435,0]	415,2 [432,7]	391,5 [379,1]	397,2 [379,7]
I arbejde	83,9 % [87,7 %]	87,8 % [88,7 %]	84,7 % [86,7 %]	82,5 % [82,5 %]	83,4 % [82,8 %]
Far: Formuebeholdning (i 1.000 kr.)	1.699,5 [1.756,0]	1.349,4 [1.390,2]	1.218,1 [1.258,0]	1.305,7 [1.225,3]	1.271,6 [1.213,6]
Gymnasium eller lavere udd.	28,5 % [25,8 %]	24,2 % [23,7 %]	25,4 % [22,9 %]	30,2 % [28,8 %]	26,2 % [27,7 %]
Erhvervs- eller kort udd.	35,7 % [37,4 %]	48,8 % [55,3 %]	52,8 % [50,7 %]	49,8 % [53,7 %]	50,2 % [53,3 %]
Mellem eller lang udd.	35,8 % [36,7 %]	27,0 % [21,0 %]	21,8 % [26,4 %]	19,9 % [17,4 %]	23,6 % [19,0 %]
Observationer	9.412	10.673	7.157	4.472	3.130

Anm.: Ikke-vægtet karakteristika er angivet i parentes.

Kilde: Egne beregninger på baggrund af Ungeprofilundersøgelsen og registerdata fra Danmarks Statistik.

**Bilagstabel 6.4** Beskrivende statistik på regionale vægte

Vægt	Gennemsnit	Std. afvigelse	Min.	Maks.	DEFF
Hovedstaden	1,00	0,20	0,77	2,17	1,04
Midtjylland	1,00	0,28	0,70	>2,54*	1,08
Nordjylland	1,00	0,29	0,70	2,34	1,08
Sjælland	1,00	0,30	0,77	>2,19*	1,09
Syddanmark	1,00	0,28	0,71	>2,09	1,08

Note: \* Grundet for få observationer kan maksimum værdien ikke vises.

Kilde: Egne beregninger på baggrund af Ungeprofilundersøgelsen og registerdata fra Danmarks Statistik.

## Sensitivitet af vægtvalg

For at vurdere sensitiviteten af vægtvalget sammenlignes vægtede svarfordelinger af udvalgte spørgsmål fra Ungeprofilundersøgelsen med forskellige vægte. I Bilagstabel 6.5 sammenlignes resultater af vægtning med W1 og W3 på baggrund af spørgsmålet vedrørende ensomhed. På trods af forskellen i kontrolvariable, som vægtene er beregnet efter, er der kun minimale forskelle at spore. Et tilsvarende billede ses i Bilagstabel 6.6 for spørgsmålet vedrørende at være en del af klassefællesskabet. Lidt større, men stadig små, forskelle observeres i Bilagstabel 6.7 på spørgsmålet om at have prøvet at være fuld. Denne forskel skyldes formentlig, at W1 anvender region som kontrolvariable. I afsnit 5.1.2 viser opdelingen på regioner, at der er væsentlige forskelle på tværs af regioner i andelen af unge, som har prøvet at være fuld. Samlet set er resultaterne af vægtningen meget lidt sensitive over for valget vægt.

**Bilagstabel 6.5** Føler du dig ensom?

	Ikke-vægtet	Vægtet (W1)	Vægtet (W3)
Nej	70,8 %	70,0 %	70,2 %
Ja, af og til	24,2 %	24,6 %	24,6 %
Ja, ofte	3,7 %	3,9 %	3,8 %
Ja, meget ofte	1,4 %	1,5 %	1,4 %
Observationer	36.619	36.619	36.619

Kilde: Egne beregninger på baggrund af Ungeprofilundersøgelsen og registerdata fra Danmarks Statistik.

**Bilagstabel 6.6** Er du med i fællesskabet i klassen?

	Ikke-vægtet	Vægtet (W1)	Vægtet (W3)
Sjældent eller aldrig	2,1 %	2,3 %	2,2 %
En gang i mellem	9,9 %	10,2 %	10,2 %
Ja, for det meste	44,5 %	44,6 %	44,5 %
Ja, altid	43,4 %	42,9 %	43,0 %
Observationer	33.362	33.362	33.362

Kilde: Egne beregninger på baggrund af Ungeprofilundersøgelsen og registerdata fra Danmarks Statistik.

**Bilagstabel 6.7** Har du nogensinde prøvet af være fuld?

	Ikke-vægtet	Vægtet (W1)	Vægtet (W3)
Nej	73,6 %	71,6 %	72,3 %
Ja	26,4 %	28,4 %	27,7 %
Observationer	35.643	35.643	35.643

Kilde: Egne beregninger på baggrund af Ungeprofilundersøgelsen og registerdata fra Danmarks Statistik.



## Bilag 7 Udvælgelse af vægt for unge 15-22-årige

Repræsentativitetsanalysen af respondenterne af Ungeprofilundersøgelsens ungeskema viste, at den primære skævhed i repræsentativiteten er elevfordelingen på uddannelsestype. Derudover blev der også vist ubalancer i repræsentativiteten af køn, andel af unge med anden etnisk baggrund, karakterniveau, andel af unge med sociale udfordringer og socioøkonomisk status.

I det optimale scenarie ville vægtningen af Ungeprofilundersøgelsen tage højde for alle disse ubalancer. Den skæve fordeling på uddannelsestype sætter dog en begrænsning for, hvor mange kontrolvariable der kan inkluderes i beregningen af vægte, eftersom alle undergrupper skal have minimum én observation. I Bilagsboks 7.1 vises fire mulige kombinationer af kontrolvariable, hvor alle undergrupper i den multidimensionelle inddeling er repræsenteret i Ungeprofilundersøgelsen. For hver af disse kombinationer har vi beregnet vægte med IPF-metoden. Beskrivende statistik af disse vægte er angivet i Bilagstabel 7.2, mens vægtet baggrundskarakteristika af Ungeprofilundersøgelsen sammenlignes med populationen i Bilagstabel 7.1.

### 7.1 Kontrolvariable

**W1:** Uddannelsestype, etnicitet, sociale udfordringer, region.

**W2:** Uddannelsestype, køn, etnicitet, sociale udfordringer, mor har kort uddannelse eller erhvervsuddannelse, far har kort uddannelse eller erhvervsuddannelse.

**W3:** Uddannelsestype, køn, etnicitet, fars uddannelse.

**W4:** Uddannelsestype, køn, sociale udfordringer, mor i arbejde, far i arbejde.

I sammenligningen af de vægtede baggrundskarakteristika af respondenterne fra Ungeprofilundersøgelsen observeres der meget små forskelle mellem de forskellige vægte. Med korrektionen af andelen af elever i de forskellige uddannelsestyper opnås der repræsentativitet på uddannelsestype og ligeså for det gennemsnitlige karakterniveau. W1 adskiller sig fra de andre vægte ved at korrigerer for skævheden i den regionale fordeling og ikke inkludere forældres karakteristika direkte i vægtberegning. Selvom W2-W4 korrigerer direkte for skævheder i forældres karakteristika, er der ikke væsentlige forskelle at spore i de vægtede gennemsnitlige forældrekarakteristika mellem W1-W4. W3 korrigerer ikke for sociale udfordringer og viser sig ved en fortsat underrepræsentation af sociale udfordringer i baggrundskarakteristika vægtet med W3. Ligeledes ses en overrepræsentation af elever med anden etnisk herkomst i baggrundskarakteristika vægtet med W4, da denne vægt ikke tager højde for dette. Da W1 opnår samme niveau af repræsentativitet af individuelle baggrundskarakteristika som W2-W4 og samtidigt opnår regional repræsentativitet, er denne vægt foretrukket.

**Bilagstabel 7.1** Balancetest af vægtet Ungeprofilundersøgelse

	Popula- tion	Ungeprofil W1	Ungeprofil W2	Ungeprofil W3	Ungeprofil W4
Dreng	53,6 %	49,8 %	52,5 %	52,5 %	52,5 %
Alder	17,9	17,4	17,4	17,4	17,4
Anden etnisk baggrund	11,1 %	11,3 %	11,3 %	11,3 %	13,1 %
Bor med begge forældre	52,8 %	56,2 %	56,1 %	57,0 %	56,5 %
ADHD diagnose	3,3 %	3,2 %	3,2 %	2,5 %	3,1 %
Psykiske vanskeligheder	5,4 %	4,8 %	4,8 %	4,4 %	4,7 %
Har været/er i plejeanbringelse	2,7 %	2,3 %	2,1 %	1,7 %	2,1 %
Modtaget forebyggende foranstaltning	11,4 %	11,1 %	11,1 %	8,7 %	11,0 %
Registreret i kriminalregister	8,5 %	6,4 %	6,4 %	5,0 %	6,5 %
Særlig ungdomsudd. + 10. klasse	19,7 %	18,1 %	18,1 %	18,1 %	18,1 %
Gymnasial udd.	54,1 %	58,5 %	58,5 %	58,5 %	58,5 %
Erhvervsudd.	26,2 %	23,4 %	23,4 %	23,4 %	23,4 %
Afgangskarakter	6,7	6,8	6,7	6,8	6,7
Region Hovedstaden	24,5 %	25,4 %	29,9 %	29,8 %	30,3 %
Region Midtjylland	26,2 %	25,0 %	19,8 %	19,9 %	19,7 %
Region Nordjylland	9,6 %	10,3 %	12,8 %	12,8 %	12,8 %
Region Sjælland	17,2 %	15,9 %	8,0 %	8,0 %	7,9 %
Region Syddanmark	22,5 %	23,6 %	29,5 %	29,5 %	29,4 %
Lønindkomst (i 1.000 kr.)	313,5	312,7	313,7	315,9	313,0
I arbejde	79,0 %	79,4 %	79,5 %	80,1 %	79,4 %
Formuebeholdning (i 1.000 kr.)	883,5	914,6	921,4	929,3	917,8
Mor: Gymnasium eller lavere udd.	23,0 %	22,2 %	22,2 %	21,9 %	22,6 %
Erhvervs- eller kort udd.	40,8 %	40,9 %	40,1 %	40,5 %	40,0 %
Mellem eller lang udd.	36,2 %	36,9 %	37,6 %	37,6 %	37,4 %
Lønindkomst (i 1.000 kr.)	443,6	447,1	449,5	450,9	451,3
I arbejde	82,3 %	82,3 %	82,1 %	82,4 %	82,6 %
Formuebeholdning (i 1.000 kr.)	1.422,2	1.467,0	1.460,3	1.466,5	1.452,5
Far: Gymnasium eller lavere udd.	28,9 %	28,6 %	27,8 %	28,4 %	28,5 %
Erhvervs- eller kort udd.	47,4 %	46,3 %	46,8 %	46,8 %	45,5 %
Mellem eller lang udd.	23,7 %	25,0 %	25,4 %	24,9 %	25,9 %
Observationer	211.134	33.235	33.235	33.235	33.235

Kilde: Egne beregninger på baggrund af Ungeprofilundersøgelsen og registerdata fra Danmarks Statistik.

Bilagstabel 7.2 viser beskrivende statistik for de forskellige undersøgte vægte. Der er kun minimale forskelle mellem vægtene, som ikke er afgørende for valget af vægt. De store ubalancer i fordelingen af elever på uddannelsesstyper kommer til udtryk ved en større spredning af vægtværdier sammenlignet med vægtene beregnet for udskolingsdelen. De maksimale vægtstørrelser er noget større, men dette er forventeligt, eftersom fx andelen af elever i erhvervsuddannelser skal opvejes fra 6 % i det ikke-vægtede data til 26 % for at opnå repræsentativitet.

**Bilagstabel 7.2** Beskrivende statistik af vægte

Vægt	Gennemsnit	Std. afvigelse	Min.	Maks.	DEFF
W1	1,00	1,03	0,48	10,77	2,07
W2	1,00	0,92	0,49	5,82	1,85
W3	1,00	0,91	0,49	4,56	1,82
W4	1,00	0,92	0,54	5,74	1,85

Kilde: Egne beregninger på baggrund af Ungeprofilundersøgelsen og registerdata fra Danmarks Statistik.

På tilsvarende vis er vægten beregnet på baggrund af marginale fordelinger og udvalgte kontrolvariable i regionale undergrupper. De anvendte kontrolvariable for hver region er angivet i Bilagsboks 7.2, mens vægtede karakteristika af respondenterne af Ungeprofilundersøgelsen på regionalt niveau er angivet i Bilagstabel 7.2.

#### 7.2 Kontrolvariable anvendt til beregning af regionale vægte

**Hovedstaden:** Uddannelsesstype, køn, sociale udfordringer, mor har kort uddannelse eller erhvervsuddannelse, fars uddannelse.

**Midtjylland:** Uddannelsesstype, køn, sociale udfordringer, mors uddannelse, far i arbejde.

**Nordjylland:** Uddannelsesstype, køn, etnicitet, sociale udfordringer, mor i arbejde.

**Sjælland:** Uddannelsesstype, køn, sociale udfordringer, mor har formuebeholdning i top 30 %.

**Syddanmark:** Uddannelsesstype, køn, etnicitet, sociale udfordringer.

I Bilagstabel 7.2 angives der i parentes de ikke-vægtede værdier af baggrundskarakteristika for at vise, hvilke karakteristika der bliver repræsenteret anderledes som følge af vægtningen. Baggrundskarakteristika for populationen i de enkelte regioner fremgår i afsnit 2.3.3.

For hver af regionerne blev der i repræsentativitetsanalysen fundet en overrepræsentation af gymnasieelever samt en underrepræsentation af erhvervsskoleelever og elever i 10. klasse. Uddannelsesstype er derfor anvendt som kontrolvariable i vægtberegningen for hver af regionerne. Graden af skævhed i repræsentativiteten af uddannelsesstype er særlig høj i Region Syddanmark og Nordjylland, hvilket resulterer i relativt høje vægtværdier for at korrigere for dette.

For Region Hovedstaden medtages endvidere køn, sociale udfordringer og forældres uddannelsesniveau som kontrolvariable. I sammenligning med populationskarakteristika vist i Tabel 2.6 opnår de vægtede karakteristika af Ungeprofilundersøgelsen en bedre repræsentativitet end den ikke-vægtede. Der er dog fortsat et gennemsnitligt højere niveau af forældres formuebeholdning i den vægtede Ungeprofilundersøgelse relativt til populationen.

Repræsentativitetsanalysen for Region Midtjylland fandt skævheder i fordelingen på køn, sociale udfordringer, karakterniveau og socioøkonomisk status. I beregningen af vægte medtages uddannelsesstype, køn, sociale udfordringer, mors uddannelsesniveau, og hvorvidt far er i

arbejde som kontrolvariable. Med vægtningen minimeres stort set alle forskelle mellem population og respondenterne. Der er dog fortsat en overrepræsentation af mødre i arbejde samt fædre med høje formuebeholdninger.

Respondenterne fra Region Nordjylland underrepræsenterer i særdeles høj grad elever i 10. klasse og på erhvervsskoler. Det kommer ligeledes til udtryk i skævheder i fordelingen på køn, sociale udfordringer, karakterniveau samt socioøkonomisk status. De relativt lave andele af elever i 10. klasse og erhvervsskoler sætter en begrænsning for mulige kontrolvariable ud over uddannelsestype. I vægtberegningen inkluderes uddannelsestype, køn, etnicitet, sociale udfordringer, og hvorvidt mor er i arbejde. De vægtede baggrundskarakteristika for respondenterne giver i gennemsnit et forholdsvis godt repræsentativt billede for populationen målt på gennemsnitlige elevkarakteristika. Hvad angår socioøkonomisk status målt på forældres karakteristika, nærmer de vægtede data sig populationen, men der er fortsat en overrepræsentation af elever med højere socioøkonomisk status.

Repræsentativitetsanalysen for Region Sjælland fandt primært skævheder i uddannelsestype, køn, sociale udfordringer og fagligt niveau. Ud over uddannelsestype inkluderes køn, sociale udfordringer, og hvorvidt mor har en formuebeholdning i top 30 %. Det vægtede baggrundskarakteristika for respondenterne i Region Sjælland er tæt sammenlignelige med populationskarakteristika. De primære resterende forskelle er en lille underrepræsentation af elever med anden etnisk baggrund samt fædre med mellemlange eller lange uddannelser.

For Region Syddanmark blev der i repræsentativitetsanalysen fundet skævheder i fordelingen af uddannelsestype, køn, etnicitet, sociale udfordringer, karakterniveau samt andelen af forældre med mellemlange eller lange uddannelser. I vægtberegning medtages køn, etnicitet og sociale udfordringer som kontrolvariable i tillæg til uddannelsestype. Med vægtningen af respondenterne er der en bedre overensstemmelse med populationen i gennemsnitlige baggrundskarakteristika. Der er dog fortsat skævheder i forældres gennemsnitlige formuebeholdninger.

**Bilagstabel 7.3** Balancetest af Ungeprofilundersøgelsen opdelt på region

	Hovedstaden	Midtjylland	Nordjylland	Sjælland	Syddanmark
Dreng	51,8 % [46,2 %]	52,9 % [45,8 %]	53,7 % [45,7 %]	53,1 % [47,1 %]	51,8 % [43,2 %]
Alder	17,4 [17,4]	17,5 [17,5]	17,5 [17,6]	17,4 [17,4]	17,3 [17,6]
Anden etnisk baggrund	17,8 % [15,9 %]	9,2 % [8,1 %]	7,5 % [9,2 %]	7,5 % [8,7 %]	10,2 % [14,2 %]
Bor med begge forældre	54,3 % [58,1 %]	61,1 % [64,0 %]	55,1 % [60,9 %]	53,9 % [56,9 %]	55,4 % [58,9 %]
Sociale udfordringer	17,1 % [10,1 %]	18,9 % [10,8 %]	20,0 % [10,6 %]	19,7 % [12,4 %]	18,4 % [11,2 %]
Særlig ungdomsudd. + 10. klasse	11,3 % [5,8 %]	19,0 % [10,3 %]	19,9 % [4,4 %]	19,9 % [15,0 %]	22,3 % [7,5 %]
Gymnasial uddannelse	71,5 % [88,3 %]	53,5 % [81,1 %]	52,5 % [92,5 %]	56,1 % [79,9 %]	54,2 % [87,4 %]
Erhvervsudd.	17,2 % [5,9 %]	27,5 % [8,6 %]	27,6 % [3,1 %]	24,0 % [5,2 %]	23,5 % [5,1 %]
Afgangskarakter	7,3 [7,9]	6,7 [7,5]	6,6 [7,7]	6,6 [7,2]	6,4 [7,4]
Lønindkomst (i 1.000 kr.)	357,9 [387,7]	299,6 [327,2]	301,5 [328,9]	319,1 [329,5]	279,5 [302,9]
I arbejde	80,2 % [82,8 %]	80,6 % [84,1 %]	79,7 % [85,1 %]	79,2 % [81,1 %]	76,7 % [78,7]
Formuebeholdning (i 1.000 kr.)	1.261,3 [1.490,1]	942,4 [1.032,6]	772,5 [899,3]	836,8 [823,6]	678,6 [775,5]
Mor:					
Gymnasium eller lavere udd.	23,6 % [21,7 %]	21,8 % [17,8 %]	19,5 % [15,6 %]	20,9 % [19,7 %]	22,6 % [20,5 %]
Erhvervs- eller kort udd.	32,9 % [25,8 %]	41,7 % [41,8 %]	43,6 % [38,8 %]	46,1 % [42,6 %]	44,7 % [39,8 %]
Mellem eller lang udd.	43,4 % [52,5 %]	36,6 % [40,3 %]	36,8 % [45,6 %]	33,0 % [37,7 %]	32,6 % [39,7 %]
Lønindkomst (i 1.000 kr.)	531,3 [597,2]	425,3 [471,7]	439,7 [476,1]	433,5 [444,8]	387,2 [425,8]
I arbejde	79,4 % [82,3 %]	83,8 % [87,9 %]	84,8 % [87,4 %]	84,6 % [85,2 %]	79,8 % [81,5 %]
Formuebeholdning (i 1.000 kr.)	1.674,5 [1.955,4]	1.706,3 [1.625,0]	1.247,2 [1.348,0]	1.304,0 [1.335,9]	1.179,7 [1.310,4]
Far:					
Gymnasium eller lavere udd.	30,7 % [27,8 %]	26,6 % [22,4 %]	26,4 % [21,3 %]	30,8 % [28,1 %]	27,7 % [25,5 %]
Erhvervs- eller kort udd.	35,3 % [28,1 %]	51,3 % [50,4 %]	51,1 % [48,7 %]	50,1 % [48,9 %]	52,2 % [48,7 %]
Mellem eller lang udd.	34,0 % [44,2 %]	22,1 % [27,7 %]	22,5 % [30,0 %]	19,1 % [23,0 %]	20,1 % [25,8 %]
Observationer	9.482	2.001	4.843	1.339	8.147

Anm.: Ikke-vægtet karakteristika er angivet i parentes.

Kilde: Egne beregninger på baggrund af Ungeprofilundersøgelsen og registerdata fra Danmarks Statistik.

Som tidligere nævnt resulterer de store skævheder i elevfordelingen på uddannelsestype i forholdsvist høje spredninger i de beregnede vægtværdier. Dette gælder særligt for Region Syddanmark, Sjælland og Nordjylland, hvilket fremgår af Bilagstabel 7.4.

**Bilagstabel 7.4** Beskrivende statistik af vægte

Vægt	Gennemsnit	Std. afvigelse	Min.	Maks.	DEFF
Hovedstaden	1,000	0,60	0,63	4,81	1,36
Midtjylland	1,000	0,79	0,57	>4,73*	1,63
Nordjylland	1,000	1,71	0,26	>15,03*	3,92
Sjælland	1,000	0,92	0,60	>6,16*	1,85
Syddanmark	1,000	1,09	0,35	6,43	2,18

Note: \* Grundet for få observationer kan maksimum værdien ikke vises.

Kilde: Egne beregninger på baggrund af Ungeprofilundersøgelsen og registerdata fra Danmarks Statistik.

## Sensitivitet af vægtvalg

For at vurdere sensitiviteten af vægtvalget sammenlignes vægtet svarfordelinger af udvalgte spørgsmål fra Ungeprofilundersøgelsen med forskellige vægte. I Bilagstabel 7.5 sammenlignes resultater af vægtning med W1 og W2 på baggrund af spørgsmålet vedrørende hashrygning. Selvom W1 vægter efter region, mens W2 vægter efter forældres baggrundskarakteristika, er der kun minimale forskelle at spore. Et tilsvarende billede ses i Bilagstabel 7.6 for spørgsmålet vedrørende frekvensen af hashrygning seneste 12 måneder. Denne lille forskel i andelen af unge, som har røget hash mere end 40 gange, kan formentlig forklares ved, at W2 giver en bedre repræsentativitet af drenge/mænd. Bilagstabel 7.7 viser ligeledes minimale forskelle i svarfordelinger ved anvendelsen af de to vægte. Samlet set er resultaterne af vægtningen meget lidt sensitive over for valget vægt.

**Bilagstabel 7.5** Har du nogensinde prøvet at ryge hash?

	Ikke-vægtet	Vægtet (W1)	Vægtet (W2)
Nej	67,5 %	67,3 %	66,8 %
Ja	32,5 %	32,7 %	33,2 %
Observationer	31.322	31.322	31.320

Kilde: Egne beregninger på baggrund af Ungeprofilundersøgelsen og registerdata fra Danmarks Statistik.

**Bilagstabel 7.6** Hvor mange gange har du røget hash i løbet af de sidste 12 måneder?

	Ikke-vægtet	Vægtet (W1)	Vægtet (W2)
0 gange	6,1 %	6,3 %	6,3 %
1-2 gange	12,3 %	11,9 %	11,9 %
3-5 gange	5,3 %	5,1 %	5,3 %
6-9 gange	2,3 %	2,4 %	2,4 %
10-19 gange	2,2 %	2,1 %	2,2 %
20-39 gange	1,2 %	1,4 %	1,4 %
40 eller flere gange	2,4 %	2,9 %	3,1 %
Jeg har aldrig røget hash, marihuana, pot eller skunk	68,1 %	67,9 %	67,4 %
Observationer	31.072	31.072	31.072

Kilde: Egne beregninger på baggrund af Ungeprofilundersøgelsen og registerdata fra Danmarks Statistik.

**Bilagstabel 7.7** Har du nogensinde prøvet at tage andre stoffer end hash, fx amfetamin, kokain, MDMA/ecstasy eller lignende?

	Ikke-vægtet	Vægtet (W1)	Vægtet (W2)
Nej	93,4 %	92,2 %	92,1 %
Ja	6,6 %	7,8 %	7,9 %
Observationer	31.124	31.124	31.124

Kilde: Egne beregninger på baggrund af Ungeprofilundersøgelsen og registerdata fra Danmarks Statistik.

**VIDEN**  
**VELFÆRD**

DET NATIONALE FORSKNINGS-  
OG ANALYSECENTER FOR VELFÆRD